

علوم الأخوة

في هذا العدد :

- اللغة الأجرينية بنيتها وعلاقتها بالعربية.
- الأسلوبية التعبيرية عند شارل بالي.
- الدلالة الزمنية لصيغة الماضي في العربية.
- أنواع المورفيم في العربية.
- ظواهر النغوض ووسائل رفع اللبس في التراكيب العربية.

دار غريب

للطباعة والنشر والتوزيع
القاهرة

علوم اللغة

دراسات علمية مُحَكَّمة تصدر أربع مرات في السنة كتاب دوري

مكتبة الاسكندرية

١٩٩٨

العدد الثاني

المجلد الأول

رئيس التحرير

أ.د. محمود فهمى حجازى (القاهرة)

مدير التحرير

أ.د. مجدى إبراهيم يوسف (حلوان)

نائباً رئيس التحرير

أ.د. سعيد حسن بحيرى (عين شمس)

أ.د. عمر صابر عبد الجليل (القاهرة)

المستشارون العلميون

General Organization Of the Alexan-

dria Library (GOAL)

أ.د. جوزيف ديشى (ليون ٢) أ.د. محمد علي الراجحي (الاسكندرية)

Bibliotheca Alexandrina

أ.د. حسن حمزة (ليون ٢) أ.د. كمال محمد بشر (القاهرة)

أ.د. حمزة الخزنى (الرياض) أ.د. مانفرد فويدخ (أمستردام)

أ.د. رليف جورج خورى (ميدلبرج) أ.د. محمد عوى عبد الرؤوف (عين شمس)

أ.د. السيد محمد بدوى (الجامعة الأمريكية بالقاهرة)

أ.د. فولفدينرش فيشر (ارلانجن) أ.د. مصطفى مندور (بنها)

الناشر

دار غريب

القاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علوم اللغة

دراسات علمية مُحَكَّمة تصدر أربع مرات في السنة كتاب دورى

مج ١ ، ع ٢ ، ١٩٩٨

© حقوق الطبع والنشر محفوظة ، ولا يسمح بإعادة نشر هذا العمل كاملاً أو أى قسم من أقسامه ، بأي شكل من أشكال النشر أو استنساخه أو ترجمته ، أو اختزانه في أى شكل من أشكال نظم استرجاع المعلومات ، إلا بإذن كتابي من الناشر .

قيمة الاشتراك السنوى :

- ٨٠ جنيهاً مصرياً (داخل جمهورية مصر العربية)
٨٠ دولاراً أمريكياً (خارج جمهورية مصر العربية شاملاً البريد)

سعر العدد :

- ٢٠ جنيهاً مصرياً (داخل جمهورية مصر العربية)
٢٠ دولاراً أمريكياً (خارج جمهورية مصر العربية شاملاً البريد)

أسعار خاصة للطلبة

المراسلات :

توجه جميع المراسلات الخاصة إلى :

دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع

ص ب (٥٨) الدواوين - القاهرة ١١٤٦١ القاهرة - جمهورية مصر العربية

تليفون ٣٥٤٢٠٧٩ فاكس ٣٥٥٤٣٢٤

المحتويات

البحوث:	الصفحة
اللغة الأجرينية بنيتها وعلاقتها بالعربية	٩
أ . د. محمود فهمي حجازي	
الأسلوبية التعبيرية عند شارل بالي	٣٧
د. محي الدين محسب	
الدلالة الزمنية لصيغة الماضي في العربية	٩٧
د. محمد رجب محمد الوزير	
أنواع المورفيم في العربية	١٨٩
د. محمد عبد الوهاب شحاته	
ظواهر الغموض ووسائل رفع اللبس في التراكيب العربية	٢٧٧
د. مأمون عبد الحلیم وجیه	

تقديم

هذا هو العدد الثانى من هذه السلسلة المتخصصة فى علوم اللغة ، تركز على اللغة العربية ، وتنتشر الدراسات الجادة فى بنيتها وقضاياها ، وتهتم بالتراث اللغوى العربى ، وترحب بالاتجاهات المعاصرة .

هدف هذه السلسلة أن تشارك فى النهوض بالبحث العلمى فى اللغة العربية . تضم دراسات فى الأصوات والصرف والنحو والدلالة والمعجم ، وترحب ببحوث فى علم اللغة المقارن وفى علم اللغة التقابلى وفى القضايا اللغوية المعاصرة . تتلقى من الباحثين أعمالا جادة بوجهات نظر مبتكرة وتوثيق علمى دقيق، ولا تقبل الكتابات التى لا تدخل فى هذا النسق.

البحوث التى تنشر فى هذه السلسلة سيكون لها حيز مناسب ، حتى يتمكن الباحث من التوثيق الكامل وتقديم الفكرة مدعمة ومدققة فيها . ولهذا نفضل أن يكون البحث الواحد بين خمسين صفحة ومائة صفحة ، وهو نمط جديد ثبت أنه يصل ببحوث علمية إلى مستوى طيب .

يخضع النشر فى هذه السلسلة لعملية تحكيم علمى دقيق ، اعتمادا على رأى كبار المتخصصين فى علوم اللغة فى الجامعات العربية والأجنبية . ونرجو أن يجد التحكيم العلمى مزيدا من القبول لدى الباحثين ، يتم التحكيم لصالح المستوى العلمى . وتجد ملاحظات المحكمين صدى طيبا عند أكثر الباحثين ، ويظل كل بحث منسوبا إلى صاحبه معبرا عن رأيه ودالا على جهده ، وهو وحده المسئول عن الدفاع عنه .

هذا النمط الجديد من السلاسل العلمية المحكمة يعد بداية مهمة فى مجال علوم اللغة ، يدين بالفكرة - من حيث الشكل - إلى زملاء أعزاء سبقوا فأصدروا من قبل دراسات عربية وإسلامية ، وزملاء بادروا إلى نشر كتب دورية تضم بحوثا علمية محكمة فى مجالات المكتبات والمعلومات . وهو نمط يجعل للناشرين الجادين مكانا فى النشر العلمى المتخصص على النحو المعروف فى دول أوروبا وأمريكا حيث تصدر دوريات علمية محكمة فى دور نشر خاصة ، وذلك بعد تحكيم علمى ، ويفتح للباحثين آفاقا جديدة . وكل ما يتفق فى هذه السلسلة من جهد أو مال هدفه خدمة البحث العلمى بشكل يصل بنا إلى العمل المعق الجاد الذى يقدم الجديد إلى المعرفة .

وتخطط السلسلة لإصدار أربعة أعداد فى كل سنة ، وتعهد إلى أحد كبار الأساتذة فى علوم اللغة بالإشراف على عدد أو أكثر ، حرصا على تنوع الاتجاهات وتكامل الخبرات ، مع الالتزام بالموضوعية والتحكيم العلمى .

والأمل كبير أن تكون هذه السلسلة الفصلية محققة لجانب من أمل المتخصصين فى علوم اللغة وأداة للتواصل العلمى وتبادل الرأى من أجل مزيد من البحوث الجادة فى اللغة العربية .

شروط النشر

- يقبل هذا الكتاب نشر الدراسات والأبحاث في علوم اللغة ، ونتائج البحوث الاستكشافية ، والمراجعات العلمية، وتقارير الممارسات والمشروعات والأنشطة العلمية، وعروض الكتب اللغوية المتخصصة العربية أو الأجنبية .
- يفضل أن تكون الدراسة في حدود ١٥٠٠٠ كلمة ، والمراجعة العلمية في حدود ٦٠٠٠ كلمة ، والتقرير في حدود ٢٠٠٠ كلمة ، وعرض الكتاب في حدود ١٥٠٠ كلمة .
- يشترط ألا يكون العمل قد سبق نشره أو قدم للنشر في أي مكان آخر .
- تخضع الأعمال المقدمة للتحكيم ، ويخطر صاحب العمل بقبوله أو بملاحظات التحكيم أو الحاجة إلى المراجعة .
- تقدم الأعمال بخط واضح ، أو مطبوعة ، على الحاسوب .
- تقدم الرسومات بشكل جاهز للاستساخ المباشر .
- يراعى في الاستشهادات المرجعية الدقة في التوثيق واكتمال بيانات الوصف ، والاطراد في ترتيب عناصر البيانات .
- يعبر ما ينشر في هذا الكتاب عن رأي كاتبه ولا يمثل بالضرورة رأي المحرر أو الناشر .
- لا يعاد نشر أي عمل مما ينشر في هذا الكتاب الدوري إلا بإذن كتابي من الناشر .
- يخضع ترتيب المواد في النشر لاعتبارات فنية ولا علاقة له بمكانة المؤلف أو قيمة العمل .

اللغة الاجريتية

بنيتهما وعلاقتهما بالعربية (*)

١٠ د. محمود فهمي حجازي

أولاً : الإطار العام :

١ - إعادة تصنيف اللغات فى ضوء الكشف اللغوية :

أ (يهدف علم اللغة المقارن إلى كشف العلاقات بين اللغات المنتمية إلى فصيلة لغوية واحدة . وكان تعرف علاقات اللغات المسماة بالسامية هدفاً من أهداف علم اللغات السامية المقارن فى الجامعات الأوروبية - على وجه الخصوص - فى القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين . وبفضل جهود نولدكه (١٨٣٦ - ١٩٣٠)^(١) وبروكلمان (١٨٦٨ - ١٩٥٦)^(٢) وغيرهما أمكن رسم ملامح هذه الفصيلة اللغوية وتحديد أفرعها وتصنيف كل لغة وكل لهجة منها فى داخل فرع محدد . الأكادية تمثل الفرع الشرقى ، وتضم مستويات لغوية شتى بابلية وآشورية ، والعبرية والفينيقية ثم الآرامية بلهجاتها ومستوياتها المتعددة تشكل الفرع الشمالى الغربى ، أما العربية الشمالية والعربية الجنوبية والحبشية فتمثل الفرع الجنوبى الغربى من اللغات السامية ، وظل هذا التصنيف مقبولاً فى ضوء سمات لغوية تشترك فيها اللغات واللهجات والمستويات اللغوية

* قدم هذا البحث إلى المؤتمر السنوى لمجمع اللغة العربية بالقاهرة فى مارس ١٩٩٨

١ - انظر عن جهود نولدكه :

Th. Nöldeke, Beiträge und neue Beiträge zur semitischen Sprachwissenschaft, 1904 - 1910 Strassburg, Neudruck 1982 in APA - Philo- Press, Amsterdam.

٢ - انظر العمل الأساسى لبروكلمان :

C. Brockelmann, Grundriss der vergleichenden Grammatik der semitischen Sprachen, I, II, Berlin 1907 - 1913.

المتعددة فى داخل كل فرع لغوى ، وتمييزه - أيضا - عن الفرعين الآخرين ، وعلى أساس الاشتراك فى مجموعة من السمات الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية كلها أو بعضها يتحدد الانتماء .

ب (كان اكتشاف اللغة الأُجْرِيْتِيَّة فى أطلال مدينة قديمة بالقرب من رأس شمرا فى سورية سنة ١٩٢٩ بداية طرح جديد لهذه المشكلة . لقد وُجِدَت هذه اللغة فى آلاف النقوش فى موقع واحد يقع على الساحل السورى الشمالى ، وعُرفت منسوبة إلى مدينة أُجْرِيْت التى وجد اسمها مدونا فى عدد من هذه النقوش . وأدى فك رموز هذه النقوش إلى اكتشاف أنها حروف أبجدية ، لكل حرف منها دلالة محددة على صوت مفرد . وتعرف الباحثون زمن هذه النقوش ، فكانت كلها من القرن الرابع عشر قبل الميلاد ، وإن كانت بعض نصوصها الأدبية تمثل تراثا أقدم من ذلك التاريخ ، روى شفاها ، ثم دُوِّن فى النقوش بعد ذلك .

ج (إن تحديد انتماء اللغة الأُجْرِيْتِيَّة وغيرها إلى فصيلة لغوية محددة يقوم على تعرف خصائصها الصوتية والصرفية والنحوية والمعجمية ، ثم بحث مدى الاتفاق والاختلاف بين هذه الخصائص من جانب واللغات القريبة منها من الجانب الآخر ، لقد ثبت أن الأُجْرِيْتِيَّة لغة سامية ، ولا تنتمى إلى فصيلة أخرى من فصائل اللغات فى العالم القديم . ولكن اللغات السامية لها أفرع متعددة ، ولما كانت الأُجْرِيْتِيَّة قد اكتشفت فى بلاد الشام فكان أقرب الفروض هو بحث مدى قربها أو بعدها عن العبرية والقينيقية لأنهما كانتا أيضا فى بلاد الشام ، وكان هذا الفرض قريبا من الفكر اللغوى لباحثين أوروبيين تخصصوا فى اللغات السامية ، ولهم صلة وثيقة بدراسات العبرية التى كانت بداية تعلم اللغات السامية بالنسبة لكثير منهم ، ولها معاجمها المتقنة وبحوثها النحوية المفصلة المدونة باللغات الأوروبية الكبرى ، ولذلك ظل أكثر المهتمين بالأُجْرِيْتِيَّة

من العلماء المتخصصين فى دراسات النص العبرى للعهد القديم ، ووجدوا فيها - كما وجدوا من قبل فى لغات سامية أخرى - مادة مفيدة لفهم العبرية القديمة . ومع هذا فلم يتفق الرأى على انتماء الأجرىتية ، وعدّها بعض الباحثين أقدم اللغات الكنعانية وفسّروا من خلالها صيغا عبرية كثيرة^(٣) ، وجعلوها الشكل الأقدم الذى نُحِثُّ عنه العبرية عبر تغييرات محددة ، وجعلها باحثون آخرون فرعاً لغوياً مستقلاً فى داخل فصيلة اللغات السامية . وهدف هذا البحث إعادة النظر فى هذا الموضوع برؤية جديدة تقوم على بحث بنية الأجرىتية من حيث مدى قربها أو بعدها عن العربية ، وذلك من حيث الأصوات وبنية الكلمة ، والمفردات مع التركيز على السمات الفارقة التى تحد انتماء اللغة إلى فرع بعينه . وليس على السمات المشتركة فى بنية اللغات السامية كلها^(٤) .

د (يعتمد هذا البحث بالنسبة للمادة اللغوية الأجرىتية على عمليّن أساسيين هما :

- C. Gordon , Ugaritic Textbook, Grammar, Texts in Transliteration, Cuneiform selections, Glossary and Indices, Roma 1965.
- J. Aistleitner, Wörterbuch der Ugaritischen Sprache, Berlin 1963.

وذلك بالإضافة إلى الأعمال الأساسية فى علم اللغات السامية المقارن^(٥):

-
- ٣- النظر : J. Aistleitner; Untersuchungen zur Grammatik des Ugaritischen, Berlin 1945.
 - R. Meyer, Hebräische Grammatik, I Einleitung, Schrift - und Lautlehre, Berlin 1996.
 - وفيه إفاضة واضحة من الأجرىتية فى تحليل جواب كثيرة من عبرية العهد القديم، النظر مثلا الصفحات: 103, 97, 92, 48.
 - ٤- فى هذا الموضوع النظر:

- J. Friedrich, Kanaanäisch und Westsemitisch, in : Scientia 84, 1949, s.226. ff.
- H. Goeseke, Die Sprache der semitischen Texte Ugarits und Ihre Stellung innerhalb des Semitischen, Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin Luther Universität, / Halle Wittenberg 1958, 622 - 652.

٢ - الكتابة الأجرية ودلالاتها الصوتية :

أ) الكتابة الأجرية ذات أشكال مسمارية مدونة على ألواح طينية ، وجد الباحثون فيها أبجدية متكاملة ، لكل صوت مفرد فى اللغة رمز واحد يدون به ، تضم هذه الرموز كل الصوامت مع تنوع فى تدوين الهمزة المفتوحة والهمزة المكسورة والهمزة المضمومة فلكل منها رمز كتابى مستقل ، وبذلك وصل عدد هذه الرموز إلى ثلاثين رمزا . ترتيبها طبقا لما ورد فى عدة ألواح هو على النحو التالى : الألف (المفتوحة) ، الباء ، الجيم ، الحاء ، الدال ، الهاء ، الواو ، الحاء ، الطاء ، الياء ، الكاف ، الشين ، اللام ، الميم ، النون ، الطاء ، السين ، العين ، الباء ، الصاد ، القاف ، الراء ، الشاء ، الغين ، التاء ، والكسرة ، والضمة ، والسين الجانبية ، وهذه الحروف الثلاثون يرمز أكثرها إلى الصوامت ، أما استخدام رموز الكسرة والضمة والفتحة ، فكان فى حالات محدودة ، وذلك عند تدوين الكلمات الدخيلة من اللغات غير السامية ولتدوين كلمات أكادية أحادية المقطع ، وبهذا كان للأجريتيين فضل تطوير نظام الكتابة الصوتية على أساس الأصوات المفردة ، وهو الأساس الذى قامت عليه أكثر النظم المتداولة فى كتابة اللغات فى أكثر أنحاء العالم .

يختلف نظام الكتابة الأجرية (١٤٠٠ ق.م .) عن النظام المقطعى الذى كان مَطَبَّقًا من قبل فى تدوين الأكادية (٢٥٠٠ ق.م .) . كان للأجريتيين دور حاسم فى تبسيط نظام الكتابة واختراع الكتابة بالحروف وتدوين اللغة بها ، أى ابتداع نظام للكتابة يرمز يعبر كل رمز واحد منها عن صوت مفرد معين ، كانت بذور هذه الفكرة فى تدوين بعض الأصوات المفردة توجد فى كتابة اللغة المصرية القديمة ، فقد دُوِّنت بعض الأصوات بحروف بالإضافة إلى الرموز الصورية المعنوية ، ولكن هذه العلامات الإضافية لم تتحول إلى نظام كامل للتدوين .

ب) يرتب الباحثون المحدثون فى دراستهم للأُجْرِيْتِيَّة هذه الحروف ترتيباً معدّلاً وبمائلاً لترتيبها فى العبرية والسريانية ، وهو أبجد هوز حتى كلمن سغفص قرشت ، مع إدخال باقى الحروف الأُجْرِيْتِيَّة فى سياق الترتيب ، وبذلك يكون الترتيب الكامل للحروف الأُجْرِيْتِيَّة عند الباحثين لأغراض الوضوح والتميسير ما يأتى :

- الألف مع إحدى الحركات (الفتحة ثم الكسرة ، ثم الضمة)

- ب ، ج ، د (ذ) ، هـ ، و ، ز ، ح (خ) .

- ط (ظ) ، ي ، ك ، ل ، م ، ن ، س (سين جانبية) .

- ع (غ) ، پاء مهموسة ، ص ، ق ، ر ، ش ، ت (ثاء) .

وقد ورد ترتيب الحروف طبقاً للنظام الأبجدى مدونا فى نقوش أُجْرِيْتِيَّة يبدو أنها كانت لأغراض تعليمية ، وهذا الترتيب موثق بعد ذلك فى العبرية القديمة والآرامية .

ج) كان انتقال فكرة الأبجدية التى ابتكرها الأُجْرِيْتِيَّون إلى أكثر أنحاء العالم القديم عن طريقين ، أخذها اليونان من خلال علاقاتهم بالفينيقيين وعنهم دخلت إلى أوروبا ، وانتقلت إلى كل شعوب بلاد الشام فدونت بها العبرية والفينيقية والآرامية ، وعدكت أشكال الحروف - بعد ذلك - فى تدوين السريانية ، وعرف عرب الجزيرة العربية نظام الكتابة عن النَّبْط فى تخوم بلاد الشام ، فكتبوا العربية بالحروف المفردة ، بدل الرمز الكتابى المفرد على صوت معين واحد .

كما استخدم العرب أيضاً الترتيب المتداول للحروف عند شعوب الشام قَبْل ظهور الإسلام ، الألف أول الحروف والتاء آخر الحروف ، ثم أضاف العرب بعد ذلك ستة أحرف فى العربية ، لا توجد بوصفها وحدات صوتية فى العبرية والآرامية ، وهى ث خ ذ ، ض

ظ غ . وأطلقوا عليها - كما ذكر ابن النديم - اسم الروادف^(٥) . وبذلك اكتملت منظومة الحروف العربية فى ترتيبها الأبجدي : أبجد ، هوز ، حطى ، كلمن ، سعنص ، قرشت ، ثخذ ، ضظغ ، وظل هذا الترتيب مستخدماً وحده ، إلى أن تم تعديله بوضع الحروف العربية المتشابهة خطأ متجاورة ومميزة بالشكل . وهذا مع الإعجام الذى تم بجهود نصر ابن عاصم ويحيى بن يعمر فى القرن الأول الهجرى ، وبذلك نشأ الترتيب الهجائى المتداول حتى اليوم .

٣ - قضية موقع الأجرية بين اللغات السامية

أ (أفاد اللغويون فى فك رموز الكتابة الأجرية وفى فهم كلماتها من العبرية والعربية واللغات السامية الأخرى . وطرحوا التساؤل العلمى عن موقع اللغة الأجرية فى إطار هذه اللغات ، ولم ينل الفرض القائل بأنها فرع مستقل فى نسق فصيلة اللغات السامية إلا اهتماماً محدوداً . وكان تخصص أكثر المشتغلين بالأجرية فى العبرية القديمة دافعاً إلى فرض أن الأجرية تمثل أقدم مرحلة من الفرع الكنعانى الذى يضم - أيضاً - العبرية والفينيقية . ولم تطرح قضية العلاقة الوثيقة مع العربية ومدى أثرها فى تحديد موقع الأجرية .

ب (يقوم الفرض القائل بالعلاقة بين الأجرية والعبرية على مجموعة دراسات تناولت ما يأتى :

٥- النظر ابن النديم، الفهرست، بتحقيق فلوجل 3. Leipzig 1871, ed. Flügel, وطبعة القاهرة ١٢٠٠. وعبارة ابن النديم تؤخذ من جانبها الموضوعي: اختلف الناس فى أول وضع الخط العربى، فقال هشام الكلبي: أول من صنع ذلك قوم من العرب العاربة نزلوا فى عدنان ... ثم وجدوا بعد ذلك حروفاً ليست من أمماتهم، وهى الثاء والحاء والذال والظاء والشين والفين، قسموها الروادف.

١ - يوجد عدد من الكلمات فى النقوش الأجرىتية وفى عبرية العهد القديم . ويلاحظ أن عددا كبيرا من هذه الألفاظ لا تختص باللغتين لأنها ألفاظ مشتركة فى اللغات السامية ، من ذلك : طَلُّ ، سماء ، أَلَف ، أَرْض ، عَفَر ، بَيْت ، حَظَر (بمعنى بلاط)^(٦) ، حَلَب ، بَيْن (بمعنى أدرك) ، عَالَم (بمعنى أهد) ، عَنى (بمعنى أجاب) . وبغض النظر عن التغير الدلالى وتغيرات صوتية محددة ، فإن هذه الكلمات تدخل فى نسق كون الأجرىتية لغة سامية ، ولا تنسبها بالضرورة إلى الفرع اللغوى الذى تنتمى إليه العبرية . أما المفردات المشتركة حقا بين الأجرىتية والعبرية فنذكر منها فى الأجرىتية : (ك س پ) بمعنى فضة ، (خ ر ص) بمعنى ذهب ، (ح م ت) بمعنى زبدة .

٢ - الأجرىتية أقرب إلى لغة الشعر العبرى منها إلى العبرية المألوفة فى باقى نصوص العهد القديم . ودليل ذلك الميل إلى عدم استخدام أداة التعريف فى لغة الشعر العبرى القديم ، وهذا ما يقرّبها من الأجرىتية التى لم تعرف أداة للتعريف . وقد لاحظ باحثون قلة استخدام أداة التعريف فى الفينيقيّة ، وعلى ذلك جعلوا الأجرىتية تمثل الشكل الأقدم ، - وبعد ذلك - لغة الشعر العبرى ، ثم الفينيقيّة ثم العبرية ، وهو ترتيب يبدو صحيحا بمراعاة توزيع الظاهرة ، ولكنه لا يدل على انتماء الأجرىتية إلى ذلك الفرع ، فاللغات السامية لم تكن تعرف فى البداية أداة للتعريف ، الأكادية والأجرىتية - وهما أقدم لغتين دُوننا من لغات هذه الفصيلة - لم تعرفا هذه الأداة ، وقد تكونت أداة التعريف فى اللغات السامية بطرائق مختلفة فى عصور تالية ، وأهمية هذه الملاحظة تجعلنا نؤرخ لتكون أداة التعريف بعد خروج الجماعة - التى عرفت بعد

٦ - ترتبط هذه الدلالة بمعنى المنع والمكان الذى يحوطه سور وما يماثلهم ويحرم على غير أهله الدخول إليه ، يقتصر عليهم ، وفى القاموس المحيط : "محظورا أي مقصورا على طائفة دون أخرى".

استقرارها باسم الأجرىتين - من موطنها الأصلي نحو سنة ١٤٠٠ ق.م. ومعنى هذا أن الجماعة السامية الأولى لم تعرف حتى ذلك التاريخ أداة للتعريف .

٣ - لم تعرف الأجرىتية استخدام الواو القالبة على النحو المألوف فى العبرية ، وهى الواو التى تسبق الفعل المضارع فتجعله دالا على الماضى . وهذا الفرق لا يدل على كونهما من فرع واحد ، بل تتيح النقوش الأجرىتية مادة أكثر لدراسة الدلالة الزمنية للفعل فى تاريخ اللغات السامية . وإذا كان الباحثون قد لاحظوا عدم ورود الواو القالبة فى نصوص من الشعر العبرى القديم ، وذلك مثل المزمور ٦٨ الذى توجد له نصوص أجرىتية مماثلة . فإنهم من هذا الجانب استنتجوا أن الأجرىتية ولغة الشعر العبرى القديم تحملان خصائص تعد أقدم من تلك الخصائص المألوفة فى العبرية القديمة .

٤ - دلت الرموز الأجرىتية على نظام صوتى يقترب من النظام الصوتى المفترض للغة السامية الأم ، ويضم أصواتاً لا تُعد وحدات صوتية مستقلة فى العبرية ، منها الحاء والشاء . لاتعرف الأجرىتية تحوّل الحاء والحاء إلى صوت واحد هو الحاء على نحو ما نعرف فى العبرية ، كما لا تعرف الأجرىتية تحوّل الشين والشاء إلى صوت واحد هو الشين على نحو ما نعرف فى العبرية . ولكن بعض النصوص الأجرىتية القليلة التى وجدت فى أماكن متباعدة من فلسطين تحمل خصائص صوتية تدل على هذين التحوّلين، وبذلك يقتربان من العبرية والفينيقيّة وهذا الجانب الصوتى يجعل الأجرىتية -بصفة عامة - أقرب إلى العبرية ، ويمكن تفسير تلك النقوش القليلة فى اتجاهات شتى ، منها مثلاً تأثير اللهجات الكنعانية الجنوبية فى بلاد الشام على كُتّاب هذه النقوش الأجرىتية.

٥ - عرفت الأجرىتية التعديّة بالشين ، أى بوزن (شَفْعَل) ، ومن هنا تختلف عن

العبرية التى تعدى بوزن (هفعل) والفينيقية التى تعدى أيضا بوزن (هفعل) . ومن هذا الجانب تشترك الأجرىتية مع اللغات العربية الجنوبية ، ولكن وجود هذا الوزن فى لغات سامية شتى وفى المصرية القديمة والأكادية واستمراره أيضا فى المَهْرَجَة مع بقايا منه فى العربية الشمالية يجعل من المناسب افتراض كونه قديما موروثا فى لغات الفصيلة الأفرو آسيوية .

٦ - الأجرىتية لم تعرف نصوصها تحوّل الفتحة الطويلة إلى ضمة طويلة ، وهذا التحول سمة أساسية تحدد الانتماء إلى الفرع الكنعانى . إن النقوش الكنعانية التى وجدت فى تل العمارنة فى الزمن نفسه الذى دونت فيه النقوش الأجرىتية عرفت هذا التحوّل الذى استمر أيضا فى العبرية والفينيقية . فى الأجرىتية نجد (ر ء س) وفى الآرامية $reš$ ، ولكننا نجد فى الكنعانية $roš$. واحتفظت الأجرىتية بالفتحة الطويلة مثل (ك س ا ت) بمعنى كراسى أو عروش ، فى حين نجد الصيغة العبرية بالضمة الطويلة . والواقع أن المقارنة هنا ذات أهمية واضحة ، فليس من اليسير أن ننسب الأجرىتية - مع هذا الفرق الحاسم - إلى فرع لغوى واحد مع العبرية والفينيقية .

٧ - عرفت الأجرىتية ظرفا دالا على الوجود (إ ث) ، ومن هذا الجانب تتفق مع الآرامية iz والعبرية $yēš$ ، بمعنى ثمة أو يوجد . ومن هذا استنتج بعض الباحثين انتماء الأجرىتية إلى الفرع الشمالى الغربى من اللغات السامية .

٨ - الأجرىتية عرفت تحوّل الذال إلى دال فى أمثلة معدودة ، على النحو المطرد فى الآرامية ، وهو تحوّل حدث فى مواقع مختلفة وفى ظروف متعددة من ذلك كما حدث بعد ذلك بقرون فى بعض اللهجات العربية . ولكن هذا التحوّل لا يثبت بالضرورة ذلك الفرض بانتماء الأجرىتية إلى الفرع الشمالى الغربى من اللغات السامية .

ونظرا لتهافت أكثر الأدلة التى يسوقها أصحاب الرأى بانتحاء الأجرىتية إلى الفرع الذى تنتمى إليه العبرية ، فإنه من الضرورى أن يعاد النظر فى بحث هذا الموضوع فى ضوء المقارنة مع العربية ، وذلك من حيث الأصوات وبناء الكلمة والمفردات .

ثانيا : الأصوات فى الأجرىتية والعربية :

١ - الأصوات المشتركة فى اللغات السامية

تشترك الأجرىتية مع اللغات السامية الأخرى فى احتفاظها بالأصوات التالية دون تغير : الباء ، الدال ، الزاى ، التاء ، الطاء ، والصاد ، والحاء ، والهاء ، والنون ، والراء ، واللام ، والميم ، والياء ، والواو ، ويتضح ذلك من الأمثلة الآتية :

- كلمة (أب) من الألفاظ المشتركة فى اللغات السامية ، نجدها فى العربية والأجرىتية بدلالاتها الأساسية فى إطار علاقات القرابة وبدلالاتها المجازية والسياقية الأخرى .

- كلمة (آدم) اسم جنس يدل على الإنسان والبشر ، وهو فى العبرية ، والفينيقية بالمعنى نفسه ، أما فى العربية الجنوبية فمعناها خادم .

- كلمة (أ ب ر) بمعنى طار ، وهذه الحروف الأصول تكون منها فعل فى العبرية بمعنى ارتفع ، وفى السريانية ebrā ، بمعنى ريشة ، وفى الأكادية abnu بمعنى ريشة طائرة .

- المادة (ت ن ن) بمعنى تنن ، وتوجد فى العبرية وفى السريانية وفى العربية.

- المادة (ت ه م) بمعنى عميق ، ومن ذلك فى العربية تهامة ونجدها فى العبرية وفى السريانية.

- المادة (ث ح ت) بمعنى تحت ، نجدها فى العبرية وفى السريانية وفى العربية والحبشية.

- المادة (ت م م / ت م) بمعنى اكتمل وتمّ ، توجد فى العربية والعبرية والسريانية. وكان وجود هذه المادة فى اللغات السامية وفى المصرية القديمة سببا لافتراض وجودها الأقدم فى اللغة الأفرو آسيوية الأولى .

- كلمة (ز ي ت) بمعنى زيت ، نجدها فى العربية والعبرية والسريانية ، وفى الحبشية .

- كلمة (ط ل ل) بمعنى الطّل ، نجدها فى العبرية وفى السريانية وفى الحبشية .

- المادة (ص د ق) ، نجدها فى العبرية وفى السريانية وفى العربية ، وفى الحبشية.

- كلمة (ل و ح) ، نجدها فى العربية والعبرية والسريانية ، وفى الحبشية .

وهذه الكلمات وما يماثلها كثير ، وكلها تثبت انتماء الأجرية إلى اللغات السامية ، ولكنها لا تحدد انتماءها إلى فرع لغوى بعينه من أفرع هذه الفصيلة اللغوية.

٢ - الأصوات التى احتفظت بها العربية والأجرية :

أ) احتفظت العربية والأجرية وحدهما بصوت الشاء ، ولكنه تحوّل فى العبرية إلى شين ، وفى الآرامية ومنها السريانية إلى تاء . ويتضح هذا من الأمثلة الآتية :

- المادة (ث ق ل l q t) يقابلها فى العربية ثقل وأما فى العبرية فالكلمة بالشين ، وفى الآرامية بالشاء .

- المادة (ث غ ر ḡ r) يقابلها فى العربية ثَغْرُأما فى العبرية فالكلمة بالشين وفى الآرامية بالتاء مع قلب مكانى ، ومعناها فم أو باب أو ميناء .

- المادة (ث م ḡ m) بمعنى هناك ، يقابلها فى العربية ثَمٌّ ، وفى العبرية بالشين.

- المادة (ث ل ḡ l) يقابلها فى العربية ثلاثٌأما فى العبرية فالكلمة بشينين، وفى الآرامية بتائين .

- المادة (ث و ر ḡ w r) تدل على الثَّوْر ، كما وردت أيضا بدلالات مجازية ، وهذه الكلمة يقابلها فى العربية ثور ، وهى فى العبرية بالشين وفى الآرامية بالتاء .

- المادة (ث ك ل ḡ k l) يقابلها فى العربية ثكل ، وفى العبرية بالشين .

- المادة (ث ن ي ḡ n y) بمعنى كَرَّرَ ، ثَنَى ، يقابلها فى العربية ثَنَى ، وهى فى العبرية بالشين ، وفى السريانية بالتاء .

- المادة (ث ي ن ḡ y n) بمعنى تبوك ، ترتبط فى العربية بكلمة مَّثَانة ، ويقابلها فى العبرية ḡ ēn ، وفى الحبشية ḡ nāti .

- المادة (ث و ب ḡ w b) تدل على العودة ، ويقابلها فى العربية ثاب/ يثوب . وهى فى العبرية بالشين وفى الحبشية بالشين . وكانت المقابلات فى اللغات السامية وفى المصرية القديمة وراء افتراض كونها من أصل ثنائى .

ب) تشترك العربية والأجريتية فى كلمات تتضمن صوت الشاء ، ولم ترد هذه الكلمات إلا فيهما :

- كلمة (ث ع ل ب) لم ترد من بين اللغات السامية إلا فى العربية والأجريتية .

- كلمة (ث ع د) نادرة ، ويقابلها فى العربية : الثَّعْدُ الرُّطْبُ أو بُسْرُ غلبه الإراطاب والغَضُّ من البقل .

- المادة (ث ر م) تدل على تناول الطعام وتقطيع اللحم على وجه الخصوص ، ويقابلها فى العربية ثَرَمَ انكسار السن من أصلها ، أو سن من الشنايا من الشنايا والرباعيات .

- المادة (ث م ر) بمعنى التمر ، ومنها فى العربية ثمر وأثمر .

ج (احتفظت الأجرىتية والعربية بصوت الذال على نحو كاد يكون مطردا ، ولكنه تحوَّك فى العبرية والفينيقية إلى زاي وفى الآرامية إلى دال ، ويتضح هذا فى الأمثلة الآتية :

- المادة (ذ م ر) . بمعنى شجاع ، وهذه المادة موجودة مع التغير الصوتى فى العربية الجنوبية وفى العبرية .

- المادة (ذ ر ع) . وكلمة ذراع من الكلمات المشتركة فى اللغات السامية ، توجد فى العبرية وفى السريانية . وفى الحبشية .

د (احتفظت الأجرىتية بصوت الظاء ، ولكنه تحوَّك فى العبرية والفينيقية إلى صاد ، وفى الآرامية إلى طاء .

- كلمة (ظ ب ي) . بمعنى ظَبْيٌ ، وهذه الكلمة موجودة مع التغير الصوتى فى العبرية ، وفى السريانية إلى صاد .

- كلمة (ظ ه ر) بمعنى ظَهْرٌ ، وهذه الكلمة موجودة مع التغير الصوتى إلى صاد فى العبرية .

- كلمة (ظ ل ل) ، بمعنى ظِلّ ، وهذه الكلمة موجودة مع التغير الصوتي إلى صاد في العبرية والآرامية.

هـ (على نحو ما حدث في العربية منذ قرون فقد اتضح في النقوش الأجرية تداخل الظاء مع الضاد في تدوين بعض الكلمات. كتبت كلمة (ض ح ك) مبدوءة بحرف الظاء .

و (تميز اللغتان الأجرية والعربية وحدتين صوتيتين اثنتين للعين والغين ، وهو تمييز نادر في اللغات السامية ، فقد جمعت أكثر اللغات السامية العين والغين في وحدة صوتية واحدة .

أمثلة وجود الغين في الأجرية والعربية :

- المادة (غ و ر) بمعنى القَوْر .

- المادة (غ ز ل) بمعنى غزل (الصوف) .

- المادة (غ ل م) بمعنى الغلام الخادم ، وتوجد مبدوءة بالعين في العبرية وفي السريانية . وفي العربية الجنوبية .

أمثلة العين في الأجرية والعربية ، ويقابلها عين في العبرية والآرامية:

- المادة (ع ش ر) تدل على العدد عشرة .

- المادة (ع ت ق) بمعنى ترك ، أجاز .

- المادة (ع ر ش) بمعنى سرير ، سُدّة الملك ، عَرش.

ز (تميز الأجرية والعربية وحدتين صوتيتين للحاء والحاء ، وهو تمييز نادر في

اللغات السامية ، فقد جمعتهما أكثر اللغات السامية فى وحدة صوتية واحدة .

أمثلة الحاء فى الأجرىتية والعربية ولغات سامية أخرى :

- المادة (ح ب ل) يقابلها فى العربية الحبل الذى يربط به ، وتوجد فى العبرية ، وفى الأكادية وفى الحبشية .

- المادة (ح د ث) بمعنى حديث ، توجد مع التغير الصوتى للشاء إلى شين فى العبرية .

- المادة (ح ك م) بمعنى أصبح حكيمًا ، توجد فى العبرية وفى السريانية.

- المادة (ح ل ب) توجد فى العبرية .

- المادة (ح م ر) ، توجد فى العبرية وفى السريانية وفى الأكادية .

أمثلة الحاء فى الأجرىتية والعربية، وفيهما لا تختلط الوحدة الصوتية للحاء مع الوحدة الصوتية للحاء . هذه الأمثلة بالحاء فى الأجرىتية والعربية ، ولكنها بالحاء فى العبرية والسريانية

- الاسم (خ ز ر) يدل على الخنزير ، وهو فى العبرية hazzir

- المادة (خ رب) بمعنى خرب ، ولكن مقابلها فى العبرية بالحاء .

- المادة (خ ت ن) تدل على الزواج وما يتصل به وهى فى العبرية بالحاء .

ثالثاً: بنية الأجرية والعربية فى ضوء علم اللغة المقارن :

أ) يتضح من العرض السابق أن الأجرية أقرب للغات من العربية الشمالية من حيث الوحدات الصوتية وذلك أنه إلى جانب الأصوات المشتركة فى اللغات السامية احتفظت الأجرية والعربية بالأصوات بين الأسنان (الثاء والذال والظاء) بينما حدث لهذه الأصوات تغير فى باقى اللغات السامية ، وتميز الأجرية والعربية وحدتين صوتيتين للعين والغين ، ولكن باقى اللغات السامية لا تعرفهما وحدتين مختلفتين ، . كما تميز الأجرية والعربية الحاء والحاء وحدتين صوتيتين مختلفتين ، ولكن باقى اللغات السامية تضمهما فى وحدة صوتية واحدة وبذلك تداخل الصوتان تداخلاً تاماً .

ب) تختلف الأجرية عن العربية من حيث الأصوات فى وحدتين صوتيتين ، هما الضاد العربية التى يقابلها صاد فى الأجرية ، وهى مشكلة لم تتضح ملامحها فى إطار تاريخ الأصوات العربية .

- الكلمة (ص ي ن) بمعنى ضأن ، توجد أيضاً بالصاد فى العبرية ، وفى الأكادية .

- الكلمة (ض ب ط) بمعنى ضبط ، توجد فى الأكادية بالصاد .

- الكلمة (ص ب ر) تدل على المجموعة ، وفى العربية : ضَبَرُ الفرس جمع قوائمها ، والتَّضْبِيرُ الجمع ، ومن المادة فى العربية كلمة ضُبَّارة بمعنى الحزمة وإضيَّارة بمعنى الحزمة من الصحف .

- المادة (ص ح ق) بمعنى ضحك ، وتوجد بالصاد فى العبرية .

ج) تختلف الأجرية عن العربية فى احتفاظ الأجرية بصوت الهاء المهموسة ،

ويقابلها فى العربية فاء وهذا من أهم التغيرات فى العربية ، ويتضح من المقارنة باللغات السامية أن اللغة السامية الأولى كانت تعرف الياء المهموسة بدليل وجودها فى الأكادية والأجريتية والعبرية والفينيقية والآرامية . والعربية عرفت ذلك التحول من الياء المهموسة إلى الفاء المهموسة .

- المادة الأحادية الصامت (پ) تدل على الغم ، ويقابلها فى العبرية (pē) ، وفى الأكادية (pū) ، وفى العربية فو / فا / فى .

- الكلمة (پ ح م) يقابلها فى العربية فحم ، وهى فى العبرية (peḥam) ، وفى السريانية (paḥmā) .

- الكلمة (پ ح ل) يقابلها فى العربية . فحل .

(د) يبدو أن اللغة السامية الأولى كانت تضم سينا وشيناوسينا جانبية ، وقد حدث تغير كبير فى توزيع هذه الأصوات فى اتجاهات شتى . تتفق الأجريتية والعربية فى وجود الشين فى عدد كبير المواد اللغوية ، منها :

المادة الأحادية (ش) بمعنى شاء .

- المادة (ش م ل) بمعنى الشمال ، واليد اليسرى ، ومقابلها بالسين فى العبرية . وفى السريانية وفى الأكادية .

- المادة (ش ب ع) بمعنى شبع ، ومقابلها بالسين فى العبرية ، وفى السريانية ، وفى الأكادية ، وفى الحبشية

- المادة (ش م خ) بمعنى ارتفع ومقابلها بالسين فى العبرية .

- المادة (ش ن ء) بمعنى كره ، ومقابلها بالسين فى العبرية .

- المادة (ش پ ت) بمعنى شفة ، ومقابلها بالسين فى العبرية .

وأغلب الظن أن هذا الخلاف يرجع إلى كون الأصل الأقدم صوتًا ثالثًا هو - كما يفترض علماء المقارنات - السين الجانبية ، صعب نطقها وتحوكت فى اتجاهين اثنين ، ولكننا نلاحظ هنا اتفاق الأجرىتية والعربية .

ولكن ثمة أمثلة أخرى فى الأجرىتية نجد فيها الشين تقابل فى العربية سينا ، فى هذه الأمثلة تتفق الأجرىتية والعربية وتختلفان عن العربية • وأغلب الظن أن اللغة السامية الأولى كانت تضم وحدة صوتية للشين، احتفظت بها لغات سامية كثيرة ، وحدث التغير فى العربية فأصبحت سينا .

- المادة (ش ح ر) بمعنى السحر ، يقابلها فى العربية سحر .

- المادة (ش خ ن) بمعنى أصابته الحمى ، وفى الأكادية šaḫānu

- المادة (ش ك ن) بمعنى سكن ، وفى العربية وكذلك فى السريانية بالشين .

- المادة (ش ل و) الفعل سلا/ يسلو ، فى العربية بالشين وفى السريانية .

- المادة (ش ل ح) بمعنى سيف ، يقابلها فى العربية (سلاح) وفى العبرية بالشين •

- المادة (ش ل ي ط) يقابله فى العربية (سليط) ، من مادة سامية مشتركة ،

فى العبرية بالشين .

- المادة (ش ل م) يقابلها فى العربية سلام ، وفى العبرية بالشين .

- المادة (ش م ، أو : ش م م) بمعنى سماء ومقابلاتها بالشين فى العبرية ، وفى

السريانية ، وفى الأكادية .



١ - تتفق الأجرية - بصفة عامة في التصنيفات الصرفية المألوفة في العربية والعبرية و الفينيقية وكذلك في الآرامية ، وعلى وجه الخصوص ما يأتي :

- الضمائر المنفصلة للرفع (أن) مع وجود (أن ك) للمتكلم أي أناك ، على نحو ما ورد في العبرية والفينيقية ، ولا توجد لغات أخرى بها هذه الشائبة في ضمير المتكلم .

- الضمائر المنفصلة والمتصلة للنصب .

- الضمائر المتصلة الخاصة بالجر .

ولكن الأجرية تختلف عن العبرية والفينيقية والآرامية ، وتتفق مع العربية بالنسبة للضمير المثني .

ب (تتفق الأجرية مع العربية وحدها في وجود الموصول الدال (أو الذال) للمذكر والدال (أو الذال) مع التاء للمؤنث) إنها ذو الطائبة وتصريفاتها : ذو ، ذى ، ذا للمذكر ، ثم : ذات^١ ، ذات^٢ ، ذات^٣ للمؤنث • ويستخدم للجمع (ذت) ، وأغلب الظن أنها كانت تقرأ (ذوت) ، ولا يوجد من هذه المادة اللغوية اسم موصول في العبرية .

ج (التثنية من أهم السمات الواضحة في الأجرية على ما نجد في العربية ، ولكنها صيغة محدودة الاستخدام في العبرية والفينيقية ، تكاد تقتصر فيهما على الشائبات الطبيعية ، في الأجرية نجد اطراد استخدام التعبير بصيغة المثني ، وعلامتها الميم بعد صيغة المفرد ، دون ذكر العدد (أ ت ت م atm انشين بمعنى زوجتين ، وكذلك (ب ت م btm) بمعنى بنتين ، وقد لاحظ جوردون أنه لا تكاد توجد لغة سامية تستخدم صيغة المثني استخداما أوسع من الأجرية ، ومن المناسب تعديل

هذه العبارة بأن نضع الأجرية مع العربية ، فهما اللفتان الساميان اللتان تجيزان تكوين صيغة المثني من أى مفرد للتعبير عن الثنائية ، ومن أمثلة ذلك :

ل ش ن م = Lšnm لسانان / لسانين

ي م م = ymm يومان / يومين

ح (لاحظ جوردون فى ضوء- نصوص أجزرية مدونة بطريقة مقطعية ، على نحو ماورد فى نقوش آشورية) أن الأجزرية كانت تعرف التصرف الإعرابى :

- المفرد : الضمة للرفع ، الفتحة للنصب ، الكسرة للجر .

- المثني : âm الرفع ، êm للنصب والجر .

- جمع المؤنث السالم : âtu للرفع ، âti للنصب والجر .

- جمع المذكر السالم : ûma للرفع ، îma للنصب والجر .

والتصرف الإعرابى من الخصائص التى تقرب الأجزرية من العربية والأكادية .

ط) أثبت جوردون فى خطاب آشورى من أجزريت ورود ظاهرة الممنوع من الصرف ، فقد وردت كلمة أجزريت مضافا إليه ولكنها كانت منتهية بفتحة (ú - ga - ri - ta) ، ومعنى هذا أنها كانت تجر بالفتحة يضاف إلى ذلك أن الكتابة المقطعية بينت أن أسماء الأعلام المنتهية بألف ونون كانت أيضا ممنوعة من الصرف على النحو المألوف فى العربية ، ولا مقابل له فى العبرية .

خامسا : أهمية الأجزرية فى تاريخ المفردات العربية :

١ - تبدو الأجزرية فى أمثلة كثيرة ذات أهمية فى تأريخ كلمات عربية ، من ذلك كلمة مصر . وهنا تظهر النقوش الأجزرية حاملة أقدم توثيق لاسم مصر المتداول

فى العربية . لقد أثبتت النقوش كلمة (م ص ر) والنسبة إليها (م ص رى) والجمع (م ص رى م) بمعنى المصريين وقد وردت هذه الكلمات فى تراكيب متعددة من ذلك ؛ (ب ن / م ص رى) أى ابن مصرى، ووردت صيغة الجمع فى عبارة ذات دلالة : (أ م ن / ال / م ص رى م) ، أى : أمون / إله المصريين . وهكذا يتضح من النقوش الأجرية أن اسم مصر عمره - على أقل تقدير - ثلاثة آلاف وخمسمائة عام .

٢ - وهناك كلمات لها تاريخها القديم ودالتها المتغيرة كلمة (ق ر ت) وكذلك (ق رى ت) وردتا فى الأجرية بمعنى المدينة ، وكثيرا ما دلت هذه الكلمة على مدينة أجريت . وقد وردت هذه الكلمة فى تراكيب مثل : (ب ن / ق ر ت) بمعنى ابن المدينة ، وكذلك : (ب ن / ق ر ت م) ابن المدن . وهذه الكلمة لم يثبت ورودها قبل النقوش الأجرية ، ولكن وجودها فى لغات أخرى - منها العربية والعبرية والفينيقية والآرامية - يؤكد كونها مشتركة ولكن حدث لها فى العربية تغير دلالى مع أن المعاجم العربية ظلت تذكر المعنى القديم ، فى القاموس المحيط : القرية المصر الجامع ، والقرتان مكة والطائف ، وقرية الأنصار المدينة ، وقرب من هذه الكلمة نجد كلمة القارة بمعنى المحاضرة الجامعة ، هذه المعانى فى العربية تدور فى فلك المعنى القديم كما هو فى الأجرية . وقد حدث تحوّل دلالى فى العربية فأصبحت القرية تجمعاً مكانياً صغيراً فى منطقة زراعية .

٣ - تشترك الأجرية مع اللغات الأخرى فى منات الكلمات التى تعد من الرصيد المشترك فى كل هذه اللغات ، إن أكثر الكلمات التى أثبت اللغوى الألماني برجستراسر وجودها مشتركة فى هذه اللغات نجدها فى الأجرية كما نجدها فى العربية^(٧) من ذلك الألفاظ الدالة على القرابة (أب) ، (أم) ، (أخ) ، (أخ ت) ، (ب ن) ، ونجد كلمة (أن ث) ، (أث ت) بمعنى أنثى . والحيوان مثل كلمة (ك ل ب) ،

٧ - انظر : G. Bergsträsser, Einführung in die semitischen Sprachen, München : ١٩٢٨.

1928, Neudruck 1963, S. 181 - 192.

وعلى النبات مثل كلمة (ب ق ل) ، (ح ط ت) بمعنى حنطة ، والفعل (ح ر ث) ، ومن ذلك كلمات دالة على الأرض وما عليها (أرض) بالصاد مثل العبرية بمعنى الأرض ، (ب ر) بمعنى البثرة والألفاظ الدالة على أعضاء جسم الإنسان ، مثل (ر س) ، (أ ن پ) أو (أ پ) بمعنى أنف ، (أ ص ب ع ت) بمعنى أصابع كوهذه الكلمة هنا بصيغة جمع المؤنث السالم ، لأنه ليس فى الأجرية جمع تكسير . كما نجد كلمة (ب ي ت) ، والكلمات الوظيفية نجدها فى الأجرية بوظائفها المألوفة فى هذه اللغات ، من ذلك (ب ع د) ، (ت ح ت) ، (ب ي ن) . وهذه الكلمات تُعد من وسائل تأصيل الكلمات العربية فى إطار علم اللغة المقارن ، وتعطى لمئات الكلمات تاريخاً قديماً موثقاً .

٤ - مفردات اللغة الأجرية لها أهميتها فى التأصيل المعجمى لكلمات عربية ، من ذلك الكلمات الآتية :

(إ ب) فى الأجرية ، يقابلها (أ ب) فى العربية بمعنى الفاكهة ، ولهذه الكلمة مقابل فى السريانية من هذه الحروف الأصول .

(أ ج ن) فى الأجرية بمعنى النار ، ومن ذلك فى العربية (إجانة) ولهذه الكلمة أيضا مقابل فى السريانية من هذه الحروف الأصول .

(أ ج ر) فى الأجرية تدل على التاجير وهذه المادة موجودة أيضا فى السريانية .

(أ د م) فى الأجرية تدل على الإنسان تدل على اللون الأحمر ، وكلا المعنيين وارد فى العربية والعبرية والحبشية .

(إ م ر) فى الأجرىتية وفى العربىة (إ م ر) الصغىر من أولاد الضأن وهذه الكلمة واردة أيضا فى الأكادىة والسرىانية .

٥ - بعض الكلمات تدل الأجرىتية على حروفها الأصول دلالة مباشرة وواضحة ، وهى فى العربىة موجودة فى كلمات تكونت منها مع زوائد شتى ، كما يتضح من الكلمات الآتية :

(ر ج م) فى الأجرىتية بمعنى كلمة ، كلام ، خبر ، ولها ما يقابلها فى الأكادىة والآرامىة وعنها نعرف فى العربىة كلمة : ترجمة . ومن هنا يعدل الرأى الوارد فى القاموس المحيط بأن الفعل العربى تَرْجَمَ يدل على أصالة التاء .

(ث ن) فى الأجرىتية بمعنى تبول ، ولها ما يقابلها فى العبرىة والآرامىة ، ومنها فى العربىة كلمة مَثَانَةٌ ، وكان القاموس المحيط قد جعلها من المادة (م ث ن) ، وثبت الأجرىتية أن الأصل التاريخى ثنائى .

٦ - هناك مثال لأهمىة الأجرىتية فى تأصيل كلمة مألوفة فى عامىة شمال العراق وثبتت النقوش قدمها ، كلمة (أ ث ر (ي م) فى الأجرىتية تدل على اسم تلك الجماعة المعروفة حتى اليوم فى شمال العراق باسم الآشورىين ، وهذه الصيغة الدارجة هى الأقدم ، وليست الصيغة المألوفة فى الكتب ، الآشورىين .

سادسا : أهمىة الأجرىتية فى علم الدلالة المقارن :

١ - هناك كلمات أجرىتية كثيرة لها لما يقابلها مع تغىير دلالى فى العربىة ، يتضح من الكلمات الآتية ذلك التغىير الدلالى :

(أ ه ل) تدل فى الأجرىتية على معنى الخيمة ، وهذا المعنى واردة فى العربىة

والعربية الجنوبية ولكن المعنى فى العربية تحول إلى الدلالة على من كان فى الخيمة ، أى تدل على ذوى القرى والعشيرة .

(أ ث ر) تدل فى الأجرية على السير وعلى المكان ، وهذه الدلالة نجدها فى العربية فى عبارة مثل : الدابة الأثيرة العظيمة الأثر فى الأرض بحافرها والدلالة المكانية واردة فى العربية ولكن تتابع الحركة المكانية أدى فى العربية إلى معنى التتابع الزمنى ، يقال خرج فى أثره ، وفى أثره ، أى بعده ، وهذا التركيب بهذا المعنى الزمنى فى السريانية أيضا .

(ب ع ل) فى الأجرية بمعنى كثيرة : المالك ، السيد ، الزوج ، وكلها - مع الدلالة على المعبود الفينيقى (بعل) المعروف فى العربية ذكر القاموس المحيط عن بعل : صنم كان لقوم إلياس ، وملك من الملوك ورب الشىء ومالكه والشغل والزوج وفى العربية يوصف ما تسقيه السماء بأنه بعل .

(ب دل) فى الأجرية بمعنى وكيل تجارى ، وكان وجود هذه الكلمة إلى جانب كلمة أخرى من مادة (م ك ر) جعل الباحثين يحددون للكلمة الثانية معنى التاجر ، وللأولى معنى الوكيل أو البديل وهذه الدلالة على صلة بما ذكره القاموس المحيط : البذل بيع المأكولات ، والعامية تقول بقال ، وباذوكي ، ومن حيث التأصيل المعجمي ، وردت هذه المادة بهذا المعنى فى الأجرية والعربية ولم ترد بهذا المعنى فى اللغات الأخرى .

(ب پ) فى الأجرية بمعنى حرك ، ويقابلها فى العربية بمراعاة القوانين الصوتية (دف) وفى القاموس المحيط : ما دف أى حرك جناحيه من الطير كالحمام ، والدثيف الذهب والسير اللين ، وهذه المادة لم ترد فى اللغات السامية سوى فى العربية

والأجريتية .

(و غ ر) فى الأجريتية بمعنى اخترق ، وفى العربية الوغرة شدة الحر ، والوغر الحقد والتوقد من الغيظ . والوغير لحم ينشوى على الرضاء ، أوغر الماء سحنه وأغلاه ، وهذه المادة لم ترد سوى فى الأجريتية والعربية .

(ع ل م) فى الأجريتية والعربية بمعنى عرف بهذا المعنى لم يرد فى لغات سامية أخرى ، ففيها لهذه المادة دلالة أخرى تدل على العالم والكون .

(إ ز م ل) فى الأجريتية بمعنى الثوب ، ومن ذلك فى العربية التزميل اللف فى الثوب ، تزمّل تلفف .

(أ ب د) فى الأجريتية والأكادية والعبرية والسريانية بمعنى هلك ، ويبدو أن المقابل العربى كان بقلب مكانى ، (باد / بييد) بمعنى ذهب وانقطع ، أو أن تكون هذه المادة فى تلك اللغات مرتبطة من حيث التأصيل والدلالة بالمادة (أ ب د) فى العربية : تأبد المنزل أقفر .

٢ - من هذا كله يتضح مدى الصلة بين الأجريتية والعربية ، وهناك مواد معجمية كثيرة لم يتمكن المتخصصون فى الأجريتية من تأصيلها إلا فى ضوء مواد لغوية عربية من ذلك :

(د ن) فى الأجريتية يقابلها فى العربية : دُنا / يَدْنُو .

(و ق ي) فى الأجريتية يقابلها فى العربية : وَقَى / يَقَى .

(غ ز ر) فى الأجريتية يقابلها فى العربية : غَزَر .

(غ ز) فى الأجريتية يقابلها فى العربية : غَزَا / يَغْزُو .

ثم دونت لغتها بذلك الخط الأبجدي البسيط • أما اللهجات الكنعانية المختلفة فيبدو أنها تكونت في ظروف مغايرة واختلاط شديد، فابتعدت عن اللغة الأم التي تمثلها العريية. ويبدو أن الأجرىتيين وأمثالهم يعيدون إلينا ذِكْرَ من وَصَفَهُم المورخون العرب باسم العرب العَارِيَةِ.

الاسلوبية التعبيرية عند شارل بالي أسسها ونقدّها

بقلم الدكتور
محي الدين محسب

مقدمة

يحاول هذا البحث أن يقدم تحليلاً منهجياً ونقدياً لمعطيات إحدى النظريات الأساسية في الاسلوبية الحديثة ؛ وهي النظرية التعبيرية عند شارل بالي ، ولقد دفعنى إلى ذلك ما رأيته في المكتبة العربية الاسلوبية من حاجة ماسة إلى دراسة تبين الأسس المعرفية التى انطلقت منها هذه النظرية ، وتبين - فى الوقت نفسه - النقد للموجه إليها سواء على صعيد الاتجاهات الاسلوبية الأخرى ، أم على صعيد اقتناعات ومداخل يرى الباحث أن الاعتماد عليها هو أكثر جدوى بالنسبة للتحليل الاسلوبى .

ولقد كنت - خلال قيامي بتدريس مادة الأسلوب لثلاثة أعوام متتالية لطلاب قسم اللغة العربية بكلية الآداب بجامعة الملك عبد العزيز السعودية - أشعر بالحاجة هذه الحاجة . فالدراسات الاسلوبية العربية - بصفة عامة - قليلة ، ولم أجد من بينها - على قدر ما بحثت - الدراسة التى تعتمد إلى تركيز الجهد حول الاتجاه الاسلوبى المعين ، فتعمق المعرفة به ، باستثناء الاتجاه الإحصائي الذي أمحض له الدكتور سعد مصلوح عدداً من دراساته . وقد كنا

- أنا وطلابي - نلتفت فلا نجد إلا دراسات تنتمي إلى منهجية في التأليف أسميتها في دراسة سابقة^(١) : منهجية التعميم والنظر الأفتى إلى السياق الموسع macro-context في دراسة العلوم^(٢) . وبطبيعة الحال فإن هذه التسمية لا تنطوى على أي تضمين تعريضي . فهي - لا شك - دراسات مفيدة ومطلوبة في إعطاء صورة عامة ، سواء لتطور اتجاهات العلم ، أو لجملة القضايا التي يشتغل بها ولكن من المفيد والمطلوب أيضاً أن تكون هناك دراسات تعنى بالتركيز على البعد الرأسي المنصب على دراسة اتجاه معين من هذه الاتجاهات ، أو قضية مخصوصة من هذه القضايا . ولعل المثال الذي يمكن سوجه نموذجاً لهذا النمط الثاني من الدراسات - وهو مثال من مجال الدرس الأسلوبي - تلك الدراسة التي أنجزها قبلي فان يير حول نظرية الأمامية foregrounding في الأسلوبية^(٣) ؛ حيث تتبع هذا المفهوم منذ نشأته في الشكلية الروسية ، وتطوره في مدرسة براغ ، إلى تطوره اللاحق في الأسلوبية الإنجليزية ، وفي نظرية الشعرية عموماً . ثم قام بعدد من التجارب الاختيارية على مدونة من النصوص الشعرية .

(١) انظر : د. محي الدين محسب ، ١٩٩٢ ، ص ٣ : التحليل الدلالي في كتاب الفروق في اللغة لأبي هلال العسكري : دراسة في البنية الدلالية لمعجم العربية . ميراث - القاهرة .

(٢) من أمثلة هذه الدراسات :

- * د. عبد السلام المسدي ، ١٩٨٢ : الأسلوبية والأسلوب . دار العربية للكتاب .
- * د. شكوي حيا ، ١٩٨٣ : مدخل إلى علم الأسلوب ، دار العلوم للطباعة والنشر - الرياض .
- * د. صلاح فضل ، ١٩٨٨ : علم الأسلوب : مبادئه وإجراءاته . النادي الأدبي الثقافي - جدة .
- * د. منذر هياشي ، ١٩٩٠ : مقالات في الأسلوبية . اتحاد الكتاب العرب - دمشق .
- * د. أحمد درويش ، (بلون تاريخ) : دراسة الأسلوب بين المعاصرة والتراث - مكتبة الزهراء - القاهرة .

(3) Peer, W. V., 1986 : STYLISTICS AND PSYCHOLOGY: Investigations of foregrounding, Croom Helm. London.

يحاول هذا البحث إذن أن يقدم إحاطة بتصوير بالي للدرس الأسلوبي . ولما كان هذا التصور وليد سياق معرفي فقد كان ثمة محاولة لربطه بهذا السياق ومن ثم أعطيت نبذة حول مفهوم «الأسلوب» قبل بالي ، ثم تلا ذلك قدر مفصل رأى الباحث كفايته لتبيان الأسس اللسانية التي أقامها دوسوسير ، والتي أثرت على تشكيل بالي لصورة هذا العلم الجديد آنذاك . ثم عمد البحث إلى الكشف عن أوجه التوافق المعرفي بين لسانيات دوسوسير وأسلوبية بالي ، ثم إلى تفصيل القول حول الموارد التعبيرية ؛ سواء التعبيرية الكامنة في مستويات بنية اللغة ، أم في تشكيلات استعمالها الاجتماعي . وأخيراً انتهى البحث إلى رصد تقويمي نقدي للأسس التي انطلقت منها تعبيرية بالي ، وللمعطيات التي أفضت إليها .

ولقد حاول البحث خلال هذا المسار أن يعطي من النماذج التطبيقية ما يوضح الأفكار المثارة في النقاش . ففي عرض الموارد التعبيرية عند بالي ساق البحث أمثلة من بعض الأعمال الروائية ، دون أن نوجه هذه الأمثلة إلى محاولة ربطها بسياقها النصي ، أو مفزاها الأسلوبي ؛ لثلا يتعارض ذلك مع رؤية بالي التي يذهب فيها إلى أننا «عندما نختبر درجة توافق تعبير معين مع الإيقاع العام للعمل فإننا نمارس عندئذ علم الجمال الأدبي والنقدي لا علم الأسلوب»^(١) ، ومن ثم فإن دور النصوص الأدبية بالنسبة لعلم الأسلوب يقتصر عنده على أنه «مصادر» فحسب .

أما في محور النقد والتقويم فقد حاولت - من خلال بعض النماذج الشعرية - أن أقدم تصوري للأسلوب من جهة ارتباطه بالسياق والمغزى ، وليس بمعايير صورية ومطلقة .

(١) انظر : د. صلاح فضل ، سبق ذكره ، ص ٣٩ .

وبطبيعة الحال فإن اختيار الكتابة حول موضوع ما إنما ينطوي - بشكل ضمني أو صريح - على موقف من هذا الموضوع . فكما أنه ليس ثمة «قراءة بريئة» ، فليس ثمة أيضاً كتابة بريئة ؛ وذلك - ببساطة - لأن الكتابة قراءة . ووفق هذا التصور فقد كانت وجهة النظر التي تبناها الباحث إزاء المنهج التعبيرى عامة ، وإزاءه متجسداً في أسلوبية بالي خاصة ، هي امتداد لما تبناه في دراسة سابقة قامت على مبدأ (التحليل الأسلوب التزامنى للنص)^(١) . ولقد تبلور هذا الامتداد في النظر إلى الرسالة اللغوية برؤية تخالف تلك النزعة الاختزالية التي تبدى فى ثنائية المعنى المعرفي ، أو الاتصالي ، والمعنى التعبيرى . وقوام هذه الرؤية هو أن الرسالة اللغوية تحمل دائماً طبقات من المغزى بقدر ما يحملها السياق ، ويقدر ما تتعدد بؤر الاهتمام التي يركزها عليها مستقبلها . وبصياغة أخرى يمكن القول أن الرسالة اللغوية جهاز لإنتاج المغزى ، وبؤرة الاهتمام جهاز لإنتاج التأويل ، والذي يتحكم في الجهارين هو سياق النص بمعناه الواسع حيث يشمل كفاءة المستقبل^(٢) - الذي يقلص عملية إنتاج المغزى والتأويل ، أو يضاعفها . واعتقد أن الأسلوبية التي ادعى موتها يوماً ما^(٣) - يمكن أن تجني من ثمار هذا التصور ما يجعلها جديرة بالبقاء . ولعله قد يكون كافياً لسياق هذه المقدمة أن تنص على ثمرتين :

فهذا التصور - أولاً - يحل إشكال افتقاد المعيار ، وافتقاد كيفية القياس ، فى التقسيم الثنائى إلى : معنى معرفي ومعنى تعبيرى ، أو دلالة صريحة ودلالة

(١) انظر : د. محمى الدين محاسب ، ١٩٩٤ : التحليل الأسلوبى التزامنى مع قراءة تطبيقية على قصيدة «أنوار المدينة» للشاعر إبراهيم ناجى . ضمن كتاب تذكاري أصدره مركز اللغة الغربية بكلية الآداب - جامعة القاهرة تكريماً لفولفديترش فيشر ، ١٩٩٥ .

(٢) انظر السابق حول مفهوم الكفاءة بأنواعها المختلفة .

(٣) انظر (إشارة لذلك فى : كرناد يرو - تعريب : عبد الله صولة - ص ١٣٠ : الأسلوب والأسلوبية . مجلة علامات ج ٩ م ٣ سبتمبر ١٩٩٣ - النادي الأدبي الثقافى بجدة .

إيجائية . فالمعيار في هذا التصور هو أن كل استعمال يحمل مغزى مرجعه سابق هذا الاستعمال .

وهذا التصور - ثانياً - يكشف عن أن الأسلوب ظاهرة مرجعها سياق الاستعمال وليس مرجعها النظام اللغوي المجرد ، وبالتالي فهو - أي هذا التصور - يحرر الأسلوب من هذه السلطة التي حصرت في كونه «اختياراً» مما يسمح به هذا النظام ، أو في كونه «انحرافاً» عنه . وذلك لأن كل استعمال لغوي إنما هو تحقيق لغاية أسلوبية .

ولقد كان هذا التصور ماثلاً وراء محور المعالجة التقويمية النقدية التي أدارها هذا البحث حول تعبيرية بالي .

مدخل : الأسلوب قبل بالي

لقد كان مصطلح الأسلوب style وكذلك مصطلح الأسلوبية stylistics^(١) مصطلحين قاطنين قبل أن ينشئ بالي ما يعد أول دراسة علمية لمعالجة الظاهرة تحت مسمى «الأسلوبية» . وفي رصده لدلالات هذا المصطلح في الثقافة الغربية يذكر سيمور شافان^(٢) أنه - أي المصطلح - قد تعرض - في مسار هذه الثقافة - إلى عدد من التعميمات الدلالية .

ومن بين هذه التعميمات تحول الكلمة من مجرد الدلالة على تلك الأداة التي يكتب بها على ألواح شمعية معينة إلى الدلالة على الوظيفة التي تؤديها تلك الأداة ؛ وهي وظيفة الكتابة . ومن ثم أصبح الكاتب الذي يتميز في هذه الوظيفة شخصاً ممتدحاً . ولقد قاد ذلك إلى دلالة الكلمة على «طريقة التعبير التي تميز كاتباً معيناً» . ومرة أخرى نواجه نوعاً من التعميم الدلالي : فالكاتب الذي يصل إلى «الإجادة» لا بد أن يكون متميزاً ومختلفاً عن غيره . ومن ثم فإن فكرة «الاختلافات والتمايزات» أصبحت مرادفة لفكرة «الاساليب» . من خلال تطور هذه الفكرة انبثق مفهوم يرى أن الأسلوب هو «الطريقة الفردية في إنجاز أمر ما» . ثم من خلال المزج بين هذين المفهومين ؛ أي دلالة الأسلوب على الطريقة الجيدة ، ودلالته على الطريقة الفردية في الإنجاز انبثق مفهوم

(١) يذكر ستيفن رومان أن مصطلح stylistics يعود إلى الفترة الرومانسية : فالمصطلح الألماني Stilistik كان شائعاً منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر ، والاسم الإنجليزي stylistic - بصيغة المفرد - ترد له شواهد تعود إلى سنة ١٨٤٦ م ، والفرنسي stylistique يرد في معجم لير Littre سنة ١٨٧٢ م ، ومع ذلك فإن قيام علم للأسلوب لم يتم إلا في مطلع قرننا الحالي - انظر : Ullmann, S., 1966, P. 100 : LANGUAGE AND STYLE. Basil Blackwell. Oxford

(٢) انظر :

Chatman, S., 1971 pp. 399-422: THE SEMANTICS OF STYLE. in :
Kristeva, J., et al (eds.): ESSAYS IN SEMIOTICS. Mouton, The Jague-Paris

ثالث يتمثل في اتخاذ مصطلح الأسلوب التعريف التالي : «الأسلوب هو تلك الملامح التي توجد في التأليف الأدبي ، وتنتمي إلى الشكل والتعبير ، وليس إلى جوهر الفكر ، أو الموضوع المعبر عنه» .

ولقد قاد ذلك إلى تطور المصطلح ليرادف مفهوم «الشكل» ، ثم ليأخذ عند الكلاسيكيين الجدد دلالة «التزيين والحلية» التي تضاف إلى العمل الأدبي فتحسنه . ولقد ظلت هذه الفكرة هي السائدة حتى قامت المدرسة الرومانسية في أواخر القرن الثامن عشر وخلال القرن التاسع عشر لتبني مقولات مغايرة لمفاهيم الكلاسيكية الجديدة . ويطلق الدارسون على وجهة النظر الرومانسية في «الأسلوب» مسمى «النظرية العضوية» organic theory^(١) . ولعل أوضح تعبير عن هذه النظرية هو قول كولريدج : «إذا كنا نبحث عن تعريف القصيدة الحقة فإنني أقول بأنها ينبغي أن تكون عملاً تتأثر أجزاؤه ، ويفسر أحدها الآخر ، وينسجم كل منها ويتساند» . وكذلك قوله «ليس باستطاعتك أن تحصل على لذة حقيقية دائمة في أي عمل من الأعمال دون أن يكون منبثقاً من طبيعة هذا العمل بكيته»^(٢) .

وبطبيعة الحال فإن ما نقصده من إيراد هذه الخطوط العريضة ليس استقصاء مدققاً لتطورات مفهوم الأسلوب قبل أن ينشئء بالي ما نسميه الآن بعلم الأسلوب الحديث . فما نقصده هو أن هذه التطورات التي تعرض لها المصطلح كانت تمثل اجتهدات معرفية حاولت القبض على كنهه ظاهرة الأسلوب . فتارة

(١) انظر مادة style في :

Preminger, A., (ed.) 1974: PRINCETON ENCYCLOPEDIA OF POETRY AND POETICS. Princeton University Press.

للزبد من التفصيل حول عبارات كولريدج هذه انظر : ديفيد دينش ، ترجمة : د. محمد يوسف نجم ١٩٦٧م - ص ١٥٦ - ١٦٨ : مناهج النقد الأدبي بين النظرية والتطبيق . دار صادر - بيروت .

نُظِرَ إلى الظاهرة من زاوية ثنائية العام والخاص ؛ لتكون أعلق بالقطب الثاني من حيث كونها تجلياً للتمايز والخصوصية في إنتاج نشاط ما . وتارة نظر إليها من زاوية ثنائية الشكل والمضمون ؛ لتكون أعلق بالطرف الأول من هذه الثنائية عند الكلاسيكيين ، وبالوحدة العضوية بين الطرفين عند الرومانسيين . ولقد كانت هذه الاجتهادات وغيرها - من إسهامات مجالات معرفية أخرى - بين يدي بالي (١٨٦٥ - ١٩٤٧ م) الذي رأى أن الظاهرة تستحق أن يفرد لها علم خاص .

ولأن الأفكار لا تموت ، وإنما تتحول ويستولد منها غيرها ، فإننا سنرى في أسلوبية بالي بعض أوجه الشبه وبعض أوجه المفارقة مع هذه التطورات السابقة . فأمام ثنائية العام والخاص سنجد أن أسلوبية بالي قد مالت إلى الطرف الأول . كذلك سوف نجد أن ثمة التقاء بين أسلوبية بالي ومفهوم الأسلوب عند الكلاسيكيين ، الأمر الذي جعل ليتش وشورت يضعان الاتجاهين تحت مسمى «النظرية الثنائية» في الأسلوب^(١) . كذلك يمكن أن نجد وجه التقاء بين مفهوم الأسلوب عند الرومانسيين ومفهومه عند أحد الاتجاهات الأسلوبية التي انتقدت النظرية الثنائية ؛ وهو الاتجاه الذي أطلق عليه ليتش وشورت مسمى «النظرية التوحيدية»^(٢) .

ومع ذلك فإن المجال الذي كان له التأثير الأقوى في تشكيل بالي لصورة هذا العلم الجديد لم يكن كامناً في هذه الجذور العميقة التي تفرق فيها دم الأسلوب بين قبائل المذاهب الأدبية تارة ، وبين سطوة المعايير البلاغية تارة أخرى . لقد كان مجال اللسانيات هو المجال صاحب ذلك التأثير الأقوى .

(1) Leech, G., & Short, M., 1981, p. 19 : STYLE IN FICTION>
Longman-London.

(2) Ibid. pp. 24-26 .

ومن المهم في هذا السياق أن نشير إلى أن بالي لم يكن بعيداً عن تلك الثورة المنهجية التي كانت اللسانيات تمر بها في مطلع القرن العشرين . فهو أحد تلاميذ رائد هذه الثورة : فردينان دوسوسير (١٨٥٧ - ١٩١٣م) ، وهو أحد اثنين - الثاني هو : سيشهي Sechehaye - قاما بجمع محاضرات استاذهما ليصدرها تحت هذا العنوان الشهير "Course de linguistique générale" ، ثم هو خليفة استاذة على مقعد تدريس اللسانيات في جامعة جنيف . ومن ثم فإن من المشروع تماماً أن نفحص أسس هذه الثورة المنهجية اللسانية حتى يتبين لنا كيفية تغلغلها وتداخلها في أسس أسلوبية بالي .

الإطار اللساني

على الرغم من محاولة بعض مؤرخي اللسانيات إرجاع بعض الأفكار التي قال بها دوسوسير إلى أصول سابقة ، وبخاصة في أعمال مفكري المثالية الرومانسية الألمانية مثل هيردر وهوبولت وغيرهما ، فإن ريادة دوسوسير لللسانيات الحديثة - من حيث تأثيره في تحولها المنهجي بشكل يكاد يكون جذرياً - من الأمور الثابتة . فلسانيات دوسوسير هي التي أحدثت تأثيراً حقيقياً في التحول عن المنهج التاريخي الذي كان سائداً في لسانيات القرن التاسع عشر . ولقد كان الصلب المعرفي الذي شكل قوام التفكير اللساني التاريخي هو الاعتقاد في قيمة النظرة التطورية . في حين كان الصلب المعرفي الذي شكل جوهر تلك الثورة الجديدة هو الاعتقاد في قيمة النظرة إلى معطيات الحالة الآنية . وبعبارة وجيزة نقول إن لسانيات دوسوسير كانت أحد مظاهر التحول المعرفي الشامل من الفلسفة التاريخية إلى الفلسفة الرضعية .

لقد انطلق دوسوسير من أن اللغة - أي لغة - ما هي إلا نظام علاقي فريد . ومن ثم فإن أي وحدة لغوية : كالصوت ، أو الكلمة ، أو المعنى ، لا نكتسب قيمتها ووجودها إلا من خلال علاقاتها بالوحدات الأخرى داخل النظام اللغوي المعين . وبالتالي فإن النظرة المنهجية إلى هذه الوحدات يجب أن تتمثل كونها نقاطاً في نظام تربط بينها شبكة من علاقات التقابل والاختلاف^(١) . ولقد قادت هذه النظرة دوسوسير إلى القول بأن مهمة اللسانيات الحقيقية هي وصف اللغة ، وضبط قواعد استعمالها ، في حالة معينة من حالاتها .

(١) انظر تحليل فكرة «القيمة» عند دوسوسير ، وربطها بفكرة القيمة في الاقتصاد السياسي ، في : Silverman, D., & Torode, B., 1980, pp. 254-56: THE MATERIAL WORD: some theories of language and its limits. Routledge & Kegan Paul-London.

وفي سبيل الوصول إلى ذلك الوصف وهذا الضبط قدم دوسوسير عدداً من محاور التفريق بين ثنائيات متقابلة اشتهرت في الدرس اللساني باسم «الثنائيات السوسيرية» The Saussurean dichotomies^(١) . وكان من أهم هذه الثنائيات .

١ - اللغة والكلام langue & Parole

اللغة - كما في قولنا : اللغة العربية ، أو اللغة الإنجليزية ، أو اللغة الألمانية ... إلخ - تعني عند دوسوسير^(٢) ذلك النظام الموجود في أدمغة أعضاء المجتمع الذين يستخدمون هذه اللغة . وهذا النظام لا يملكه الفرد الواحد ، وإنما هو أمر جماعي يتوزع على كل أعضاء هذا المجتمع . وبعبارة أخرى فإن اللغة هي تلك المجموعة المنتظمة المنسجمة مع نفسها من الرموز والعلاقات التي تصطلح عليها الجماعة ، ويشارك في استعمالها جميع أفراد تلك الجماعة . ومن هذا المنطلق فإن دوسوسير يرى أن اللغة «واقعة اجتماعية» وليس «فردية» ، وبهذا الاعتبار يمكن - في منظوره - أن تدرس دراسة علمية حقيقية من حيث إمكان إخضاع ظواهرها للتصنيفات التعميمية ، والوصول إلى العلاقات الداخلية لبنيتها ، أو لـ «شفرتها» .

أما «الكلام» فهو ذلك النشاط الفردي الذي يقوم به عضو للمجتمع اللغوي معتمداً على الاختيارات والبدائل الممكنة التي تقدمها له شفرة اللغة . ولأن الكلام مرتبط بالاستعمال الفردي فإنه - عند دوسوسير - يبدو مظهراً متشعباً

(١) انظر :

Lyons, J., 1977, V. 1, pp. 239-45 : SEMANTICS Cambridge University Press.

(٢) دوسوسير ، ترجمة صالح القرماضي (+) - ١٩٨٥ م ، ص ٤٢ وما بعدها : دروس في الأسس العامة - الفكر العربية للكتاب - تونس .

متنافر المقومات ، وبالتالي فهو غير خاضع للدراسة العلمية المنهجية . ومن ثم تبقى «اللغة» هي الموضوع الوحيد للسانيات^(١) .

ومن الواضح أن هذا التفريق الذي يطرحه دوسوسير إنما هو تفريق بين النظام اللغوي المجرد ، من جهة ، والأداء الفردي الذي يظهر على السنة أصحاب هذا النظام ، من الجهة الأخرى . وفي إطار هذا التفريق يصبح «الكلام» اختياراً من بدائل ممكنة في النظام . وسوف نرى الكيفية التي تجلّي بها هذا التفريق في أسلوبية بالي ، وبخاصة في تشكيل مفهوم «الاختيار» .

ب - المادة والشكل : substance & form

هذه الثنائية أمر جوهري في منهج دوسوسير . ومن خلالها قدم نظريته القائلة بأن اللغة لا يمكن إلا أن تكون نظاماً من القيم ينشئ نفسه بين كتلتين مبهمتين غير واضحتي المعالم هما : الأفكار والأصوات . وفي سياق تشبيهاته الشهيرة يشبه دوسوسير اللغة بـ «الموج» الذي يعطينا فكرة عن اتصال الماء بالهواء ولكنه هو نفسه ليس الماء وليس الهواء . وقياساً على ذلك فإن اللغة ليست هي «الأفكار» وليست هي «الأصوات» ، بل هي التحام مادة الفكر بمادة الصوت . وذلك الالتحام هو ما يتجسد شكلاً في صورة لغة معينة . وفي صورة تشبيهية أخرى يقول دوسوسير : «يمكننا أن أن نشبه اللغة بورقة يمثل الفكر وجهها والصوت قفاها ، فلا نستطيع أن نقطع الوجه بدون أن نقطع في الوقت نفسه القفا»^(٢) .

والنقطة المهمة في هذه الثنائية أن اللغة - في مفهوم دوسوسير - تعد «شكلاً» وليس «مادة» . وذلك يعني - مثلاً - أن التكوين الصوتي لكل كلمة ما

(١) السابق - ص ٤٢ .

(٢) السابق .

إنما هو مركب complex من «الصوتيمات» phonemes التي يكتسب كل منها جوهره ووجوده من الشكل الذي يفرضه النظام اللغوي على مادة الصوت . وكذلك فإن معنى أي وحدة معجمية lexeme إنما هو فرض شكلها - بصورة اعتباطية - على مادة الفكر السديمية الغامضة ، من قبل مجتمع ما أو جماعة ما .

وفي إطار هذه النظرة إلى اللغة بوصفها شكلاً فإن قيمة أي عنصر لغوي لا تقوم ولا تتحدد إلا من خلال اختلافه عن شكل العناصر الأخرى التي تقع معه في أحد مستويات اللغة . ولقد اشتهرت هذه الفكرة في الدرس اللساني باسم «مبدأ القيم الخلافية» . وأهم ما أفضى إليه هذا المبدأ هو فكرة استقلال كل نظام لغوي بشكله^(١) الخاص ، أو لنقل ببنيته الداخلية التي لا يشبه فيها نظام لغوي آخر . وسنجد فيما يلي من هذا البحث كيف أن بالي اعتمد على هذا المبدأ في نظريته - مثلاً - إلى علم الأسلوب المقارن ، بل في نظريته إلى مفهوم الأسلوب نفسه من جهة علاقته بحساسية المتكلمين بلغة معينة .

ج - المحور اللفظي والمحور الراسي : syntagmatic & paradigmatic

وهذه الثنائية تختص بتحديد العلاقات القائمة بين وحدات النظام اللغوي . ففي كل مركب لغوي تنشأ علاقات أفقية بين كل وحدة لغوية والوحدات المجاورة لها في سلسلة هذا المركب . وأبرز سمات هذه العلاقة أنه لا يمكن النطق بعنصرين لغويين معاً في وقت واحد . كما أن أي عنصر لا يكتسب قيمته إلا بفضل اختلافه - صوتياً أو صرفياً أو نحوياً أو دلالياً - عما هو سابق له

(٢) تجدر الإشارة هنا إلى أن مفهوم «الشكل» عند دوسوسير لا يتعلق فقط بجانب الدال signifier وإنما أيضاً بجانب المدلول signified ، فالقاميم التي تجسدها لغة معينة إنما هي فرض شكل معين على مادة الفكر التي هي ملكة إنسانية عامة .

أو لاحق من العناصر الأخرى . كذلك تتسم هذه العلاقة بأن عناصرها يمكن إدراكها من خلال حضورها ونجسدها - بشكل تعاقبي - في سلسلة المركب اللغوي ؛ ومن ثم يمكن ضبط هذه العناصر ومعرفتها بطريقة تصنيفية دقيقة .

أما المحور الرأسي فيقوم على أن ثمة علاقات استدعائية بين وحدات النظام اللغوي . وتتعدد أوجه هذا الاستدعاء بالترادف أو بالتباين أو بالتقال أو بالتضاد أو بالخصوص أو بالعموم . . . إلخ ، ومن ثم فهناك دائماً إمكان استبدال وحدة لغوية بأخرى مادامت ترتبطان بوجه من هذه الوجوه ، أو مادامت تقعان في زمرة set واحدة .

ولا شك أن وجود هذا الإمكان الاستبدالي يتصل اتصالاً وثيقاً بفكرة «الاختيار» التي ستحتل حيزاً مرموقاً في الدرس الأسلوبي . على أن ما يعيننا هنا هو أن نشير إلى بعض خصائص هذه العلاقة . وأولى هذه الخصائص هي أن العلاقة الاستدعائية تجمع بين عدد من العناصر بصورة غيائية ، بمعنى أن هذه العناصر ليست ماثلة في الصورة المتحققة للمركب اللغوي ، وإنما هي كامنة في شفرة النظام ؛ أي في اللغة . ومن ثم ينتج عن ذلك الخصيصة الثانية ؛ وهي أن هذه العلاقة لا تخضع لترتيب معين ، وغالباً ما تتسم بطبيعة فردية نظراً لما يحيط بـ «الاستدعاء» من عوامل نفسية أو مقامية . ثم تأتي الخصيصة الثالثة متولدة عن الخصيصتين السابقتين ، وهي أن عدد عناصر العلاقة الاستدعائية غير معلوم ؛ وبالتالي لا يمكن إخضاعها للملاحظة والتصنيف . ولقد كانت هذه العلاقة إحدى الإشكاليات التي واجهتها - كما سنرى - أسلوبية بالي .

التوافق المعرفي

في هذا الإطار اللساني نشأت أسلوبية بالي . وبالتالي يصبح من المنطقي أن نبحث عن أصداء ذلك الإطار في هذه الأسلوبية التي عرفت باسم «الأسلوبية التعبيرية» أو «الأسلوبية الوصفية» . ولعل هذه التسمية الثانية تتسق مع تسمية لسانيات دوسوسير - أيضاً - بـ «اللسانيات الوصفية» . وفي هذا الاتساق يكمن الأساس المعرفي الجامع بين أسلوبية بالي ولسانيات دوسوسير من جهة أن كليهما تمثلان توجهاً مضاداً للمنهج التاريخي ، وللفلسفة التطورية الكامنة وراءه . وفي هذا السياق نجد بالي يحمل على هذا المنهج على أساس أن «التاريخ لا وجود له بالنسبة للوعي اللغوي»^(١) ، وأنه إذا كانت مهمة علم الأسلوب هي «أن ندرس بطريق التأمل الاستبطاني العلاقات القائمة بين أشكال الفكر والعبارة عنها» فإن «جميع الاعتبارات التاريخية لا محل لها أو هي على الأصح مستحيلة»^(٢) .

إن بالي يبنى هذا التصور على أساس التفسير نفسه الذي بنى عليه دوسوسير منهجه الوصفي . وهذا التفسير يقوم على أن اكتشاف نظامية اللغة لا يمكن أن يتم إلا بدراستها - بشكل تزامني - في حالة معينة من حالاتها . ويصوغ بالي هذا التفسير على النحو التالي «إن الذي يتكلم لغته لا يعيش في الماضي ، بل في الحاضر الأدنى ؛ فكل الارتباطات التي يخلقها الاستعمال الحي للغة الأم متزامنة ، أنشأتها جميعاً حالة واحدة للغة ، هذه الحالة تتألف من شبكة من الارتباطات اللغوية توجد بصور متماثلة إلى حد كبير لدى سائر المتكلمين باللغة»^(٣) .

(١) شارل بالي : علم الأسلوب وعلم اللغة العام - ترجمة د. شكري عياد - ١٩٨٥ - ص ٣٦ - دار

العلوم للطباعة والنشر - الرياض . (نشير إليه فيما يلي بـ : بالي) .

(٢) السابق - ص ٤٧ .

(٣) السابق - ص ٤٧ .

ومن الواضح أن العبارة الأخيرة تكاد تعيد جوهر تعريف دوسوسير للطرف الأول من ثنائية اللغة / الكلام ، وهو التعريف الذي قامت عليه فكرة أن اللغة واقعة اجتماعية يمتلكها جميع أعضاء الجماعة المستعملة لها ، ولا يمتلكها الفرد الواحد . ولقد كان تأكيد بالي على هذا الوجود الجمعي للغة واضحاً في جعله مهمة الأسلوبية هي الكشف عن «الوقائع التعبيرية» داخل «الوسائط التي تختص بها ، والمناسبات التي تصلح بها ، والأغراض التي تدعو إلى اختيارها ، وذلك في حالة حالة»^(١) . بل إن هذا التأكيد يبدو بصورة أوضح حين يحصر بالي اهتمام علم الأسلوب في «التعبير المسموع حين يدل على وسط اجتماعي (قطاع شعبي مثلاً) أو على صورة محددة أو عامة من صور الحياة (كالسن ، الطفولة مثلاً) أو على صورة خاصة من صور الفكر (التفكير العلمي مثلاً)»^(٢) .

لقد كان الهدف الذي سعى إليه بالي هو تقديم دراسة منظمة systemic للخصائص الوجدانية - التي أسماها فيما بعد : الخصائص التعبيرية^(٣) - القارة في الاستعمال الحي للغة . فهذه الخصائص القارة هي التي يمكن وضعها في صورة «نماذج» يمكن تحليل محتواها ووقائعها الأسلوبية التعبيرية . وبالتالي فإن أسلوبية بالي لا تتعلق بظواهر التعبير لدى فرد متكلم معين إلا بالقدر الذي يمثل فيه استعماله اللغوي «واقعة» تعبيرية يمكن نمذجتها . وبذلك يكون بالي قد استبعد أحد المفاهيم الرئيسية التي أعطيت - قبله - لمصطلح الأسلوب ، وهو المفهوم الذي أشرت إليه سابقاً ، وتمثل في تعريف الأسلوب بأنه «الطريقة الفردية في إنجاز أمر ما» . وبعبارة وجيزة نقول إن أسلوبية بالي قد

(١) السابق - ص ٢٤ - ٢٥ .

(٢) السابق - ص ٢٨ .

(٣) انظر : Ullmann, S., op. cit., p. 101

نظرت إلى الأسلوب على أنه «أسلوب الجماعة الاجتماعية» وليس «كلام» الفرد
بخصائصه الذاتية .

ومن أجل التأسيس لقيام دراسة منظمة لـ «نماذج» الوقائع الأسلوبية فقد
فرق بالي بين جانبيين من المعنى :

المعنى المفهومي le sens notionne

والقيم الوجدانية التأثيرية valeurs affective

وجعل مهمة علم الأسلوب هي دراسة نماذج هذه القيم التأثيرية الكامنة في
اللغة بوصفها ذات وجود نظامي اجتماعي حي . ولا شك أن هذه التفرقة
تقودنا إلى قضية أصل ؛ هي قضية علاقة اللغة بالفكر ، أو لنقل قضية الدلالة
اللغوية . ولقد رأينا كيف ربط دوسوسير بين اللغة والفكر ، وذلك من خلال
مناقشة ثنائية المادة والشكل عنده : فـ «ليس في اللغة الطبيعية شيء يمكن أن
يعد بأكمله فكرياً محضاً»^(١) ، وإنما هناك أيضاً تلك الجوانب التعبيرية التي
تكشف عن حركات الشعور لدى المتكلمين ، وتثير الانطباعات لدى المخاطبين .
وإذا كان علم الأسلوب يهدف إلى دراسة اللغة «في علاقتها بالحياة الواقعية»^(٢)
فإن «معنى ذلك أن الفكر الذي يلتبس تعبيره فيها لا يكاد يخلو من صبغة
وجدانية»^(٣) .

ومن الواضح أن بالي - هنا - لا يفصل بين «الفكر» و «الشعور» على
أساس أن كلاً منهما يمثل منطقة مستقلة عن الآخر . بل على العكس من
ذلك . فهو يؤكد ارتباطهما على أساس أن أي مسلك تعبيرى إنما يحتمل في

(١) بالي - ص ٢٦ .

(٢) السابق - ص ٢٩ .

(٣) السابق - ص ٢٩ .

طياته دائماً عنصراً فكرياً وعنصراً وجدانياً : يقول بالي «لم أرعم قط . . . أن لغة الوجدان لها وجود مستقل عن لغة العقل»^(١) . وبالتالي فإنه يرى أن علم الأسلوب ينبغي أن يدرس اللغتين معاً «في علاقتهما المتبادلة ، ويبحث نسبة كل واحدة إلى الأخرى في تكوين هذا النمط أو ذاك من أنماط التعبير»^(٢) . ولعل هذه النقطة ستكون من أكثر النقاط إثارة للجدل في أسلوبية بالي ، وهذا ما سيتضح عند الحديث عن النقد الموجه إلى هذه الأسلوبية .

وإذا كان ما سبق يمثل محاولة لتيان الأسس المعرفية العامة التي انطلقت منها بالي ، فإن البحث يعمد الآن إلى محاولة أخرى تستهدف الكشف عن الكيفية التي فصل بها القول حول الجوانب التعبيرية للغة .

(١) السابق - ص ٣١ - ٣٢ .

(٢) السابق - ص ٣٢ .

موارد التعبيرية

تستمد اللغة تعبيرتها - عند بالي - من مصدرين هما :

أ - المؤثرات الطبيعية .

ب - المؤثرات الاستدعائية .

وهذان المصدران يحتاجان إلى فضل بيان :

أ - المؤثرات الطبيعية :

وهي مؤثرات قارة في طبيعة بعض الأشكال اللغوية التي تحمل بذاتها خصائص تعبيرية معينة . وتتوزع هذه الأشكال على مستويات البنية اللغوية الثلاثة : الصوتي والصرفي والتركيبى . وبالتالي فإن الأسلوبية التعبيرية تنقسم عند بالي إلى ثلاثة علوم فرعية يتعلق الأول بتعبيرية الأصوات ، والثاني بتعبيرية متن اللغة ، والثالث بتعبيرية التراكيب . وستتناول هذه العلوم الثلاثة تحت عناوين : الأسلوبية الصوتية ، والأسلوبية الصرفية ، والأسلوبية التركيبية ، وهي عناوين استخدمها ستيفن أولمان في كتابه «اللغة والأسلوب»^(١).

أ - الأسلوبية الصوتية phonostylistics :

وهي تعالج الإمكانيات التعبيرية التي تحملها التكوينات الصوتية وفق خصائصها المخرجية والفيزيائية والتورية . ويندرج تحت هذه التعبيرية الصوتية عدد جم من الظواهر تبدأ من استغلال العلاقة الطبيعية بين الصوت والمعنى في

(١) انظر : Ullmann, S., op. cit., p. 111

(١) انظر في تعريف مفهوم «السجل» : الأسلوبية وعلم الدلالة - ستيفن أولمان - ترجمة وتعليق د.

محمى الدين محسب ، ١٩٩٢ ، ص ٩٩-١٠٢ . ميرتاس - القاهرة .

ظاهرة المحاكاة الصوتية (الأونوماتوبيا) ، وتنتهي عند استغلال تعبيرية الصوتيم الواحد من خلال تواتره التكراري في سلسلة كلامية معينة .

ولا شك أن ثمة سجلات registers^(١) كلامية معينة تعتمد إلى استغلال هذه الطاقة التعبيرية بصورة واضحة . ويأتي في مقدمة هذه السجلات : الإعلانات، وكلام الأطفال ، والشعر . فمثلاً لنجد في إعلان عن أحد أنواع المياه الغازية أن كلمة (منعش) قد كتبت بالشكل التالي : منعشششششششش . وذلك استغلالاً لتعبيرية صوت الشين وما يثيره تكراره من محاكاة لصوت فوران هذه المياه عند فتح الزجاج . ويحفل سجل الكلام الطفولي بهذه الظاهرة التعبيرية ، فنجد مثلاً استغلال الخصائص النطقية للهاء المفتوحة والميم الساكنة في (هَمْ هَمْ) لجعل الطفل يفتح فمه للطعام ثم يفلقه عليه ، ثم تصوير (هم) بعد ذلك اسماً لعملية الأكل ، فتدخل في معجم ما يسمى بالكلام الأمومي motherses الذي يتسم بدوره ببروز استغلال تعبيرية الأصوات ، فتشيع فيه المبالغة الواضحة في أنماط التنغيم ، وفي ظاهرة التصغير^(٢) ، أما في الشعر فتطوّر التعبيرية الصوتية تعد أبرز مظهر من مظاهر ما أسماه ياكوبسون تركيز الرسالة اللغوية على ذاتها في إطار تحقيق اللغة لوظيفتها الشعرية^(٣) . ولا شك أن التمثيل لأشكال التعبيرية الصوتية في الشعر يكاد يضيق عنه مجال هذا البحث وغرضه . فكل الظواهر التي أشار إليها بالي في حديثه عن الإمكانيات التعبيرية الكامنة في المادة الصوتية وهي : «الأصوات المتميزة وما يتألف منها ،

(١) انظر :

Carroll, 1986, p. 308: PSYCHOLOGY OF LANGUAGE. Brooks/Cole Publishing Comp - California.

(٢) انظر مقالة ياكوبسون Linguistics and Poetics في :

Sebeok, T., (ed.) 1960, p. 356 : STYLE In LANGUAGE. The M.I.T. Press.

(٣) بالي - ص ٣٢ .

وتعاقب الرنات المختلفة للحركات ، والإيقاع ، والشدة ، وطول الأصوات ، والتكرار ، وتجانس الأصوات المتحركة والسكونية ، والسكتات ... إلخ^(١) - أقول : كل هذه الظواهر وغيرها يمكن أن نجد لها أمثلة متنوعة من الواقع الشعري^(٢) .

غير أن الإشكال الذي يواجهنا هذا هو : هل تعد هذه الظواهر الصوتية في الشعر ضمن ما يقع تحت ما أسماه بالي بـ «القصص الجمالي» الذي يميز الاستعمال الأدبي للغة فيخرجه عن مجال الأسلوبية التي تجعل مناط اهتمامها الاستعمال التلقائي^(٣) ؟ . وإذا كانت هذه النقطة تمثل أحد المآخذ التي وجهت إلى أسلوبية بالي - حتى ضمن التطورات اللاحقة في الأسلوبية التعبيرية نفسها - فإن البحث سيعود إلى مناقشتها في موضع لاحق عندما يعرض النقد الموجه إلى أسلوبية بالي عموماً .

٢ - الأسلوبية الصرفية morphostylistics

وهي تعالج الجوانب التعبيرية الكاملة في طبيعة التكوين الصرفي للكلمة ، وفي المدى التوزيعي الذي يشغله نوع معين من أنواع الكلم (أسماء ، أفعال ، صفات ، ظروف ... إلخ) في سلسلة كلامية معينة ، وفي العلاقات الدلالية

(١) ثمة دراسة مفيدة في هذا المجال للمجزها الدكتور / عبد الفتاح محمد ، وقد كتبت اقترحت عليه موضوعها لتيل درجة الدكتوراه ، وعنوانها «الرمزية الصوتية في نقد الشعر الجاهلي» ، وهي ما تزال مخطوطة بمكتبة كلية الآداب بجامعة المنيا ، وتشتمل هذه الدراسة على مقدمة نظرية حول القروض والتحقيقات العلمية التي عولجت من خلالها قضية الرمزية الصوتية . كذلك يمكن الرجوع إلى الفصل السادس من كتاب : *THE LANGUAGE OF ENGLISH: LITERATURE*. Edward Arnold - London. حيث يقدم تفسيرات نسائية ، وأمثلة متنوعة للظاهرة في أجناس أدبية مختلفة .

(٢) بالي - ص ٢٩ .

(٣) السابق - ص ٣٦-٣٧ .

(الترادف ، التضاد ... إلخ) القائمة بين الكلمات في هذه السلسلة ، وفي المجالات الدلالية التي تنتمي إليها هذه الكلمات .

وعلى سبيل التمثيل لذلك نأخذ المقطع التالي من رواية «خان الخليلي» (ص ١٣٣) لنجيب محفوظ :

«وضحكوا جميعاً ، فدارى بكياسته غضبه وجاراهم في ضحكهم . وودعهم عند ذاك ومضى إلى العباسية ، وقد انقطعت المواصلات جميعاً ، مدلجاً من طريق الحسينية . ووجد الطريق خالياً والسكون مطبقاً والظلام جائماً . وكان جسده ساخناً مبتلاً بالعرق وحلقه يابساً ، فاصطدم برطوبة كثيفة يزفرها الخريف بغزارة - خاصة - في الهزيع الأخير من الليل . وما عثم أن سرت في أطرافه قشعريرة باردة ، ولسعت البرودة صدره ، وزكم منخره . وكانت ليلة السرار وقد احلوك غبشها ، وظاعف من غلظه انتشار سحب دثر النجوم الساهرة ، فلاحت المنازل القديمة على جانبي الطريق كأشباح جالسة القرفصاء ذاهبة في سبات عميق» .

حيث يمكن أن نلمس - من منظور الأسلوبية التعبيرية - جوانب من تعبيرية الكلمة على النحو التالي :

أ - من طبيعة تكوينها الصرفي وما تنطوي عليه من رمزية صوتية مثل (اصطدام ، يزفرها ، قشعريرة ، احلوك ، غبشها) .

ب - من الموازنة الموقعية بين أبنية متماثلة :

مثل (داري ، جاري-خالياً ، مطبقاً ، جائماً ، ساخناً ، مبتلاً ، يابساً) .

ج - من علاقة التقابل بينها :

مثل (غضبه / ضحكهم ، يابساً / مبتلاً ، ساخناً / باردة ، جالسة / ذاهبة ، الساهرة / سبات) .

د - من علاقة الترادف التي تحيل إلى الانتماء إلى مجال دلالي معين مثل مجال المغادرة في (ودع ، مضى ، مدجأ ، ذاهبة) .
ومجال الكثرة في (كثيفة ، بغزارة ، انتشار) ،
ومجال الظلمة في (الظلام ، الهزيع ، الليل ، ليلة السرار ، عتم ،
احلوك ، غبشها) .

ولعل مما يستدعي الإشارة هنا أن بالي يرى^(١) أن الدراسة التاريخية للمفردات - من خلال تتبع تسلسل معانيها وعلاقاتها الاشتقاقية بكلمات أخرى - قد وقعت في خط منهجي ينبغي على الأسلوبية أن تتفاداه . ويتمثل هذا الخطأ في مسارين تولدت عنهما نتائج غير صحيحة .

أولهما : تركيز الدرس على الكلمات وهي في حالة عزلة وانفراد عن سياقها الآني ، وإسقاطها على الماضي . أو لنقل بعبارة لسانية اصطلاحية : إن هذا الخطأ يتمثل في إغفال البعد الأفقي synchronic للغة لصالح البعد الرأسى diachronic . وبالتالي فإن هذا التركيز أدى إلى عدم النظر إلى الارتباطات التي تنشأ من المقارنة التلقائية بين كل كلمة ومرادفاتها وأضدادها . . . إلخ ، «مع أن هذه المقارنة هي العامل الجوهرى في ردود الأفعال العقلية والوجدانية التي يدرسها علم الأسلوب»^(٢) .

وثانيهما : الاعتقاد بفكرة أن للكلمة معنى أساسياً يكشف عنه الأصل الاشتقاقى الذي يظهر بدرجة ما في سائر المعاني التالية . وتتمثل خطورة هذا المسار في أنه يحيل قضية معنى الكلمة إلى قضية أصل وظلال ، وهذا ما ينافي شرطاً جوهرياً لحياة اللغة وهو قدرتها «على تشقيق المعاني وتحطيم الارتباطات

(١) السابق - ص ٣٦ .

(٢) السابق - ص ٣٦ .

لخلق ارتباطات أخرى^(١) . كذلك فإن هذا المسار يؤدي إلى اعتقاد خاطئ آخر يتمثل في إقامة تلازم مطلق ، أو معياري ، بين الصيغة والقيمة ، أو بين الدال والمدلول ، في حين أن «العلامة الواحدة لها في العادة قيم كثيرة ، وأن هناك علامات كثيرة للتعبير عن كل قيمة»^(٢) .

ومن الواضح أن رفض بالي هنا لأن يدخل في التحليل الأسلوبي الدراسة الاشتقاقية لمعنى الكلمة إنما يدخل ضمن منظوره العام في رفض اللسانيات التاريخية ، وهى اللسانيات التي كان لها تأثيرها الواضح في صياغة المسارين السابقين كما نجليا في بحوث علماء الدلالة المبكرين وعلى رأسهم بريل Breal^(٣) ، وعلماء البلاغة وعلى رأسهم فونتانييه Fontanier^(٤) . بيد أن هذه أيضاً من النقاط التي تعرضت - كما سيستضح في معالجة البحث لنقد أسلوبية بالي - للتحويل والتعديل في المسار اللاحق للسانيات عموماً ، والأسلوبية خصوصاً .

٣ - الأسلوبية التركيبية syntactico-stylistics :

وهى تعالج الطاقات التعبيرية الكامنة في أشكال التركيب النحوي للجمل . وذلك مثل ما يحدث - لاعتبارات تعبيرية - من تقديم وتأخير ، وحذف ،

(١) السابق - ص ٣٧ .

(٢) لقد حاول علم الدلالة التاريخي diachronic semantics أن يضع قوانين للمعنى على غرار فكرة «القوانين الصوتية» التي طبقتها مدرسة «النحاة الجدد» في دراسة التطور الصوتي ، ولقد تمثلت هذه القوانين الدلالية العامة - عند بريل وأتباعه - في أن المعنى الأصلي للكلمة يتغير إما بالتوسع ، أو بالتقييد ، أو بالمجاز ، أو باكتساب ارتباطات انحطاطية pejorative أو ارتباطات إعلائية ameliorative - انظر : Lyons, J., op. cit., V. 2, p. 620 .

(٣) حول فكرة المعنى الأصلي للكلمة في بلاغة فونتانييه - انظر :

Ricoeur, P., 197, p. 50 : THE-RULE OF METAPHOR. Routledge & Kegan Paul. London

(٤) بالي - ص ٤٠ .

واختيار بدائل تركيبيّة لصيقة بالتعبير عن الجوانب الوجدانية - مثل : التعجب ، والمدح والذم ، والاستفهام المجازي ... إلخ ، وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا المستوى من مستويات البنية اللغوية قد نال حظاً موفوراً من اهتمام البلاغة التقليديّة عبر تاريخها الممتد . غير أن بالي يأخذ على هذه المعالجة التقليديّة تمحورها حول دراسة علاقة التركيب بالفكر ، ومن ثم فإنه يرى أن «بحث التراكيب الوجدانية لم يكد يبدأ»^(١) . وفي هذا السياق يقرر بالي أن كثيراً «من الحيل التركيبيّة يصدر عن حركة الوجدان»^(٢) . فمثلاً ظاهرة «دمج الجمل» واستخدامها لتؤدي معنى الكلمة الواحدة إنما تعود إلى ميل العناصر الانفعاليّة «إلى وقف التحديدات الفاصلة بين أجزاء الجملة المنطقية أو التحليلية»^(٣) . وهكذا نجد - مثلاً - أن التركيب (يا دين محمد) يتحول إلى كتلة مدمجة تعادل دلاليّاً التعبير الانفعالي الذي تثيره كلمة (هائلة ١١) ؛ وذلك كما في عبارة المعلم نون في رواية (خان الخليلي ص ٩٢) : «الكعب في الدنيا أكثر من بني آدم ألم تر إلى مكتبة الحلبي ... فيها كتب يا دين محمد لو صفت جنباً إلى جنب لكاثرت طلبة الأزهر» .

ب - المؤثرات الاستدعائية :

يختلف هذا النوع من المؤثرات عن سابقه في أنه يكمن في العلاقة بين الأشكال اللغوية والظروف والمواقف والأوساط التي تستخدم فيها . وبالتالي فإن تعبيرية هذا النوع مستمدة من هذه العلاقة :

(١) السابق - ص ٤٠ .

(٢) السابق - ص ٤٠ .

(٣) انظر بحث بيير جيزو P. Guiraud في : Sebeok, T., (ed.), 1972, pp. 1122-23 : CURRENT TRENDS IN LINGUISTICS. V. 9 : Linguistics in Western Europe. Mouton. The Hague-Paris.

الشكل اللغوي ← الاستعمال الاجتماعي

ولقد حاول بالي أن يقدم ثبناً للأساليب قائماً على نوع العلاقة بين الشكل اللغوي والفئة الاجتماعية التي تستخدمه ، أو النشاط الاجتماعي الذي يستعمل فيه . فهناك لغات الطبقات الاجتماعية ، واللغات المهنية ، ولغات أجناس الخطاب (علمية ، أدبية ، شعرية) ... ، وكذلك هناك لغات تعبر عن العلاقة الاجتماعية ، أو الدور الاجتماعي ، أو المكانة الاجتماعية ... إلخ . ويرى بيير جيرو^(١) أن القيم التعبيرية لهذه الأساليب ترتبط بما يلي :

١ - تقاليد الحديث : tone

ويمكن اختلاف تقاليد الحديث في أن كل شخص لديه عدد من مسالك الكلام وفق الحالات المختلفة في الممارسة الاجتماعية الحية . فالمسلك الكلامي مع الأصدقاء - مثلاً - يختلف عن المسلك الكلامي مع الأطفال ، ومع الرئيس يختلف عنه مع زميل العمل ... وهكذا . ولعل ذلك ما يدركه الروائيون الجيدون عندما يصوغون مواقف الحوار في رواياتهم ، أو عندما يجعلون اللغة تعبر بمستوياتها المختلفة عن سياق الموقف ، وعن حالة الشخصية ، ووضعها الاجتماعي أو الطبقي ، وموقفها من الآخرين ... إلخ .

وفي هذا السياق يمكن أن نلاحظ - على سبيل المثال - الاختلاف في استعمال «الضمائر وأساليب الخطاب» في حوار «عثمان بيومي» مع رئيسه «حمزة السوفي» مدير الإدارة ، في رواية «حضرته المحترم» لنسجيب محفوظ . ففي حين تظهر ضمائر الجمع التوقيرية (أقدم لكم ، فضلكم ، عندما تحتشدون) وتكرر عبارتا «يا سيدي» و «يا فنديم» في أول حوار بينهما (ص ٤٤-٤٥) ، تأخذ هذه المظاهر اللغوية في الخفوت كلما توطدت العلاقة بينهما ليكتفي باستعمال ضمير الخطاب المفرد (ص ٥٢ ، ص ٥٨ ، ص ٦٩ ، ص ٧٠) .

وإذا كانت البلاغة القديمة قد ميزت - في إطار ما يعرف بـ «دائرة فرجيل»^(١) - بين أساليب ثلاثة : الأسلوب العادي ، والأسلوب المتوسط ، والأسلوب العالي ، فإن هذه المسالك الكلامية يمكن تصنيفها وفق هذا التقسيم الثلاثي . ففي المنزل ، وفي المقهى ، وفي الشارع ، يبرز استخدام الأسلوب العادي الحميم . أما في العمل ، والمكتب ، والعلاقات الاجتماعية غير الحميمة فإن استخدام الأسلوب المتوسط هو النمط المساند . ويبقى الأسلوب العالي هو النمط المتبع في المناسبات الرسمية حيث يتحدث المتكلم بلغة رصينة يظهر فيها قدر كبير من التألق والعناية .

ومن الملاحظ أن هذا التقسيم إنما هو امتداد لفكرة الارتباط بين «المقام» و «المقال» التي أقرتها البلاغة . ومن ثم يمكن أن نطلق على المعالجة الأسلوبية التي تدرس هذه الارتباطات : «أسلوبية الموقف» .

وهناك إلى جانب هذا النوع نوع آخر يمكن أن نسميه «أسلوبية الخطاب» . ويرتبط هذا النوع الثاني باختلاف التقليد اللغوي الذي يتبع أعرافاً سائدة في خطاب معين . فهناك مثلاً : الأسلوب الشعري ، وهو الأسلوب الذي تظهر فيه أعراف الإبداع الشعري في فترة معينة من حياة ثقافة معينة . وداخل هذا الأسلوب تتعدد أساليب أنواع فرعية : فهناك أسلوب الشعر الغنائي ، وأسلوب الشعر الملحمي ، وأسلوب شعر المراثي ... إلخ . وإلى جوار ذلك هناك الأسلوب العلمي الذي يتسم بخصائص معينة كسيطرة المصطلحات الفنية ، والتعريفات ، والتحليلات المنطقية ... إلخ .

(١) فرجيل شاعر روماني عاش في القرن الأول قبل الميلاد . وفي إنتاجه الشعري يمثل ديوانه «قصائد ريفية» نموذجاً للأسلوب البسيط ؛ حيث إنه يدور حول حياة الفلاحين البسطاء . أما ديوانه «قصائد زراعية» فهو يمثل نموذج الأسلوب المتوسط ؛ حيث إنه يخاطب الرومان لحثهم على التمسك بأرضهم الزراعية . وفي النهاية تأتي ملحمة الشهيرة «الإنيادة» نموذجاً للأسلوب السامي أو الرفيع .

ولعل المثال الجيد لذلك نلجده في هذه الفقرة التي يسوق فيها نجيب محفوظ (الطريق - ص ١٧٠ ، ١٧٣) تحليلات «نخبة من رجال الفكر» للأسباب الكامنة وراء ارتكاب صابر الرحيمي لجريمته .

«تحدث أستاذ في الجامعة عن الزواج غير المتكافئ بين عم خليل وكريمة باعتباره المسئول الأول عن الجريمة . وقال كاتب يوميات صحفية : إن المسئول الأول هو الفقر ، هو الذي أغرى زوج كريمة الأول ببيعها إلى زوجها الثاني ، وأن كريمة شهيدة لصراع الطبقات وفوارقها . وناقش أستاذ بالخدمة الاجتماعية نشأة صابر في أحضان تاجرة أعراض ورواسبها في نفسه ، وقال أستاذ علم نفس إن صابر مصاب بعقدة حب الأم وأنه يمكن تفسير اندفاعه الإجرامي بأمرين مهمين ، فهو أولاً وجد في كريمة بديلاً عن أمه فأحبها ، وأن لا شعوره أصر على الانتقام لأمه فقتل صاحب الفندق كرمز للسلطة . . . وقال شيخ من رجال الدين أن المسألة في جوهرها مسألة إيمان مفقود ، وأن صابر لو بذل في البحث عن الله عشر ما بذله في البحث عن أبيه لكتب الله له جميع ما طمح إليه عند أبيه في الدارين» .

حيث نجد تلامزاً واضحاً بين كل شخصية والتعبيرات والاصطلاحات السائدة في مجالها ، أو لنقل : في سجلها : فأستاذ الجامعة مهتم بإرجاع المسألة إلى مفهوم عام (الزواج غير المتكافئ) . وكاتب اليوميات الصحفية يتزع إلى عبارات الإثارة التي تسم الخطاب الصحفي . وأستاذ الخدمة الاجتماعية يستعمل المفاهيم المساندة في علم النفس الاجتماعي (النشأة والرواسب) . أما أستاذ علم النفس فهو يفسر المسألة بمنظور سيكولوجي (العقدة والدافع واللاشعور) . أما الشيخ فيفسر (جوهر) المسألة بمفهوم (الإيمان المفقود) وانعدام بذل الجهد (في البحث عن الله) الذي يوصل إلى (جميع ما يطمح إليه في الدارين) .

ويرى بالي أن «المزج أو الخلط بين هذه التقاليد الكلامية - سواء كان هذا المزج مقصوداً أم غير مقصود ، إرادياً أم غير إرادي - يمثل وسائل بالغة الثراء للتأثير التعبيري»^(١) . ولكن يبدو أن هذا القول لم يكن يمثل مبدءاً نظرياً مطرداً عند بالي ؛ لأنه لو كان كذلك لكان كفيلاً بأن تدخل الأساليب الأدبية في مجال الأسلوبية باعتبار أنها - أي هذه الأساليب - كثيراً ما تعتمد إلى هذا المزج بقصد جمالي يستهدف إحداث التأثير التعبيري الذي يشير إليه بالي هنا . ولكن بالي استبعد دراسة هذه الأساليب لقيامها على القصد ، وليس على العفوية والتلقائية .

ب - لغة العصر :

في فترات معينة من حياة اللغة تشيع مفردات ، وعبارات معينة . ويحدث أن تختفي هذه المفردات والعبارات من الاستعمال في العصور التالية ، ولذلك فإنه عندما يتم استدعاء إحدى هذه المفردات أو العبارات ، فإنه يتم أيضاً استدعاء عصرها الذي ارتبطت به . وهذا ما نجده - مثلاً - عندما تستدعي شخصية الأم في (خان الخليلي - ص ١٨٨) ذلك التعبير العربي القديم (ومن يشابه أباه ما ظلم) فتحوره في سياق تقرير مشابهة ابنها لها ليكون : (ومن شابه أمه فما ظلم) !! . وكذلك يفعل بهذا التعبير نفسه علي السيد في رواية (ثرثرة فوق النيل - ص ٥٦) : «إني أحذكم أيها المنحلون العصريون ومن شابه أصدقاءه فما ظلم» !! .

ج - لغة الفئة الاجتماعية :

وهذا يكتسب الأسلوب تعبيريته من خلال استدعائه للفئة الاجتماعية التي تستخدمه . فلكل فئة خصائص صوتية ، ومفردات ، وتعبير ، تميزها عن

(١) انظر بحث بير جيو - سبق ذكره ١١٢٣ p .

غيرها من الفئات الأخرى . ونجد ذلك واضحاً - مثلاً - في تجسيد توفيق الحكيم لأسلوب البدو في «عودة الروح» - ج ٢ ص ٢٨-٢٩ عندما يورد العبارات التالية على لسان «عبد العاطي البدوي» :

- والله والله «عرجاوي» ما يخشها ... وشرف «البدوي» نطسه الوش من هادي البارودة !

- والله هادا الفلاح ما ييات فيها !

- احنا بدو شرفا ، ما يمشي علينا كلام عمدة فلاحين ..

- كيف يا بيه «البدوي» مثل «الفلاح» ؟؟ !

- ... احنا بدو ما نرضى الضيم !

ففي هذه العبارات تلاحظ بعض السمات اللغوية التي تستدعي أسلوب البدو مثل :

التفي بـ : ما (في : ما يخشها ، ما ييات ، ما يمشي ، ما نرضي) ،

والإشارة بـ : هذا ، والاستفهام بـ : كيف ،

واستخدام مفردات معجمية معينة (فبدلاً من «بندقية» يستخدم

«بارودة») ،

واستخدام صيغتي (مثل ، والضميم) بشكل أقرب إلى مستوى

الفصح ،

ثم استخدام ضمير المتكلم الجمعي الذي يجسد كما هي الذات مع

الجماعة (نطسه ، احنا بدو شرفا ، احنا بدو ما نرضي الضيم)

د - لغة الجماعة الاجتماعية :

في المؤسسات الاجتماعية المختلفة يوجد تنوعات أسلوبية مختلفة . فمثلاً العاملون في المجال المصرفي يشيع بينهم معجم لغوي خاص مثل : الإيداع

والسحب ونسبة الأرباح والائتمان ... إلخ . والعاملون في الحقل الأكاديمي الجامعي كذلك فنجد : المحاضرة ، والدراسات العليا ، والمنهج العلمي .. إلخ . ولعل إشارة بالي التي سقناها من قبل عن تعبيرية المزج بين تقاليد الحديث تصدق هنا أيضاً . وفي هذا السياق يمكن أن نشير - تمثيلاً - إلى استغلال المعلم نونو (في : خان الخليلي - ص ٤٦) للسجل اللغوي الخاص بالتجارة العالمية ليعبر من خلاله عن حركة «الخادومات» بين أحياء القاهرة : «الذنب ذنب الأحياء الأخرى . لقد ضاقت بالفساد ، فصدرت ما يزيد عن حاجتها إلينا على حد قول الراديو عن التجارة العالمية . هنا نحن نصدر المواد الأولية ، والأحياء الأخرى نوردها مصنوعة . فمن بعض أطراف هذا الحي تصدر الخادومات فتحولها الأحياء الأخرى إلى غانيات» !! .

هـ - لغة المنطقة الجغرافية :

لكل منطقة جغرافية ملامح لهجية خاصة . ويؤدي استعمال هذه الملامح في مواقف اجتماعية معينة إلى تفجير طاقة تعبيرية موحية . فأهل الإسكندرية - مثلاً - يعبر الواحد منهم عن نفسه بصيغة الجماعة فيقول : بنحبوه ، في حين يقال في بعض لهجات الصعيد : معابحه . ويبدو استغلال هذه الملامح اللهجية واضحاً في الأدب التمثيلي المكتوب بغير المستوى القياسي من اللغة (نسميه في ثقافتنا العربية : الفصحى) .

و - لغة الجيل :

يؤدي الاختلاف من جيل إلى جيل إلى فروق واضحة في المسلك الكلامي . ومن ثم فالكبار يستخدمون في مواقف التدليل والمداعبة مع الأطفال أسلوباً يحاول محاكاة أسلوبهم . وبالتالي فإن هذا «التدليل» يمثل غرضاً تعبيرياً خاصاً .

نقد وتقويم

لقد كانت أسلوبية بالي - كأي نظرية أصيلة - مشروعاً علمياً . وهي بصفتها تلك لا تخلو من سمتين أساسيتين : الإضافة والنقص : بـ «الإضافة» تحقق تحويل المسار المعرفي السابق عن أوجه القصور الكاملة فيه . وبـ «النقص» تفتح المجال للمسار اللاحق لكي يزيد من كفاءة أدواته ، ويقوي من آليات حفره المعرفي بخصوص الظاهرة المستهدفة دراستها .

وفي جانب الإضافة يمكن أن يحسب لأسلوبية بالي الإيجابيات التالية :

١ - تأسيس علم مستقل لدراسة ظاهرة الأسلوب في اللغة ، وذلك بعد أن كانت هذه الظاهرة موزعة - بشكل انتقائي وغير منظم ، وإن لم يخل من الفوائد في بعض جوانبه التي أفاد منها بالي نفسه^(١) - في مباحث البلاغة والنحو .

٢ - قدمت أسلوبية بالي بعض المفاهيم الأساسية التي أصبحت تمثل موضوعات معتادة للنقاش والتحصيص في الدراسات الأسلوبية اللاحقة ؛ وذلك مثل : التعبيرية ، والقيم الأسلوبية ، والاختيار .

٣ - يمثل حديث بالي عن تعبيرية المؤثرات الاستدعائية تراثاً مبكراً لمعالجة تلك القضايا التي يعالجها في ظرفنا التاريخي الراهن عدد من العلوم ، وذلك مثل معالجة علم اللغة الاجتماعي ، والأسلوبية اللسانية Stylolinguistics ، والتداولية Pragmatics لقضايا : النوعيات اللغوية ، والتنوعات اللغوية الجغرافية والاجتماعية ، والتحول الشفري

(١) انظر : ب. فاير - ك. بيلسون - ترجمة : طلال وهبة ، ١٩٩٢ ، ص ٢٢٨ : مدخل إلى الألسنة . المركز الثقافي العربي - بيروت .

code-switching ، والسياق ، والحدث الكلامي ... إلخ^(١) .

أما جانب النقص فإن الإشكالات التي أثارها أسلوبية بالي ، والانتقادات التي وجهت للأسلوبية التعبيرية عموماً ، والتعديلات التي اقترحتها اتجاهات أسلوبية أخرى ، كل ذلك يستحق وقفة متأنية .

ولعل أول ما يمكن أن يقف عنده البحث هو استبعاد بالي للأساليب الأدبية من مجال الدرس الأسلوبي . وذلك لأن لهذا الاستبعاد تضمينات تتعلق بالأسس النظرية نفسها التي انطلق منها بالي ، كما أنه كان بؤرة للنقد الموجه إلى أسلوبيته .

لقد كان المعيار الذي تم على أساسه هذا الاستبعاد هو أن الأسلوبية تختص بالاستعمال الجماعي العفوي ، أما الأساليب الأدبية فإنها لا تستعمل إمكانات اللغة على هذا النحو التلقائي الذي تستعملها به الأساليب الأخرى . فهناك في الأدب دائماً القصد الجمالي ، وهناك دائماً تنبه الأديب لتقاليد الجنس الأدبي الذي يؤدي من خلاله رسالته اللغوية . ومن ثم فوجود القصد يتنافى العفوية ، ومراعاة التقاليد والأعراف الأدبية (مثلاً : الوزن والقافية في الشعر) مما يقع خارج إطار النظام اللغوي بمعناه الدقيق . ويضاف إلى ذلك أن سياق تعبيرية بالي يوحى بأن فكرة وجود «أسلوب أدبي» متميز هي نفسها موضع شك . وذلك أن النص الأدبي «لا يقتصر على جانب معين من التجربة الإنسانية ، ولا يستبعد أيّاً منها»^(٢) . وبالتالي فهو يستهلك - كما في النصوص القصصية

(١) يمكن الرجوع حول مثل هذه القضايا في علم اللغة الاجتماعي إلى: د. هـ.سن : علم اللغة الاجتماعي . ترجمة : د. محمد عبد الغني عياد - ١٩٨٧ - دار الشؤون الثقافية العامة - بغداد . وفي الأسلوبية اللسانية إلى : Enkvist, N., E., 1973: LINGUISTIC STYLISTICS. وفي السندارلية إلى : Mouton, The Hague-Paris, S., 1983: PRAGMATICS. Cambridge University Press.

(2) Chapman, R., 1973, p. 13: LINGUISTICS AND LITERATURE, Arnold-London.

والمسرحية بشكل خاص - عدداً من الأساليب . فأيمن يمكن إذن أن نجد الأسلوب هنا مادماً نفتقد التعبير التي تربط صاحبه بجماعة اجتماعية معينة ؟ ويتجربة إنسانية محددة ؟ . وحتى في بعض المواضع التي بدا فيها بالي وكأنه يدخل الاستعمالات الأدبية في الدرس كان يقول مثلاً : «لقد آن الأوان كي لا ننظر إلى اللغة الأدبية على أنها شيء مستقل، أو خلق من عدم ؛ فهي قبل كل شيء كيفية خاصة من لغة الناس ؛ إلا أن المعاني البيولوجية والاجتماعية في لغة الناس تستحيل فيها معاني جمالية»^(١) ، أقول حتى في هذه المواضع فإن بالي يقدم مبرر القصد المنافي للعفوية . ومادامت دائرة اهتمام الأسلوبية هي الاستعمال العفوي فإن النتيجة المترتبة على ذلك هي خروج الاستعمال الأدبي من هذه الدائرة .

لقد أمنت أسلوبية بالي - شأنها في ذلك شأن نموذجها اللساني أرساه دوسوسير - بـ «الكلي المتجانس» . ومن ثم فقد بدت النصوص الأدبية أمامها وكأنها من مجال «الكلام» الفردي . يقول بالي «إننا إذا درسنا أسلوب بلزاك - مثلاً - فإننا ندرس الأسلوبية الفردية لبلزاك . وسيكون هذا الأمر خطأ عظيماً . فثمة هوة لا يمكن تجاوزها بين استعمال الفرد للكلام في الظروف العامة التي تشترك فيها مجموعة لسانية ، والاستعمال الذي يقوم به شاعر ، أو روائي ، أو كاتب من الكتاب»^(٢) .

ويبدو لي أن لتفريق بالي بين اللغة المنطوقة واللغة المكتوبة ، ولاحتفائه الظاهر بالأولى أثراً كامناً هنا . فلأن النصوص الأدبية ترتبط عادة بالكتابة ؛ أي أنها لغة مكتوبة ، فإنه نظر إليها من خلال تلك الأوصاف التي نعت بها

(١) بالي ، ص ٣١ .

(٢) انظر تعليق الدكتور منلر عياشي على هذه العبارة في كتابه : مقالات في الأسلوبية . ص ٣٤ (سبق ذكره) . ونظّر هناك أيضاً تفريق بالي بين الأسلوبية والتفقد الأدبي .

اللغة المكتوبة من مثل قوله إنها دائماً «تظهر لأحوال ذهنية وأشكال معنوية لا تعبر عنها اللغة العادية» ، وإنها تظل «تحويلاً وتحريفاً» للغة المنطوقة ، وإنها «لغة لا رمزية . . . لا تكاد تعطي صورة من الحالة الحاضرة للغة»^(١) . وعلى الرغم من أن هذا القول قد يوحي باحتفاء ظاهر بـ «الكلام» ؛ إلا أنه في الحقيقة يثير مفارقة منهجية - سنعود إلى بلورتها بعد قليل - حين ندرك أن مادة الأسلوب عند بالي هي «اللغة» وليس «الكلام» . على أن ما يهم التوقف عنده هنا هو أن هذا الإطلاق التعميمي بخصوص اللغة المكتوبة يدخل في إطار تلك النزعة المضادة للبعد التاريخي للاستعمال اللغوي . وإذا كانت اللغة في أي حالة من حالاتها الآتية - شأنها في ذلك شأن الإنسان - لا تتخلص من تاريخها ، وإنما تعيشه ممتزجاً بنسق حاضرها وسياقه ، فإن إغفال هذا البعد يتعارض مع مقولة الوصف التزامني نفسها التي ينبغي أن تأخذ في الاعتبار كل أشكال التنوعات اللغوية المستعملة ، ومن بينها الشكل المكتوب ، ولعل من الحقائق الواضحة التي جلاها النظر الوصفي - وبخاصة في اللسانيات الاجتماعية - أن العلاقة التاريخية بين شكل لغوي ممتد عبر التاريخ ، وعبر نصوصه المكتوبة والمنطوقة ، قد تكون أقوى من العلاقة القائمة بين أشكال متعاصرة تنتسب إلى فترة زمنية محددة^(٢) . وفي هذا السياق تبدو العربية نموذجاً واضحاً حيث «العناصر الكتابية فيها أقوى بكثير من العناصر الكلامية ، والجانب التراثي لها أشد ضغطاً وأكثر فعالية من الجانب العفوي»^(٣) .

ولا شك أن «الهوة» التي يتحدث عنها بالي هنا إنما هي ناجمة عن النموذج اللساني الذي توافقت أسلوبيته معه ؛ أقصد لسانيات دوسوسير التي أرادت أن

(١) انظر : بالي ص ٤١-٤٢ .

(٢) انظر : Lyons, J., 1977, V. 2, pp. 620-21 .

(٣) د. صلاح فضل ، ١٩٨٨ ، ص ٤٨ .

تصف اللغة بوصفها نظاماً آلياً في ذاته ولذاته ، دون النظر إلى ارتباطاته التاريخية والثقافية ، أو صيرورته وتنوعاته الاجتماعية في استعمال الأفراد^(١) .

لقد حاولت أسلوية بالي أن تتسق مع هذا الأصل المنهجي ، وذلك بأن وضعت الاستعمالات «الكلامية» في صورة «نماذج» ، أو في صورة «فئات أسلوية» تعبر عن «فئات اجتماعية» . وبذلك تكون قد تجاهلت دور الفرد حتى في تحديد مفهوم الفئة أو الجماعة الاجتماعية . ولعل المأخذ الذي يمكن تقريره هنا هو أن أسلوية بالي أغفلت دور الفرد ومبادراته في اختيار أنظمة سلوكه الكلامية التي يحدد من خلالها انتماءه إلى الجماعة التي يود الانتماء إليها^(٢) . وبالتالي أغفلت الدور الذي يلعبه «التقمص الأسلوبي» في الحراك اللغوي الاجتماعي عموماً ، وفي الأساليب الأدبية خصوصاً .

كذلك ثمة إشكال آخر في مفهوم «النماذج» في أسلوية بالي وهو تحديد انتماء هذه النماذج ؛ أهى من مستوى «اللغة» ؟ أم من مستوى «الكلام» ؟ . إن عرض بالي لأساليب (الطبقة ، والجيل ، والمؤسسة - والمنطقة ... إلخ) يميل بنا إلى أن ثمة أساليب مختلفة بقدر اختلاف العوامل والمحددات الاجتماعية . وبالتالي فإن «الأسلوب» يبدو وكأنه ظاهرة في الاستعمال ، أي ظاهرة في «الكلام» ، في حين أن المبدأ المعلن في النموذج اللساني هو دراسة

(١) لقد كان إصرار لسانيات دوسويسر على أن اللغة - وليس الكلام - هي الموضوع الحق لدراسة اللسانية مجال نقد شديد . ومن ذلك النقد الذي وجهه ميديليف وبانجين - انظر : Swingewd, A., 1986, p. 22 : SOCIOLOGICAL POETICS AND AESTHETIC THEORY . Macmillan وكذلك النق الذي وجهه أصحاب علم اللغة الاجتماعي - انظر : Bell, R., T., 1976, pp. 20-23 SOCIOLINGUISTICS. B. T. Batsford LTD-Londod

(٢) يقول هلمسن : «ولابد أن تنزه إلى أن أن للمجموعات هي تلك التي يدرك المتحدث الفرد وجودها ، وليست بالضرورة هي نفس المجموعات التي يحدها عالم الاجتماع مستخدماً منهجه العلمي الموضوعي» - انظر : د. هلمسن - سبق ذكره - ص ٥٥ .

«اللغة» ؛ أي ذلك الشيء الكلي المتجانس المشترك بين أعضاء مجتمع لغوي معين ، والمبدأ المعلن في النموذج الأسلوبي هو دراسة أسلوب الجماعة الاجتماعية ، ومن جهة كونه «اختياراً» من البدائل الكامنة في النظام المشترك .

وبالتالي أصبحت أسلوبية بالي تمثل مفارقة منهجية واضحة أدت إلى أن يطلق عليها أحياناً : «لسانيات العبارة (= الكلام) ، وأحياناً أخرى : «أسلوبية اللغة»^(١) . ويشرح عبد الله صولة هذه المفارقة المنهجية بقوله : «ففي قولنا (لسانيات العبارة) مفارقة مأتاها كون اللسانيات تعني الدراسة العلمية الموضوعية الشمولية المجردة ، وكون العبارة تعني التفرد والذاتية . فكان الجمع بينهما يؤدي إلى خنق الأسلوبية وحصر آفاقها ، وجعلها تنتهي إلى أن تكون مجرد وصف وإحصاء وتبويب ، وهو ما يناقض مرامي الأسلوبية نفسها ، ويعود بها من بعض الوجوه إلى ميدان البلاغة ؛ أي إلى النزعة التبويبية . وفي قولنا (أسلوبية اللغة) ابتعاد بموضوع هذه الأسلوبية عما جعلت له ؛ أي البحث في تفرد العبارة»^(٢) .

لقد كان هدف إقصاء «الفرد» من عملية الوصف هدفاً مشتركاً بين لسانيات دوسوسير وأسلوبية بالي . وإذا كنا قد أشرنا إلى وصف بالي لدراسة أسلوبية الفرد بأنه «خطأ عظيم» فإننا نعيد إلى الأذهان ما قاله دوسوسير من أن الفرد لا يستطيع أن يغير كلمة واحدة في اللغة^(٣) . وهذه بدورها تمثل مفارقة في لسانيات دوسوسير : مفارقة بين تلك التجريدية المتعالية على الواقع المادي في مفهوم «اللغة» langue عنده ، والقول في الوقت نفسه بأن اللغة واقعة اجتماعية . لقد كان المقترض أن يؤدي المبدأ الثاني إلى تقديم دراسة «الكلام»

(١) عبد الله صولة : الأسلوبية اللغوية أو النثرية . ص ٨٣ - مجلة فصول - م ٥ ع ١ - ١٩٨٤ م .

(٢) السابق ص ٨٣ .

(٣) انظر في تحليل هذه الفكرة : Silverman, D., & Torode, B., op. cit. p. 52

على اللغة باعتبار أنه أصلها ومحرك صورتها .. وفي هذه الحالة كان من الممكن أن يأخذ الكلام الفردي الطبيعي - أي الذي يتم في الاتصال الاجتماعي الحي - بدوره في النظرية اللسانية على النحو الذي أخذه فيما بعد في علم اللغة الاجتماعي ، وفي التداولية ، وفي الأسلوبية الأدبية . غير أن كلا الموقفين - موقف دوسوسير وموقف بالي - كان لهما خلفيتهما الإيديولوجية من خلال وضع هذا التقابل بين «الفرد» و «المجتمع» . وفي هذا السياق يقول بالي «فيما أن اللغة منظومة اجتماعية ، فهي تقتضيتنا دائماً أن نضحى بفكرنا الخاص من أجل فكر الناس جميعاً»^(١) . لقد كان تفكير الرجلين يدور في فلك هذا التقابل الذي حلّ عن طريق ابتداع فكرة «العقد الاجتماعي»^(٢) .

ولقد كان على الأسلوبية التعبيرية أن تتجاوز في مراحلها التالية موقف بالي من استعمال اللغة في الأدب . ومن ثم دخلت دراسة الأساليب الأدبية في مجال الأسلوبية كما هو الأمر عند ماروزو ، ومارسيل كريسو ، وستيفن أولمان وغيرهم . بل إننا نلصق من عبارة كريسو في هذا الصدد نوعاً من تفضيل التوجه بالبحث الأسلوب إلى هذه الأساليب على ما عداها من أنماط الأساليب التي وقف عندها بالي . يقول كريسو : «إن العمل الأدبي ، كأي إيصال آخر ، يزود الأسلوبية بمواد محتاجها لكي تسابع إنجازاتها . إنها مواد ملائمة ومريحة»^(٣) . ومع ذلك فإن الأسلوبية التعبيرية عند بالي ما تزال تحمل في

(١) بالي - ص ٣٠ .

(٢) انظر : Silverman, D., & Torode, B., op. cit. p. 52 .

(٣) انظر هذه العبارة في : منلو عياشي ، سبق ذكره ص ١٤٤ ، وانظر كذلك : د. صلاح فضل ، سبق ذكره ، ص ٤٦ - حيث يشير إلى رأى كريسو في أن «الدراسة الأسلوبية تقدم بيانات دقيقة مقننة عن العمل الأدبي ، وإن كان هدفها الأخير يتجاوز دراسة أفراد معينين ؛ إذ يتركز على تحديد القوانين العامة التي تحكم اختيار التعبير في إطار لغة محددة ، والعلاقة بين التعبير والتفكير في هذه اللغة» . ومعنى ذلك أن كريسو يلتقي والخصيصة الجوهرية في أسلوبية بالي وهي أنها أسلوبية النماذج العامة .

طياتها إشكالات ربما تكون أعمق من مجرد دخول النصوص الأدبية في مجال دراستها . وهذا ما سيحاول البحث أن يجلي بعض جوانبه من خلال المناقشة التالية .

ذكرت من قبل أن أسلوبية بالي تنطلق من أساس معرفي مؤداه أن «الأسلوب» هو العنصر الوجداني أو التعبيري في اللغة . ومن الواضح أن هذه النظرة تجعلنا أمام نوعين من المعنى ، أو - على الأقل - أمام طبقتين من المعنى :

١ - المعنى الصريح ، أو المباشر ، أو المعرفي .

٢ - المعنى التعبيري .

ووفقاً لهذا التقسيم فإن العلم الذي يدرس النوع الأول من المعنى هو علم الدلالة اللساني . أما العلم الذي يدرس النوع الثاني (المعنى التعبيري) فهو علم الأسلوب .

ومن ثم فقد كان وصف بعض الباحثين^(١) لهذه النظرية بأنها تمثل شكلاً من أشكال «الثنائية» dualism وصفاً صحيحاً . ولعل مكنم الصعوبة التي تواجهها هذه النظرية الثنائية هو مشكلة تحديد «المعنى المعرفي» أو «الدلالة الصريحة» : أين تبدأ ؟ وأين تنتهي ؟ ، وبالتالي أين يبدأ «المعنى التعبيري» ؟ . ولقد ترتب على إثارة هذا السؤال أن استخلاص المعنى التعبيري «يقف في نهاية الأمر تجربة فردية في القراءة»^(٢) ، وبالتالي فهو أمر «لا يخلو من الذاتية»^(٣) .

(١) Leech, G., & Short, M., op. cit. p. 18.

(٢) انظر مداخلة د. حمادي صمود في : ندوة العدد : الأسلوبية ، ص ٢١٨ - مجلة فصول - م ٥

١٤ - ١٩٨٤ م .

(٣) السابق - الموضع نفسه .

وقد يكون من المهم في وقفنا تلك أن نلفت الانتباه إلى بعض النتائج التي تترتب على القول بهذه الثنائية التي تستمد جذورها - كما يقرر بول ريكور - من الفلسفة الوضعية المنطقية^(١) . وأول ما يمكن تقريره هنا أن هذه الثنائية توصل - في تحليلها النهائي - إلى إنتاج مفهومين للأسلوب : أولهما أن الأسلوب هو العنصر الوجداني أو التعبيري في اللغة . وثانيهما أن الأسلوب اختيار . وفيما يلي يحاول البحث أن يحص هذين المفهومين ، وأن يناقش الإشكالات التي يثيرانها .

أولاً: الأسلوب = العنصر الوجداني أو التعبيري:

من الواضح أن أسلوبية بالي تذهب إلى أن الأسلوب هو تلك العناصر الوجدانية أو التعبيرية التي تطرأ على المعنى المعرفي في أشكال لغوية معينة ، وفي استعمالات معينة . ومن ثم فإن عمل الأسلوب هو عزل هذه الأشكال والاستعمالات، وتصنيفها ، وتبويب معانيها التعبيرية . وهنا يمكن الذهاب إلى أن هذا القول قد يحمل في داخله نوعاً من النزعة «الإطلاقية» تتمثل في «تثبيت» هذه الأشكال والاستعمالات لأداء أغراض تعبيرية معينة . وبالتالي تبدو هذه الأشكال وكأنها تحمل تعبيريتها بضرورة ذاتية تتحرك معها أي تحركت، وبخاصة أنها ليست مرتبطة بالسياق الكلامي ، وإنما بالنظام اللغوي .

ولما كانت الوقائع اللغوية - بطبيعتها - وقائع دينامية ومرنة فإن هذا «التثبيت المتوارثي» يغفل حقيقة أن سياقات لغوية واجتماعية مختلفة تنتج أساليب مختلفة . ومن ثم فإن ما يبدو عنصراً أسلوبياً تعبيرياً في سياق معين قد لا تكون له هذه القيمة الأسلوبية - أو بالأحرى قد تكون له قيمة مختلفة - في سياق آخر .

(١) عن : د. أحمد درويش ، ص ١٧١ ، سبق ذكره .

ولتوضيح ذلك نقول إن عبارة (قرأ فلان في سره آية الكرسي) تستدعي السجل اللغوي الخاص بالدين والتدين ، وأنها تعبر عن الورع أو ما إلى ذلك . ولكن لنتنظر إلى هذه العبارة نفسها في سياق رواية نجيب محفوظ (حضرة المحترم - ص ٧) : «وهو يفادر المكان قرأ في سره آية الكرسي» ؛ حيث تتحول تعبيريتها كلياً إلى الدلالة العميقة على التطلع العارم في نفس بطل الرواية (عثمان بيومي) للوصول إلى (الكرسي) الذي يجلس عليه المدير العام ، ولتصبح (آية الكرسي) هي آية المنصب التي ظل البطل يركض وراءها إلى النهاية .

وإذا كان بالي قد تحدث عن تعبيرية الصوت ، وحاول أن يحدد موارد هذه التعبيرية في عدد من الظواهر الصوتية مثل الشدة ورنات الحركات والتكرار . . . إلخ ، فإن كل سياق ترد فيه أي ظاهرة من تلك الظواهر يضفي عليها مغزى أسلوبياً فريداً . وعلى سبيل المثال فإن تكرار صوت /ح/ في النص التالي^(١) :

يا راحة الماء قد سدت موارده

أما إليك طريق غير مسدود

لحائم حام حتى لا حيام له

محللاً عن طريق الماء مفرد

يستمد قيمته الأسلوبية من تحوله إلى مؤازرة المغزى الكلي للنص ؛ وهو إحساس المعجز وامتناع الطريق ، ومن ثم بقاء حركة الدوران التي تعود إلى نقطة البداية نفسها . فكما إن الذات هنا تدور حول المكان ولا تصل ، كذلك

(1) Ricour, P., 1977, op. cit., p. 90 .

الصوت يدور ويتكرر ، فتبدأ الوحدات المعجمية بصوت /ح/ وتنتقل بصوت /م/ لتصنع كل وحدة دائرة مغلقة ولكنها متكررة . ولا شك أن الذي أدى إلى هذا التحول ، ويؤدي إلى غيره من التحولات ، إنما هو السياق . وفي هذا الصدد يقول رينيه ويليك : «إن الأداة الأسلوبية stylistic device ليست ثابتة . إنها دائماً تتغير عن طريق سياقها الخاص»^(١) . وهو يضرب مثلاً لذلك حرف العطف الواو : «فحرف الواو عندما يتكرر كثيراً في سياق قصة من قصص الكتاب المقدس يعطي للتعبير معنى الاطراد والوقار . لكن هذه الواو لو تكررت كثيراً في قصيدة رومانتكية لأنها قد تعطي انطباعاً بالتعميق والإبطاء في وجه مشاعر ساخنة متدفقة»^(٢) .

وإذا كنا قد سقنا من قبل مثلاً من رواية نجيب محفوظ (الطريق) لتعبيرية استدعاء الشكل اللغوي لفئة التي تستعمله (أستاذ الجامعة ، والصحفي ، وأستاذ الخدمة الاجتماعية ، وأحد شيوخ رجال الدين) ، فإن الوقوف عند رصد هذه التعبيرية الاستدعائية لم يوصلنا إلى المغزى الذي يربط بين هذه الجزئية والسياق النصي الذي ودت فيه . وفي هذا الصدد يمكن أن نقول إن النص هنا يحاول ترسيخ نسيية (الطريق) ؛ أي نسيية (الحقيقة) ، من خلال تعدد منظورات مختلفة لرويتها . ويزداد هذا الترسيخ تعميقاً عندما نجد أن رد فعل بطل الرواية على هذه الآراء هو «الفتور» و «الحيرة» و «الاستهانة» . ثم

(١) بروي أن إسحق الموسلي أشد الأصمعي هذا النص الذي قاله في غضب المأمون عليه ، فقال له الأصمعي أحسن لي الشعر ، غير أن هذه الحوادث لو اجتمعت في آية الكرسي لمابتها - (انظر : د. عبد العزيز عتيق ، ١٩٨٦ - ص ٣٠٧ : تاريخ النقد الأدبي عند العرب . دار النهضة العربية - ط٤) . وبطبيعة الحال فإن الأصمعي هنا يحتكم إلى معيار ثبت ، وهو أن تكرر حرف أو حرفين في كلمات الجملة الواحدة نوع من المازلة ؛ أي تعقيد الكلام وموالاة بعضه فوق بعض .

(٢) انظر مقالة رينيه ويليك في : Sebeok, T., (ed.) 1960, p. 417 STYLE IN LANGUAGE.

هذا التعليق الذي يؤمن إلى عدم امتلاك أي من هذه الآراء لـ الحقيقة :
«لكن أحداً لم يعرف إن كانت كريمة صادقة أم كاذبة ، ولا إن كان الرحيمي
موجوداً أم لا» . وبطبيعة الحال فإن التقابل بين «كريمة» و «الرحيمي» يأخذ في
سياق الرواية بعداً يمثل وجهين من وجوه الحقيقة الوجودية .

ومن خلال هذه الوقفات البسيطة ربما يتبين لنا أن الالتصاف على مجرد
رصد وجوه الاستدعاء التعبيري لا يكشف عن كثير من طبقات المغزى التي
يفيض بها السياق .

وبطبيعة الحال فإن اعتماد الأسلوبية التعبيرية على فكرة الوصف الأكلي للغة
لا يحل هذا الإشكال . فالسياقات - حتى حالة معينة من حالات اللغة - تتباين
وتتفرع . وإذا أخذنا «النص» - أي نص - على أنه سياق ، وإذا أخذنا
«الكلمة» على أنها ممثلة لأي شكل لغوي ، فإن ملاحظة ريفاتير التي يقول فيها
«إن الأسلوبية التعبيرية أغفلت النظر إلى تمجسد المعنى في النص (السياق)»^(١)
حيث إن معنى الكلمة (الشكل اللغوي) - مهما يكن على مستوى اللغة -
يتغير في النص حتماً بفعل ما يسبقها وما يليها^(٢) ، تصبح ملاحظة صحيحة
ومؤكدة للملاحظة ريفنيه وإليك السابقة .

ولعل هذه الملاحظة تكتسب مصداقيتها - بشكل متزايد - عند محاولة
تطبيق أسلوبية بالي التعبيرية على النصوص الأدبية . فخلو نص معين من
جدول هذه العناصر التعبيرية التي قام الأسلوبية بعزلها وتصنيفها سيؤدي -
بالضرورة - إلى الحكم على هذا النص بأنه يخلو من «التعبيرية» ، وبأنه بالتالي
يخلو من «الأسلوب» . ولا شك أن مثل هذا الاستنتاج يحتمل قدراً كبيراً من

(١) انظر ما قاله م. ريفاتير «معايير لتحليل الأسلوب» ص ١٢٥ - في : «تجاهات البحث الأسلوبية» -

١٩٨٥ م - ترجمة د. شكري عباد - دار العلوم للطباعة والنشر - الرياض .

الجدل والاختلاف معه . وذلك لسبب بسيط هو أن كل نص (سياق) إنما هو تحقيق لأسلوب . وإذا كان الأمر كذلك فإن غياب عناصر الجدول التعبيري يعد - في حد ذاته - سمة أسلوبية لهذا النص . وفي هذا السياق نتذكر قول ماكنتوش : «إن بعض المؤثرات التي تلفت إليها النظر بشدة يمكن أن نحصل عليها عن طريقة لغة عادية normal تماماً»^(١) . ففي سياق النص يتحول المادي إلى غير عادي .

وعلى سبيل المثال فإن ما يسميه ياكوبسون بـ «الترعة الاستعارية» metaphoricism^(٢) تعد أحد للمؤثرات التمييزية البارزة في الشعر . ومع ذلك فإننا نجد قصائد جيدة وهي خلو من هذه الترعة : من ذلك مثلاً قصيدة صلاح عبد الصبور «أجافكم لأحرفكم» في ديوانه «أقول لكم» ؛ حيث نجد النص وقد خلا تقريباً من أي تركيب استعاري هذا ثلاثة تراكيب يمكن أن نطلق عليها أنها تراكيب جاهزة أو مصكوكة (ظهر السوق ، تطول أحاديث الندامى ، بيت السما) ، ومع ذلك فهو يمتلك مؤثراته الأسلوبية التي «تستلفت إليها النظر بشدة» .

- 1 أنا شاعر ..
- 2 ولكن لي بظهر السوق أصحاب أغلاء
- 3 وأسر بينهم بالليل أسقيهم ويسقوني
- 4 تطول بنا أحاديث الندامى حين يلقوني
- 5 على أني سأرجع في ظلام الليل حين يفض سامركم

(١) انظر : Chotman, S., (ed.) 1971, p. 368 LITERARY STYLE. Oxford University Press.

(٢) انظر دراسة رينيه وليك "stylistics, poetics, and criticism" في المرجع السابق p. 73 .

- 6 وحين يغور نجم الشرق في بيت السما الأزرق
 7 إلى بيتي
 8 لأرقد في سماواتي
 9 وحيداً ... في سماواتي
 10 وأحلم بالرجوع إليكم طلقاً وممتكاً
 11 بأنغامي ... وأبياتي
 12 أجافكم ... لأعرفكم

وحيث إن سياق هذا البحث لا يتيح تحليلاً مفصلاً للكشف عن الجوانب الأسلوبية العميقة في هذا النص فإنني سأكتفي بالإشارة إلى بعض الملامح التي تؤكد تحقيقه لأسلوبه الخاص ، أو لنقل لمغزاه الأسلوبي .

وإذا كان عنوان النص يجسد - منذ البداية - مفارقة واضحة حين يجعل «المجافاة» وسيلة للمعرفة ؛ أي يجعل الابتعاد عن الآخر وسيلة لكشفه حضوره، فإن ثمة عدداً من المظاهر اللغوية والإيقاعية في النص يجسد بدوره هذه المفارقة . ومن ذلك ما يلي :

١ - استخدام ضمير الغياب المكنّي عن الأصحاب حين يكون الحديث عنهم وهو بينهم (عالم الاندماج) وذلك في : 3,4 واستخدام ضمير الحضور - المخاطب - المكني عنهم أيضاً حين يكون بعيداً عنهم (عالم الوحدة وذلك في : 5,10,12 :

والمغزى هنا في الحضور غائبون ، وفي الغياب حاضرون .

٢ - بساطة الجملة عند التعبير عن عالم الوحدة (في : 1,7,8,9,11,12) ، في مقابل تعقيدها (في : 2,3,4) عند التعبير عن عالم الاندماج . وهذا

يتضافر أيضاً مع البساطة الإيقاعية البادية عند الحديث عن الذات في وحديثها ، والكثافة الإيقاعية عند الحديث عنها وهي في عالم الاندماج .

المغزى : في الوحدة تشف الحقائق وتتجلى ، وفي الاندماج تنعقد الظواهر وتتداخل .

٣ - المقابلة بين مفهوم التفرغ في عالم الاندماج (تفرغ الكلام ، وتفرغ الشراب ، ثم انقراض السامر وانطفاء الضوء الكوني ، في : 3,4,5,6) ومفهوم الامتلاء في عالم الوحدة (من خلال التعبير المباشر في 10 ، ومن خلال استخدام صيغ الجموع في 9,11) :

المغزى الاندماج نقصان ، والوحدة اكتمال

٤ - تكاثف ضمير الملكية في الكلمات (بيتي ، سماواتي ، أنغامي ، أيباتي) وتكرار شبه الجملة (في سماواتي) ، في الجزء الأخير من النص ، وهو الجزء المتمحور حول صورة عالم الوحدة .

المغزى : يقين الامتلاك - أو امتلاك اليقين - يتم في عالم الوحدة ، وهذا الامتلاك مظهر من مظاهر يقين المعرفة .

٥ - المقابلة بين ظرف المكان الأرضي (بظهر السوق) الذي يحدد موقع الأصدقاء (عالم الاندماج) ، وظرف المكان العلوي (في سماواتي) الذي يحدد موقع الذات في عالم الوحدة .

المغزى : الموقع الأول يقيم تماساً واضحاً مع فكرة اللخط والقبوضاء المستدعاة من تضمينات (السوق) ، مما يعني إعاقة فعل المعرفة . والموقع الثاني يستعدي فكرة التجرد والسمو ، ومن ثم فكرة علم اليقين ، أي المعرفة الحقة .

٦ - يرتبط بالنقطة السابقة تحديد الظرف الزماني لعالم الاندماج (بالليل) ، في مقابل انتفاء التحديد الزماني لعالم الوحدة :

المغزى : في عالم الاندماج يكون حس الذات بالزمن - وبخاصة الزمن الليلي المعيق للإدراك الدقيق - عائقاً من التجرد لفعل المعرفة ، في حين تتحرر الذات من هذا الحس في عالم الوحدة لتستغرق في زمن المعرفة المطلقة؛ زمن الحلم (لأرقد في سماواتي ... وأحلم) .

ومن ثم فمن مجموع تنويعات المغزى تلك ينهض المغزى الكلي للنص ، وهو المغزى الذي جسده العنوان حين جعل المجافاة طريقاً للمعرفة . ولقد توافقت تلك التنويعات مع المسار الأسلوبي للنص بتشكلاته المتنوعة أيضاً .

إن ثنائية المعنى في الأسلوبية التعبيرية تفترض ضمناً أن هناك أشكالاً لغوية محايدة أو بريئة . وهو افتراض لا يستند إلى معيار واضح يستند . فكل استعمال للغة محفوف دائماً بارتباطات وتضمينات عاطفية أو أخلاقية أو إيديولوجية^(١) . وإذا كان بالي نفسه قد أقر بعدم وجود انفصال بين الجانب العقلي والجانب الوجداني في اللغة (أنظر ص ٤٠ ما تقدم) فإنه بذلك يكون قد أقر ضمناً بأن الأسلوب قائم في كل استعمال لغوي . بيد أنه حين يرى (أنظر ص ... مما تقدم) أن مهمة علم الأسلوب هي بحث لغة العقل ولغة الوجدان في علاقتهما المتبادلة ، ويبحث نسبة كل واحدة منهما إلى الأخرى ، ودور كل منهما في تكوين هذا النمط التعبيري أو ذاك ، فإنه بذلك يكون قد أقر ضمناً بإمكان وجود استقلالية بينهما تسمح ببحث دور هذه وتلك . ولقد تبدت نتائج هذا الموقف المزدوج في مفهوم «الاختيار» الذي تبنته أسلوبية بالي ، بل الأسلوبية التعبيرية عموماً . وهذا ما سنتناوله النقطة التالية .

(1) Leech, G., & Short, M., op. cit., p. 18 .

ثانياً: الأسلوب = الاختيار :

لقد أدت هذه النظرية الثنائية إلى تبني مبدأ تفسيري ارتبط بمفهوم التعبيرية ارتباطاً وثيقاً^(١) . ويقوم هذا المبدأ على فكرة أن الأسلوب «اختيار» ، وهو المبدأ الذي يظهر بشكل جلي على لسان أحد تلاميذ بالي - وهو كريسو - حين يقول : «إن مهمتنا هي أن نفسر الاختيار الذي يقوم به المتكلم في كل قطاعات اللغة المختلفة ليعطي قوله الدرجة القصوى من التأثيرية»^(٢) . وحين نتفحص جوهر هذا المبدأ - في سياق النظرية الثنائية في الأسلوب - نجد أنه يقوم على أن اللغة - بوصفها نظاماً كلياً ، أو شفرة عامة - تقدم للمستعمل عدداً من «البدائل» التي يمكن أن تعبر كل مجموعة منها عن جوهر معنوي واحد ، أو لنقل : عن «مضمون» واحد ، ولكنها تتباين فيما بينها في درجة القوة التعبيرية .

وأول إشكال يواجهنا هنا هو تحديد طبيعة «الاختيار» . فمن الواضح أن بالي يربط ما بين الاختيار والعفوية . فالأسلوب عنده اختيار تلقائي . وعلى هذا الأساس استبعد الأساليب الأدبية لأنها تقوم على الاختيار القصدي . ولكن المشكلة هنا هي أنه وضع مبدأ الاختيار في صورة قطبين متقابلين : العفوية والقصد ، أو لنقل حسب مصطلحات لويس ميليك L. Milic : قطبي الاختيار العفوي اللاواعي unconscious option والاختيار القصدي الواعي conscious choice^(٣) . والسؤال هنا هو : كيف ينهض مبدأ الاختيار أصلاً إذا كان مستعمل اللغة يمارسها بشكل خالص العفوية والتلقائية ؟ . إنه سيكون في

(١) انظر : Ullmann, S., op. cit. ch. vii

(٢) انظر السابق 4. n. 102. p.

(٣) انظر مقالة لويس ميليك : "Rhetorical Choice and Stylistic Option : The Conscious and Unconscious Poles" Chatman, S., (ed.) op. cit., pp. 77-88 .

هذه الحالة يمارس «عاداته اللغوية» وليس اختياراته الأسلوبية التي تتباين أمامها قيم «البدائل. الممكنة في النظام» وتتباين وظائفها ؛ أي تتباين قوتها التعبيرية .

وأتصور أن مبدأ الاختيار - لسكي ينهض أصلاً - لابد أن يفرق فيه بين جانبيين : جانب إنشاء الرسالة اللغوية نفسها ، وهذه عملية يتداخل فيها الوعي واللاوعي ، أو لنقل : الجبر والاختيار ، وجانب تفسير الرسالة ، وهذا ينظر إلى القصد الكامن خلف العملية الأولى ؛ إلى ما يقصده الوعي وما يقصده اللاوعي على حد سواء . وذلك باعتبار أن «اللاوعي» هو نتاج خبرة وتجارب سابقة ، وأن ما يمكن أن نسميه بـ «اللاوعي اللغوي» إنما هو نتاج مهارة تم اكتسابها إلى أن تحولت إلى «ملكة» فبدت وكأنها - حين الاستعمال - ممارسة خالصة العفوية . ولذلك فإننا حين نحلل نصاً ما ، ونكشف فيه عن أشياء يرى صاحب النص أنها لم تخطر له حين إنشاء نصه ؛ إنما نكشف عن مظاهر لتلك الخبرة الممتدة بامتداد تحول المهارة إلى ملكة ؛ أي أننا نكشف عن قصد الملكة . ومن ثم يكون الأسلوب كامناً في عملية القصد برمتها .

ولقد وصل مبدأ الاختيار ذروة محاولة تقنيته على يد ريشارد أوهمان الذي اعتمد في أسلوبيته على المعطيات المبكرة لنظرية النحو التوليدي التحويلي^(٣١) . وحيث إن هذه النظرية - في بداياتها - قد حللت العلاقة بين التراكيب على ضوء مفاهيم ثلاثة هي « البنية العميقة » ، « البنية السطحية » و «قواعد التحويل» فإنها توصلت إلى الاعتقاد بأن صور التراكيب السطحية التي تنتمي

(٣١) حول أسلوبية أوهمان التي اعتمدت على الصورة المبكرة لنظرية النحو التحويلي - انظر :

Leech, G., & Short, M., op. cit. pp. 20-4*

Enkvist, N., E., op. cit. pp. 79-81*

وحول الصلة بين الأسلوبية ونظرية النحو التحويلي يمكن الرجوع إلى مقالة ج. ب. ثورن : «النحو التوليدي والتحليل الأسلوبي» في : اتجاهات البحث الأسلوبي - ترجمة د. شكري عياد - سبق ذكره - ص ١٥٥ - ١٦٩ .

إلى بنية عميقة واحدة ، أي إلى مضمون دلالي واحد ، إنما هي تراكيب «مترادفة» ؛ وأن تلك البنى السطحية المختلفة يمكن ردها إلى هذه البنية العميقة الواحدة عن طريق قواعد التحويل . وبناء على هذا التصور أقام أوهمان دراسته الأسلوبية على أساس أن الاختلافات بين الأساليب إنما ترجع إلى اختلاف تطبيقات «قواعد التحويل» ما بين تطبيق مكشف (كما في أسلوب فوكنر) ، أو أقل كثافة (كما في أسلوب هيمينجوي) . . . إلخ .

ولقد كانت تلك الفكرة (فكرة اتفاق المعنى واختلاف الأسلوب) مثار نقد لدى بعض اتجاهات الأسلوبية الأخرى ، وبخاصة لدى من أسماهم ليش وشورت بأصحاب النظرية التوحيدية monism في الأسلوب^(١) . فهؤلاء يذهبون إلى أن أي تركيبين لغويين مختلفين إنما يتجان معنيين مختلفين ، وبالتالي أسلوبين مختلفين . ولقد تبنى الأسلوبيون القائلون بذلك مبدأ يرى أن «الأسلوب هو المعنى»^(٢) ؛ أي أنه ليس حلية إضافية رائدة على المعنى المعرفي ، وليس اختياراً بين مترادفات ؛ لأنه - ببساطة - ليس هناك مترادفات تعبر عن معنى واحد . وتعود جذور هذا الاتجاه إلى فلسفة كروتشه^(٣) ، بيد أنه وجد تعبيره الأقوى - في قرننا الحالي - في الاتجاه النقدي الانجلو - أمريكي المسمى

(١) انظر : Leech, G., & Shor, M., op. cit. pp. 24-6.

(٢) ويمكن القول أن النظرية التأليفية في علم الدلالة تقدم دعماً قوياً لهذا المبدأ . ففي هذه النظرية يقوم التوصل إلى تعيين التمثيلات الدلالية للجمل على أساس أنه يتم بالتأليف بين المكونات الدلالية للوحدات المعجمية التي تؤلف عناصر الجملة ، وتعيين العلاقات النحوية القائمة بين هذه العناصر ؛ حيث إن «نسق الصرفيات morphemes نفسه يمكن أن يعني أموراً مختلفة عندما يوضع في ترتيبات تركيبية مختلفة» - انظر : Katz, J., 1972, pp. 35-36: *Semantic Theory*. Harper & Row, New York. Atkinson, M., et. al., 1982, p. 189; pp. 199-216: *Foundations of General Linguistics*. UNWIN HYMAN, London.

(٣) انظر دراسة رينيه ويليك المشار إليها في (٢٠) p. 70 .

بـ «النقد الجديد» New Criticism . وقد لخص ويمسات - وهو أحد ممثلي هذا الاتجاه - هذا المبدأ بقوله : «يبدو لي أن ليس ثمة ضرورة لتقديم برهان على المبدأ القائل بتساهي الأسلوب والمعنى ، وهو المبدأ الذي استقر اليوم بثبات . إنه - كما يبدو لي - المبدأ الذي لا يكاد المنظر الحديث يهرب منه ، بل لا يكاد يرغب في ذلك»^(١) .

وقد يكون في هذه النظرة - أو هذا المبدأ - نوع من حدة المغالاة التي توجد - في محصلتها الأخيرة - تمامياً تاماً بين «علم الدلالة» و «علم الأسلوب» ؛ وبالتالي فإن أحدهما يفقد شرعية وجوده بوصفه علماً مستقلاً . ومن ثم فإن حل هذا الإشكال عن طريق التفريق بين «المعنى» و «المغزى» قد أسهم في إنقاذ البحث الأسلوب من الوصول إلى طريق مسدود . وذلك على أساس أن الترادف يقع في «المعنى» ؛ أي في المحمول المنطقي ، أو في «البنية العميقة» بمفهومها في كتابات تشومسكي المبكرة^(٢) ، أما «المغزى» فهو شيء كامن في الأسلوب ؛ أي في آليات الاختيار ، وسياقه ، وغاياته ، مما تكشف عنه تجربة القراءة .

وحتى تقترب هذه المسألة من درجة الوضوح فإنني أسوق الموقف التالي الذي جاء في كتب التراث^(٣) ، وهو عبارة عن حوار دار بين أبي العباس المبرد

(١) ترد عبارة ويمسات هذه في دراسة شامان المشار إليها في (٢) من مراجع المدخل p. 405 .

(٢) حول تطور مفهوم البنية العميقة في لسانيات تشومسكي انظر : Matthews, P., H., "Deep Structure" pp. 148-158. Allerton, D., J., et. al. (eds.) 1979: Function and

. Context in Linguistic Analysis. Cambridge Uni. Press.

(٣٧) انظر مثلاً :

عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز - ص ٢٠٥ - تحقيق محمد رشيد رضا - مطبعة محمد علي صبيح - ط ٦ .

فخر الدين الرازي : مفاتيح الغيب - ١/١٢٧ - دار الفكر - بيروت .

السكاكي : مفتاح العلوم - ص ١٧١ - دار الكتب العلمية بيروت .

والكندي ، وذلك حين تساءل هذا الأخير قائلاً : «إني أجد في كلام العرب حشواً ؛ يقولون : عبد الله قائم ، ثم يقولون : إن عبد الله قائم ، ثم يقولون : إن عبد الله لقائم ، والمعنى واحد» . فأجابه المبرد بقوله : «بل المعاني مختلفة . فقولهم : (عبد الله قائم) إخبار عن قيامه ، وقولهم : «إن عبد الله قائم» جواب عن سؤال سائل ، وقولهم : (إن عبد الله لقائم) جواب عن إنكار منكر قيامه» . فالكندي هنا ينطلق من تصور منطقي للمعنى : فهذه التراكيب الثلاثة التي ذكرها تحمل معنى واحداً ؛ أي قضية منطقية واحدة ، موضوعها (عبد الله) ومحمولها (القيام) . وبالتالي فإن كل هذه التراكيب مترادفة . أما المبرد فهو يرى أن كل تركيب يحقق - بالإضافة إلى هذا المعنى - مغزى يشير إلى اختلاف سياق الخطاب وعلاقة طرفية (المتكلم والمخاطب) بمضمون الرسالة .

وقد لا يكون من قبيل الاستطراد أن نقول إن عبد القاهر الجرجاني أخذ نفرد في التفكير البلاغي العربي من إيمانه بهذه الفكرة ، وإلحاحه عليها ، وذلك حين يقول بوضوح : «ولا يغرنك قول الناس : قد أتى بالمعنى بعينه ، وأخذ معنى كلامه فأداه على وجهه ، فإنه تسامح منهم . والمراد أنه أدى الغرض . فأما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في كلام الأول حتى لا تعقل ههنا إلا ما عقلته هناك .. ففي غاية الإحالة»^(١) . فـ «الغرض» الذي يعنيه الجرجاني هذا هو ذلك المحمول المنطقي ، أو لنقل هو «المعنى» المقابل لـ «المغزى» .

على أن هذا الحل بدوره - أقصد الحل عن طريق التفريق بين المعنى والمغزى - قد يفضي إلى شكل آخر من أشكال الثنائية ، وحيث نتساءل : وما معيار التفريق بين المعنى والمغزى ؟ وأين ينتهي هذا ليبدأ ذلك ؟ . وهنا يمكن أن

(١) عبد القاهر الجرجاني : دلائل الإعجاز - ص ٢٦٠ .

نقول إن هذا التفريق أمر ضروري ، على الأقل من الناحية النظرية . فمما لا شك فيه أن الحس اللغوي لا يمكنه إلا أن يقر بوجود تلك الصلة المشتركة التي رآها الكندي - مثلاً - في التراكيب السالفة الذكر . وهذا ما يؤكد ليتش وثورت أيضاً عندما يقولان إن ثمة «اعتقاداً متشراً يرى أن المضمون الأساسي للجملة قابل للتعبير عنه في صورة قائمة من القضايا الأولية تؤلف مع العلاقات المتبادلة فيما بينها بنيتها العميقة ، أو تمثيلها الدلالي . وهناك كثير من المدارس اللسانية تأخذ بمسألة مبدأ الترادف - أو المعنى نفسه في صور مختلفة - بوصفها حقيقة أساسية»^(١) .

غير أن تلك القابلية ، أو هذه المسألة ، إنما تعود إلى إحدى المسلكات الأساسية في الذهن البشري . وهي قدرته الدائمة على التجريد وإدراك التشابه من خلال إسقاط الاختلافات . ولا شك أن هذه القدرة إنما «تعمل» وفق قانون الاهتمام ، وهو - بطبيعته - قانون سياقي ؛ بمعنى أنه يتغير من موقف إلى آخر ، ومن حالة إلى أخرى . فما يبدو غير مثير للاهتمام في موقف قد تكون له الأهمية كلها في موقف آخر . وبالتالي فإننا قد نكون في موقف يمثل فيه إدراك الصلة بين الجمل المشتركة في بنيتها العميقة (إدراك المعنى) مغزى دالاً على طبيعة اهتمامنا : ومن هنا يعبر موقف الكندي - مثلاً - عن طبيعة اهتمامه المنطقي .

وإذن يمكن القول إنه لا يوجد استعمال للغة إلا والمغزى كامن فيه ، وإننا عندما نقارن بين اختيار واختيار إنما نقارن بين مغزى ومغزى . ولعل الثغرة التي لا تستطيع ثنائية أوهمان الدفاع عنها هي أنه تصور - بإجراءاته التحويلية - أنه يرد المغزى إلى المعنى . فهو عندما سلب جمل فوكسر - مثلاً - من إجراءاتها التحويلية ، وردّها إلى جمل بسيطة أساسية kernel sentences ، إنما قدم جملاً

(١) انظر : Leech, G., & Short, M., op. cit. p. 23.

يمكن أن نجد لها في نص آخر ، فتشكل بذلك سمة أسلوبية ذات «مغزى» في سياقها الجديد .

ولما كانت فكرة «المغزى» ترتبط ارتباطاً وثيقاً بفكرة تعدد الوظائف اللغوية فقد كان المدخل الأسلوبي التعددي - متمثلاً في الاتجاه الوظيفي وبخاصة عند هاليدي - ذا جدوى واعدة - في أكثر من ناحية - لسد ثغرات الثنائية الأسلوبية . ففي حين حصر بالي وظائف اللغة نسي وظيفتين هما التعبير عن الفكر ، والتعبير عن الوجدان ، فإن هاليدي يرى أن للغة ثلاث وظائف^(١) هي :

* الوظيفة التصورية ideational وهي قيام اللغة بالتعبير عن الحقائق الإدراكية والمعرفية ، وكذلك قيامها بتنظيم هذه الحقائق ، خلال تجربة الإنسان مع عالم الواقع .

* الوظيفة التفاعلية interpersonal حيث يستخدم المتكلم أو الكاتب اللغة بوصفها وسيلة لإقحام ذاته في الحدث الكلامي ، وذلك من خلال قيامها بالتعبير عن تعليقاته وميوله ، وتقويماته ، وعن علاقته بمستمعه .

* الوظيفة النصية textual حيث تقوم اللغة بالإشارة إلى ذاتها خلال النص . وبهذه الوظيفة يحقق النص تماسكه الدلالي ، ويقرر العلاقات القائمة بين جملته وأجزائه . وتبدو هذه الوظيفة بوضوح في تعبيرات مثل : كما أشرت سابقاً ، وخلاصة ما سبق ، وسيأتي الحديث عن ذلك ، وعلى العكس من ذلك ، وبالإضافة إلى هذا ... إلخ ، كما تبدو في مؤشرات

(١) انظر دراسة هاليدي « Linguistic Function and Literary Style: An Inquiry into the »

Chatman, S., (ed.) 1971, في « Language of William Golding » "The Inheritors"

op. cit. p. 332-34

عود الضمير والإشارة إلى الخطاب نفسه مثل : (هذه قصة من قصص ألف ليلة وليلة) ، أو إلى أجزاء منه مثل : (في هذه المقدمة سأشرح... ، ... إلخ) .

ومن خلال تأكيد هاليدي على مكانة علم الدلالة في الأسلوب^(١) ، وتأكيد على أن وظائف اللغة تؤثر على بنيتها^(٢) ، فإن الأسلوب عنده يكون قائماً في كل اختيار لغوي ، بما في ذلك اختيار موضوع الحديث^(٣) . فالنظام اللغوي عند هاليدي شبكة من الاختيارات الوظيفية المتقابلة على كل مستويات هذا النظام :

أ - المستوى الصوتي : الأصوات المجهورة في مقابل المهموسة ، والصوامت في مقابل الحركات ، والشديدة في مقابل الرخوة ... إلخ .

ب - المستوى الصرفي : التقابلات القائمة في إطار مقولة العدد : المفرد والمثنى والجمع ، والتقابل في إطار مقولة النوع : المذكر والمؤنث ، والتقابل في إطار مقولة التعين : النكرة والمعركة ... إلخ .

ج - المستوى النحوي : الجملة الفعلية في مقابل الاسمية ، والاستفهامية في مقابل الخبرية ، والجملة البسيطة في مقابل المركبة أو الموسعة ... إلخ .

د - المستوى الدلالي : أسماء المحسوسات في مقابل أسماء المعاني ، المحسوسات الحية في مقابل المحسوسات غير الحية ، المحسوسات الحية الإنسانية في مقابل المحسوسات الحية غير الإنسانية ... إلخ .

(1) Ibid. p. 330 .

(2) Ibid. p. 333 .

(3) Ibid. p. 346 .

ومن ثم فإن كل اختيار يقوم به الكاتب يمكن أن يُرى على ضوء خلفية
مقابل آخر ، ومن خلال هذا التقابل يمكن أن يتكشف لنا مغزى هذا الاختيار
أو ذاك .

وللتمثيل لذلك نأخذ - في عجالة سريعة أيضاً - نصاً آخر من نصوص
صلاح عبد الصبور الشعرية هو قصيدة «الصمت والجناح» في ديوانه «أحلام
الفرس القديم» (الأعمال الكاملة ، ص ٢١٧) .

- 1 - الصمت راكد ركود ربح ميته*
- 2 - حتى جنادب الحقول ساكنه
- 3 - وقبة السماء باهته
- 4 - والافق أسود وضيق بلا أبواب
- 5 - منكفىء من حيشما التفت كالسرداب
- 6 - ونحن معدودان في ظلال حائط قديم
- 7 - مفترشان ظلنا
- 8 - ملتحفان بالعذاب
- 9 - وفجأة أورق في حقل السما نجم وحيد
- 10- ورف في الصمت البليد ريش طائر فريد
- 11- همست يا صديقتي توجهي لربنا
- 12- وناشديه أن ييث في ظللنا
- 13- رفرقة الحياة من جديد

(*) هكذا ورد السطر الأول في الديوان . وهو بمعايير العروضيين للرجز لا يستقيم . فهل هو مقصور
قصداً فنياً بحيث يولر المدول الإيقاعي الدلالة الكامنة التي يجسدها الجزء الأول من النص كما سنرى
بعد قليل ؟ أم أن السطر في أصله كان سطرين : الأول : الصمت راكد ، والثاني ركود ربح ميته :
ومن ثم فوروده على هذا النحو مجرد خطأ مطبعي ؟ . إن كانت الثانية فهو خطأ صادف سياقاً
استوى !! .

ولعله من الواضح - بدءاً من القراءة الاستكشافية الأولى - أن النص يقيم تقابلاً بين عالمين : عالم الصمت (1-8) وعالم «الجناح» (9-13) وإذا كان الصمت ينطوي على المكون الدلالي (- كلام) والجناح ينطوي على المكون (+ حركة) فإن الجمع بينهما يقيم تفاعلاً دلالياً فيتحول مكون كل دالة إلى نقيض مكون الدالة الأخرى . ومن ثم يصبح مكون الصمت هو (- حركة) ومكون الجناح هو (+ كلام) . ولقد انعكس ذلك في النص فرأينا عالم الصمت يتجسد في دوال انعدام الحركة ، ورأينا عالم الجناح يخترق الصمت البليد ، ويستدعى دائنتين كلاميتين واضحتين : همست ، وناشديه .

وإذن يمكن القول إن بنية الصمت في هذا النص هي قطب السلب ، في حين أن بنية الجناح هي قطب الإيجاب . ويكون من مهمة التحليل الأسلوبي هنا أن تستكشف الكيفية التي انبنى بها أسلوب النص من خلال انقسامه إلى أسلوبين متقابلين ؛ أي أن نرى بنية عالم الصمت على ضوء بنية عالم الجناح ، وبنية عالم الجناح على ضوء بنية عالم الصمت . وطبيعة الحال فإن من المتوقع أن ينعكس هذا التقابل على كل مستويات التشكيل اللغوي للنص .

ولعل فيما سبق إشارة إلى التقابل على مستوى المكون الدلالي للدائنتين المحوريّتين في النص ؛ دالة الصمت التي يدور في فلكها الجزء الأول من النص ، دالة الجناح التي تمثل محور الجزء الثاني . وإذا كنا قد رأينا مكون كل واحدة منهما على ضوء مكون الأخرى ، فإن نظرة سريعة إلى المكونات الدلالية للدوال الأخرى الواردة في الجزء الأول ، وتلك الواردة في الجزء الثاني ، تكشف - بوضوح - عن هذا التقابل نفسه :

* عالم الصمت = قطب السلب :

الركود = (- حركة)

ميتة = (- حياة)

ساكنة = (- صوت)

باهتة = (- لون)

ضيق = (- اتساع)

منكفى = (- اعتدال)

بلا أبواب = (- المفتاح)

قديم = (- جلة)

* عالم الجناح = قطب الإيجاب :

أوراق ، حقل = (+ اخضرار)

نجم = (+ ضوء)

رف ، توجيهي ، يث ، رفرة = (+ حركة)

همست ، ناشديه = (+ كلام)

وحيد ، فريد ، جديد = (+ جلة)

وإذا كان هذا التقابل واضحاً على مستوى المكونات الدلالية لدوال النص فإنه يتميز بتقابلات أخرى على المستويين : الصوتي والتركيب . فعلى المستوى الصوتي يمكن أن نرصد ثلاث ملاحظات :

١ - التقابل بين شيوخ الحركة الطويلة (الالف) في الجزء الأول ، وشيوخ الحركة الطويلة (الياء) في الجزء الثاني :

المنزى : تمسيد انطباع المخالفة والتغاير نتيجة تغاير الانطباع السمي الناجم عن الحركتين .

ب - اريداد نسبة شيوع صوتيم /ر/ في الجزء الثاني بشكل يستلفت النظر .
فعلى الرغم من قصر هذا الجزء بالنسبة للجزء الاول فإن هذا الصوتيم
يتكرر في الجزء الثاني ٨ مرات ، وفي الجزء الاول ٥ مرات .

المغزى : استغلال خصيصة التكرارية في هذا الصوتيم مما يعضد
من تلك الحركية المهيمنة في الجزء الثاني قياساً على الجزء
الاول .

ج - اريداد نسبة شيوع صوتيمي /ب/ و /ت/ في الجزء الاول عنها في الجزء
الثاني بدرجة تصل إلى الضعف . والصوتيمان كلاهما انفجاري :

المغزى : تحقيق التجاوب مع الضيق النفسي المهيمن على الجزء
الاول .

وعلى المستوى التركيبي يمكن أن نلاحظ التقابل واضحاً بين تراكم الجمل
الاسمية في الجزء الاول من النص ، وتركم الجمل الفعلية في الجزء الثاني .
وكذلك بين استخدام الجمل الخبرية التقريرية في الاول ، وتنوع جمل الجزء
الثاني بدخول التراكيب الإنشائية (يا صديقتي ، توجهي ، وناشديه) :

المغزى : تعزيز دلالة المسئولية في عالم الصمت ، ودلالة
الحركية في عالم الجناح .

وبطبيعة الحال فإن كل اختيار من هذه الاختيارات الأسلوبية إنما اتخذ مغزاه
من خلال السياق الذي ورد فيه . وفي هذه الحالة لا يقتصر الأمر على فحص
الأسلوب في المظاهر اللغوية بمعناها الخالص ، وإنما يتعدى ذلك إلى كل ماله
صلة بكيفية العمل : فإذا كان هذا العمل مثلاً نصاً قصصياً فإن بنيت الكلية ،
والشخصيات ، والمواقف ، والحبكة ، كل ذلك يدخل في تحليل أسلوب هذا

النص^(١) . وإذا كان النص نصاً شعرياً فإن من المهم أن نلتفت إلى الدور الذي يلعبه التشكيل الإيقاعي ، وتشكلات القافية ، والتوزيع الكتابي لسطور النص ، مترامناً كل ذلك مع المعطيات اللغوية التي أشرنا إلى بعض مظاهرها . وهكذا تتحول الأسلوبية من مجرد علم تصنيفي - كما هي أسلوبية بالي - إلى علم وظيفي تحليل ممتد الآفاق .

(١) ينسب رينيه ويليك هذا المبدأ إلى Ulrich Leo - تنظر دراسة ويليك المشار إليها في (٢٠) أعلاه .

الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى العربية

دراسة فى ضوء السياق اللغوى

بقلم الدكتور

محمد رجب محمد الوزير

مجال هذا البحث هو دراسة الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى ضوء السياق . وترجع أهمية هذه الدراسة إلى أنها تصوغ الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى ضوء سياقات نصوص لغوية متنوعة لم تكن شريحة مألوفة اعتمد عليها النحاة ، فالنصوص فى البحث لم يؤلف درسها من قِبل النحاة . وتهدف هذه الدراسة إلى :

(١) صوغ الدلالات الزمنية الرئيسة لصيغة الماضى العربية وما يتفرع عنها من دلالات تختلف باختلاف الجهة من قرب أو بعد أو استمرار أو تكرار أو انتهاء . . . إلخ .

(٢) بيان العلاقة بين الدلالة الزمنية لصيغة الماضى وما يجاورها من دلالات زمنية لصيغ أخرى فى سياق النص نفسه .

(٣) بيان آراء العلماء العرب قدامى ومحدثين فى الدلالة الزمنية لصيغة الماضى .

* اجيز هذا البحث بعد تحكيمه فى عام ١٩٩٥م .

(٤) بيان الجهد الذى قام به المستشرقون لدراسة الدلالة الزمنية لصيغة الماضى العربية .

ومادة هذا البحث نصوص لغوية جُمِعت من مظان عديدة ومتنوعة هى :

القرآن الكريم ، والحديث النبوى الشريف من كتابى : أوصاف النبى ﷺ للترمذى (ت ٢٠٩ هـ) ، وفتح البارى بشرح صحيح البخارى لابن حجر العسقلانى (ت ٨٥٢ هـ) ، والحكايات الواردة فى كتابين فى التفسير ، هما : الكشف للزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) ، وتفسير الفخر الرازى (ت ٦٠٤ هـ) ، وكتاب مجمع الأمثال للميدانى (ت ٥١٨ هـ) ، والدواوين الشعرية ، وهى : ديوان امرئ القيس ، وديوان عنترة بن شداد ، وديوان الأعشى الكبير ميمون بن قيس ، وديوان سحيم عبد بنى الحساس ، وديوان عمر بن أبى ربيعة ، وديوان الفرزدق ، الشعر الوارد فى المراجع الأدبية ، وهى : الأصمعيات للأصمعي (ت ٢١٣ هـ) ، ورسائل الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) وبتيمة الدهر للشعالى (ت ٤٢٩ هـ) ، وكتب المغازى والسير والطبقات ، وهى : المغازى للواقدي (ت ٢٠٧ هـ) والسير النبوية لابن هشام (ت ٢١٣ هـ) ، والطبقات الكبرى لابن سعد (ت ٢٣٠ هـ) ، وكتب التاريخ ، وهى : فتوح البلدان للبلاذرى (ت ٢٧٩ هـ) ، وتاريخ الرسل والملوك للطبرى (ت ٣١٠ هـ) ، ومروج الذهب للمسعودى (ت ٣٤٦ هـ) ، والكامل فى التاريخ لابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ) .

إن جهود علماء النحو القدامى والمفسرين فى توضيح مسائل متفرقة عن الزمن فى العربية أضاف إليها اللغويون العرب المحدثون جهوداً كبيرة فى مجال دراسة زمن الفعل ووضع تصور عام لدلالاته المختلفة ، وعمل جداول زمنية له ، وبحث مسائل فرعية متعلقة بالزمن ، ومن أبرز هؤلاء اللغويين فى هذا

المجال : الدكتور إبراهيم أنيس فى كتابه : من أسرار اللغة ، والدكتور تمام حسان فى كتابيه : مناهج البحث فى اللغة ، واللغة العربية معناها ومبناها ، والاستاذ حامد عبد القادر فى مقاله : معانى الماضى والمضارع فى القرآن الكريم ، المنشور فى مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة - الجزء العاشر ، والدكتور مهدي المخزومي فى كتابيه : فى النحو العربى نقد وتوجيه ، وفى النحو العربى ، قواعد وتطبيق على المنهج الحديث ، والدكتور إبراهيم السامرائى فى كتابه : الفعل زمانه وأبنيته ، والاستاذ عباس العقاد فى مقاله : الزمن فى اللغة ، المنشور فى مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة - الجزء الرابع عشر ، والدكتور حسن عون فى مقاله : عن الأساليب التعبيرية : كان + الماضى بدون قد - هذه هى ماثار البحث ، وهو منشور فى مجلة مجمع اللغة العربية بالقاهرة الجزء الثامن والعشرون ، والدكتور محمود فهمى حجازى فى كتابه : التدخل إلى علم اللغة ، والدكتور مالك يوسف المطلبى فى كتابه : الزمن واللغة .

أما هذا البحث فإنه يحاول ماياتى :

أولاً : دراسة الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى ضوء سياقات نصوص لم تكن مألوفة لدى النحاة واللغويين .

ثانياً : بيان حد الثراء الزمنى الذى يفوق القسمة الثلاثية (الماضى والحاضر والمستقبل) بقسمين ، هما : الدلالة على ما قبل الزمن الماضى والدلالة على زمن ما بعد المستقبل اعتماداً على السياق ؛ مما جعل التصور عن الزمن العربى ليس مقصوراً على الأزمنة الثلاثة .

ثالثاً : وضع الأفكار المطروحة فى إطار الفكر اللغوى ، قديمه وحديثه ، عربيته

وأوربيته ، ولم يُمثَّل فيها بوجهة نظر واحدة . وفى النهاية النص هو الحكم للوصول إلى الحقيقة العلمية المنشودة .

منهج التحليل :

يقوم المنهج التحليلي للدراسة الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى العربية فى ضوء السياق اللغوى على عدة أسس توضح فى النقاط التالية :

(١) تُحدِّد الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى البحث وكذلك جھتها من قرب أو بعد أو استمرار أو تكرار أو انتهاء أو غير ذلك فى ضوء السياق اللغوى للنصوص .

(٢) إذا وردت للدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى ضوء سياق معين دلالات أخرى فرعية لها ، ذكرت الدلالة الرئيسة بأمثلتها ، فالدلالات الأخرى الفرعية بأمثلتها .

(٣) إذا وردت دلالة زمنية كثيرة الاستعمال لصيغة الماضى فى ضوء سياق معين أو موقع معين ، وأخرى مختلفة عنها وأقل استعمالاً منها ، ذكرت الأولى بأمثلتها ، فالأخرى بأمثلتها ، وأشار إلى الاختلاف بينهما .

(٤) تتم دراسة الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى كل قسم فى حالة مجيئها مثبتة ، فمجيئها منفية .

(٥) يُشار فى البحث إلى العلاقة بين الدلالة الزمنية لصيغة الماضى وما يجاورها من دلالات زمنية أخرى فى سياق النص نفسه ، مما يكون له الأثر الأكبر فى تحديد الدلالة الزمنية لصيغة الماضى بدقة .

(٦) يكون التركيز فى اختيار المادة من القرآن الكريم على آيات السور التى تتميز بالسياق القصصى الذى استخدمت فيه صيغة الماضى بكثرة ودلالات زمنية

متنوعة ، كما فى سورة البقرة وآل عمران والمائدة والأعراف ويوسف وإبراهيم والنحل والكهف والنمل على سبيل المثال . ويفيد الباحث من كتب التفسير فى إلقاء الضوء على سياق آيات تلك السور وغيرها ؛ حتى تتضح الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فيها .

كما يكون التركيز أيضاً على كتب التاريخ التى قدمت الحكاية بأدق تفصيلاتها المرتبطة بتحديد الدلالة الزمنية وتعدد أنماطها من شخصيات وأحداث وملابس وأحاديث مباشرة بعد لفظ (قال) أو ما فى معناه أو محاورات وغير ذلك .

(٧) يلقى الضوء على ما يحيط بالنص السوارى فى البحث من مناسبات وملابس وشخصيات ؛ مما يوضح الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى ضوء سياقها اللغوى .

(٨) تُحلّل مكونات بعض التراكيب الفعلية التى تحتوى على صيغة ماضٍ ، كما هو الحال مثلاً فى أفعال الشروع التى تكون هى وصيغة المضارع بعدها وحدة واحدة لا تنفصل ، مؤداها أن حدثاً قد بدى به فى الماضى .

(٩) يوضح الباحث آراء علماء العربية القدامى واللغويين المحدثين من العرب والأوروبيين فى كل دلالة زمنية لصيغة الماضى على حدة ، ويحلل هذه الآراء ويقارن بينها من حيث تناول هذه الدلالة ، ومدى قرب كل رأى أو بعده من الحقيقة التى تظهرها النصوص .

(١٠) تذكر فى البحث المصطلحات المختلفة التى أطلقها العلماء على دلالة زمنية معينة لصيغة الماضى ، ويُختار أقربها نفعاً من الناحية العلمية لهذه الدلالة ، مع بيان سبب الاختيار .

(١١) إذا تُرجم رأى مستشرق فى البحث ، وكانت أمثله التى أوردها دليلاً

على رأيه غير موثقة ، ذكر رأيه واستعيض عن أمثله بأمثلة أخرى مماثلة موثقة يأتي بها الباحث من مظانها ويشير إلى هذه المظان في الهامش .

(١٢) يُستعان في البحث بجدول إحصائي لبيان عدد الأفعال الماضية التي وردت في سياق « حكاية الحال الآتية » عما أخبر به الله عز وجل عن أحداث يوم القيامة وأوصافها وقرب مجيئها ، وبيان مواضع هذه الأفعال في القرآن الكريم وعدد مرات ورودها ونسبتها المئوية للوصول إلى نتيجة علمية دقيقة .

(١٣) رغم الاعتماد على الوصف متمثلاً في النصوص ، والتحليل المعتمد على آراء القدماء والمحدثين ، فإن البحث يصل إلى نقد جملة من الآراء وإثبات بعض الآراء لدى الباحث .

وانطلاقاً من هذا كله ينتظم البحث إلى الأقسام التالية :

القسم الأول

دلالة صيغة الماضي على الزمن الماضي

لصيغة الماضي فى مجال الزمن الماضى دلالات عديدة متنوعة ، هى :

- أولاً : الدلالة على حدثٍ مُتَّهِ فى وقتٍ ما من الماضى .
- ثانياً : الدلالة على حدثٍ بُدِئَ به فى الماضى وانتهى فيه كذلك .
- ثالثاً : الدلالة على قرب وقوع الحدث فى الماضى .
- رابعاً : الدلالة على تكرار وقوع الحدث فى الماضى .
- خامساً : الدلالة على استمرار وقوع الحدث فى الماضى .
- سادساً : الدلالة على انتهاء وقوع الحدث فى زمنٍ ماضٍ قريب من لحظة التكلُّم .
- سابعاً : الدلالة على الزمن الماضى الدائم .

وفيما يلى بيان لهذه الدلالات فى ضوء السياق بالتفصيل :

أولاً : دلالة صيغة الماضي على حدثٍ مُتَّهِ فى وقتٍ ما من الماضى :

- وهى أكثر دلالات هذه الصيغة شيوعاً فى العربية ، نحو :
- « حَضَرَ الطَّلاَّبُ » ، و « فَهَمُوا الدَّرْسَ » .
- « كَبَّرَ عَلَىَّ » ، و « أَلْحَقَ بِالْمَدْرَسَةِ » .
- ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً ۖ ﴾ ^(١) .

(١) سورة الكهف ، الآية ١٠ .

إِنْ حَدَّثَنِي : الْأَوَّلَى وَالْقَوْل ، كما دل عليهما سياق الآية ، انتهاء في وقت ما من الماضي ، دون تحديد جهة زمنية معينة ، كالقرب مثلاً أو البعد أو الاستمرار أو التكرار . . . إلخ .

ومنه قول امرئ القيس ^(١) :
وَأَدْبَرْنَ كَالْجَزَعِ الْمُفْصَلِ بَيْنَهُ
بَجِيدِ الْغُلَامِ ذِي الْقَمِيصِ الْمُطَوَّقِ
فإدبار البقر الوحشى حدث متته في وقت ما من الماضي ومن ذلك حديث الحسن بن أبى الحسن البصرى ، عن مسراه ، عليه السلام . يقول الحسن :

« فمضى رسولُ الله ، صلى الله عليه وسلم ، ومضى جبريلُ عليه السلام معه ، حتى انتهى به إلى بيت المقدس ، فوجد فيه إبراهيم وموسى وعيسى ففى نفر من الأنبياء ، فأمرهم رسولُ الله ، صلى الله عليه وسلم ، فصلّى بهم » ^(٢) .

إن أحداث : المضى ، والانتفاء ، والوجود ، والإمامة ، والصلاة ، كما دل عليها سياق الحديث ، أحداث متتهية في وقت ما من الماضي .

وتعرض فيما يلى عدة تعريفات لهذا النوع من الاستعمال ثم تتبع ببعض الملاحظات عليها . فمن هذه التعريفات :

(١) تعريف سيوييه الذى اعتمد فيه على ذكر أشكال متنوعة من صيغ الماضي دالة على الزمن الماضى ، دون تحديد لآية جهة ، يقول : « فاما بناء ما مضى فلدَّهَبَ وَسَمِعَ وَمَكَّثَ وَحُمِدَ » ^(٣) .

(١) ديوان امرئ القيس : ص ١٥٣ ، البيت ٢٧ من قصيدته (ألا انعم صَبَاحاً) ، والبيت من بحر الطويل . ويعنى به (أدبرن) : البقر الوحشى ، شبههن فى صفائهن ويريقهن واختلاف ألوانهن بالجزع ، وهو الخرق .

(٢) ابن هشام : السيرة النبوية : ٣٩٨ / ٢ .

(٣) الكتاب : ١٢ / ١ .

(٢) عَرَفَ الزمخشري هذا النوع بأنه « الدال على اقتران حَدَثٍ بزمان قبل زمانك » (١) .

(٣) سَمَّاهُ الدكتور تمام حسان « الماضي البسيط » (٢) وعَرَفَ البساطة بأنها « الخلو من معنى الجهة أو بعبارة أخرى عدم الجهة فيكون معنى الجهة هنا معنى عدميا » (٣) .

(٤) أطلق الأستاذ حامد عبد القادر عليه اسم « الماضي المطلق » (٤) ورأى أنه « أبسط الأنواع وأعمها في الدلالة . . . أما أنه أعمها في الدلالة فلأنه يدل على مجرد وقوع الحدث في الماضي دون الإشارة إلى قرب أو بعد أو استمرار أو انقطاع أو توكيد أو غيره » (٥) .

وتابعه في هذه التسمية الدكتور مهدي المخزومي ، فيشير إلى أن بناء (فَعَلَ) يدل « على أن العمل تَمَّ في زمان ماضٍ مطلق ، مثل قولهم : دخل الزائرون وجلسوا في أماكنهم ، وهو الاستعمال الأصل والدلالة الأساس في بناء (فعل) » (٦) .

(٥) أشار الدكتور مالك المطليبي إلى أن صيغة الماضي تُعبِّرُ « عن دلالة زمنية غير محددة في الماضي » (٧) .

(١) ذكر ابن يعيش هذا التعريف (في شرح القصار : ٤/٧) وشرحه بقوله : « الماضي ما عديم بعد وجوده فيقع الإخبار عنه في زمان بعد زمان وجوده ، وهو المراد بقوله الدال على اقتران حدث بزمان قبل زمانك أي قبل زمان إخبارك . ويريد بالاقتران وقت وجود الحدث لا وقت الحديث عنه » .

(٢) اللغة العربية معناها ومبناها : ٢٤٥ .

(٣) الكتاب نفسه : ٢٤٥ .

(٤) مقالة : معاني الماضي والمضارع في القرآن الكريم ، مجلة مجمع اللغة العربية : ٦٧/١٠ .

(٥) المقالة نفسها : ٦٥/١٠ .

(٦) في النحو العربي نقد وتوجيه : ١٢٢ ، ١٥٤ .

(٧) الزمن واللغة : ٢٢٠ .

(٦) رَأَى زُوَيْنٌ^(١) أن صيغة الماضي تكون « الزمن الفعلى للحكاية »^(٢) (الماضي التاريخى)^(٣) حين يكون الكلام عن حدثٍ متَّهِ فى الماضى^(٤) ، وعادةً ما تُترجمُ هذه الصيغة بصيغة الماضى البسيط فى اللغة الألمانية مثل : جاء زيدٌ^(٥) .

وَأَفَقَ زُوَيْنٌ كُلٌّ مِنْ رِكَندُورف^(٦) وبروكلمان^(٧) فى أن صيغة الماضى العربية هى الزمن الفعلى للحكاية .

(٧) أوضح دينز^(٨) أنه « بالنظر إلى نقطة حاضِرِ التكلُّمِ (أو الكاتب) بوصفها الوقتَ المُعَيَّنَ^(٩) ، تُعبِّرُ صيغةُ الماضى (فَعَلَ) عن زمن الماضى البسيط^(١٠) ، مثل : جاء^(١١) .

من التعريفات السابقة تتضح عدة أمور ، هى :

١ - ورود مسميات مختلفة لهذا النوع ، منها ما اتخذ الشكل أساساً ، وهو « بناء ما مضى » ، ومنها ما اتخذ المعنى أساساً ، مثل : « الماضى

-
- | | |
|---|------|
| SOCIN, A. | (١) |
| Das Tempus der Erzählung. | (٢) |
| Perfectum historicum. | (٣) |
| Einer abgeschlossenen Handlung in der Vergangenheit. | (٤) |
| SOCIN, A : Arabische Grammatik, § 98, s.S. 90. | (٥) |
| RECKENDORF (H.) : Arabische Syntax, § 7, s.S. 10. | (٦) |
| BROCKELMANN, CARL : Arabische Grammatik, § 91, s.S. 119. | (٧) |
| DENZ. | (٨) |
| Als Relationswert. | (٩) |
| Die einfache Vergangenheit. | (١٠) |
| DENZ, ADOLF : Die Struktur des klassischen Arabisch, s.S. 71. | (١١) |

البسيط « و « الماضي المطلق » ، ومنها ما اتخذ الموضوع أساساً ، وهو « الماضي التاريخي » .

ويلاحظ أن « الماضي البسيط » ^(١) و « الماضي التاريخي » ^(٢) مسميان منقولان من قواعد اللغات الأوروبية .

٢ - أن دلالة صيغة الماضي على حدثٍ متَّهِ في وقتٍ ما من الماضي تستعمل كثيراً في الحكاية .

٣ - أن انتهاء حدث هذا الزمن يكون قبل نقطة حاضِر المتكلم أو الكاتب ، أى قبل وقت الإخبار بهذا الحدث .

٤ - أن هذا الزمن هو المعنى الأصلي لصيغة الماضي في العربية .

نفي صيغة الماضي الدالة على حدثٍ متَّهِ في وقتٍ ما من الماضي :

تنفى صيغة الماضي الدالة على حدثٍ متَّهِ فى وقتٍ ما من الماضي (فَعَلَ وما يشبهها) بـ « لم يفعل » و « ما فَعَلَ » ^(٣) ، من ذلك قوله تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ لَا يَحْزَنْكَ الَّذِينَ يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ ﴾ ^(٤) .

(١) يقابل : Die einfache Vergangenheit في الألمانية .

(٢) يقابل : Perfectum historcum في اللاتينية .

(٣) يقول سيبويه (فى الكتاب ٣ : ١١٧) : « إذا قال : فَعَلَ لِإِنْ فِيهِ لَمْ يَفْعَلْ ... وإذا قال : لَقَدْ فَعَلَ لِإِنْ فِيهِ مَا فَعَلَ ، لِأَنَّهُ كَانَهُ قَالَ : وَاللَّهِ لَقَدْ فَعَلَ فَقَالَ : وَاللَّهِ مَا فَعَلَ » .

ولاحظ الدكتور مالك المطلبى (فى كتابه : الزمن واللغة : ٢٢١) أن نفي « فَعَلَ » بـ « لم يفعل » و « ما فَعَلَ » سواء من الناحية الزمنية عند سيبويه إذ هما يفتيان وقوع الحدث فى الزمن الماضى غير للحدث ، وأن النفى بـ « ما » أكد من النفى بـ « لم » ، يقول سيبويه (فى الكتاب : ١٩٧/٣) : « الحَقُّ توكيد » .

(٤) سورة المائدة ، آية ٤١ .

فصيغة الماضي فى قوله (لم تؤمن) تدل على حدث منته فى وقت ما من الماضي .

وقول البلاذرى (ت ٢٧٩ هـ) : « وكانت خزاعة فى صلح رسول الله ﷺ ، فاقتلت بنو بكر و خزاعة بعرفة ، فأمدت قريش بنى بكر بالسلاح وسقوهم الماء وظللوهم ، فقال بعضهم لبعض : نكتنم العهد فقالوا : ما نكتنا والله ما قاتلنا إنما مددناهم وسقيناهم وظللناهم » (١) . فصيغة الماضي فى قوله (ما نكتنا) و (ما قاتلنا) تدل على حدث منته فى وقت ما من الماضي .

ثانياً: الدلالة على حدثٍ بئى به فى الماضي وانتهى فيه كذلك :

وهى دلالة صيغة الماضي لأفعال الشروع (٢) مركبة مع مضارع بعدها ، ومنها : طَفِقَ يَفْعَلُ ، جَعَلَ يَفْعَلُ ، أَخَذَ يَفْعَلُ ، أُنْشِأَ يَفْعَلُ ، عَلِقَ يَفْعَلُ ، هَبَّ يَفْعَلُ .

إنَّ التركيب الفعلى « طَفِقَ يَفْعَلُ » ، وأمثاله ، وحدة واحدة لا تنفصل ، مؤداها أن حدثاً قد بدئ به فى الماضي . وهذه الدلالة ليست مقصورة على جزء من التركيب دون الآخر (٣) . ففى نحو : « جَعَلَ خَالِدٌ يَذَاكِرُ » يتكون

(١) فتح البلبان : ٥٠ .

(٢) سميت بأفعال الشروع لـ « شروع المسمى باسمها فى غيرها » . ينظر : شرح شذور الذهب لابن هشام : ١٨٩ .

(٣) إن وحدة هذا التركيب الفعلى ودلالته فى الفصحى ما زالتا تحكمان استعمال كثير من اللهجات العربية الحديثة ، ففى اللهجة المصرية مثلاً يقال : آم ينام saam yinaam أى قام ينام ، وفى منطقى جنوب الشرقية والباطنة بسلطنة عُمان يقال : جام يُوكِل gaam yuukil أى : قام يأكُل ، وفى منطقة الداخلية بها يقال : بَدَّ يَسِير bada ysiir أى : بدأ يَسِيرُ ، وَيَبَيْتَ تَسِيرٌ badyit tsirr أى بدأت تَسِيرُ . وفى لهجة الرباط بالمغرب يقال : بَدَّا يأكُل bdaa yaakul أى بَدَّا يأكُل ، وَيَبَاكُ تأكُل bdaat taakul أى : بَدَا تأكُل . ويلاحظ أن فعل الشروع فى هذه اللهجات يسند ، كما هو فى الفصحى ، إلى الاسم الظاهر وإلى ضمير التكلم والخطاب والغية .

التركيب من حدث رئيس هو « يذاكر » ؛ وجهته بدء هذا الحدث فى الماضى متمثلة فى (جعل) .

فلو فُصل هذا التركيب لخرج الفعل (جعل) عن معنى الشروع إلى معنى آخر كالإيجاد مثلاً فى نحو قوله تعالى : ﴿ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ﴾ ^(١) أى : أوجدها ؛ أو التحوُّك فى نحو : « جعلتُ الخشبَ كُرمياً » ، أى : صيرتُه ، ولأخذ الفعل (يذاكر) جهة زمنية أخرى غير جهة البدء فى الماضى .

أطلق الدكتور تمام حسان على الدلالة الزمنية لتركيب (طفق يفعل) : « الماضى الشروعى » ^(٢) بالنظر إلى الجزء الأول من هذا التركيب (طفق) . وأطلق الدكتور مالك المطلبى عليها : « الحاضر الشروعى » ^(٣) بالنظر إلى الجزء الأخير من التركيب نفسه (يفعل) .

تفرع الدلالة الزمنية لتركيب « طفق يفعل » وأمثاله طبقاً للسياق الذى يرد فيه إلى فرعين :

الأول : الدلالة على حدث بُدئ به فى الماضى وانتهى فى الماضى أيضاً وذلك إذا ورد التركيب فى الحكاية . من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَطَفَقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ ﴾ ^(٤) . أى : « شرعاً يَخِيطَانِ وَرَقَةً عَلَى آخَرَى كَمَا يُخْصِفُ النَّعَالُ لِيَسْتَرَا بِهَا » ^(٥) . لا شك أن حَدَثَ

(١) سورة الأنعام ، الآية ١ .

(٢) اللغة العربية معناها ومبناها : ٢٤٥ .

(٣) الزمن واللغة : ٢٨٣ .

(٤) سورة الأعراف ، الآية ٢٢ ، وسورة طه ، الآية ١٢١ .

(٥) ابن هشام : شرح شذور الذهب : ١٩٢ .

الحَصَف ، كما دل عليه سياق الآية الكريمة ، بدئ به فى الماضى وانتهى فيه كذلك .

ومن ذلك أيضاً ما حكاه الواقدى (ت ٢٠٧ هـ) عن رجل من مُصَرِّ قَابِلِ النَّبِيِّ ﷺ . رعم الرجل أن قومه أول من حدا الإبل فقد أغير على رجل منهم فى الجاهلية ومعه غلام ، فنفرت إبله وذهبت على وجهها شاردة ، فأمر الغلام أن يجمعها فرفض ، فضرب الغلام بعضها « فجعل الغلام يقول : وايداه ! وايداه ! وتجمع الإبل ، فجعل سيده يقول : قل هكذا بالإبل ! وجعل النبی ﷺ يضحك » (١) .

ورد فى هذه الحكاية ثلاثة أمثلة لتركيب (جعل يفعل) ويلاحظ أن حدثى القول والضحك ، كما دل عليهما سياق الحكاية ، بدئ بهما فى الماضى وانتهيا فيه كذلك .

الآخر : الدلالة على حدث بُدئ به فى الماضى القريب واستمر فى الحاضر وذلك فى استعمالنا اليومية لهذا التركيب . مثل ذلك : هَبَّ خَالِدٌ يُصَلِّي ، وأخذ الأستاذُ يتكلم ، وجعل علىَّ يعمل .
لوحظ من كلام النحاة على أفعال الشروع فى الاستعمال :

(١) أن لفظ الماضى يلازمهن (٢) .

(٢) أنها تسند إلى الاسم الظاهر وإلى ضمير التكلم والخطاب والغيبة .

(٣) أن « طفق أشهرها » (٣) .

(٤) أن « عَلَيَّ » و « هَبَّ » أغربها (٤) .

(١) المغازى : ١٠١١ .

(٢) ينظر : شرح التسهيل لابن مالك : ٣٨٩/١ .

(٣) ابن هشام : شذور الذهب : ١٩٢ .

(٤) ينظر : شرح التسهيل لابن مالك : ٣٨٩/١ .

وأظن أن « جعل » أشهر أفعال الشروع في الاستعمال ، وليس كما قال ابن هشام .

يلحق النحاة العرب أفعال الشروع ^(١) عادة بباب (كان) وذلك لما يلي :

١ - « مساواتها لها في الدخول على مبتدأ وخبر ، ورفع الاسم ونصب الخبر ، إلا أن هذه الأفعال رُفُض فيها ترك الإخبار بجملته فعلية » ^(٢) فعلها مضارع ^(٣) مجرد من أن ، « لأن (أن) تقتضى الاستقبال ، والشروع ينافيه » ^(٤) .

٢ - لأن « أخبارها حاصلة المضمون كأخبار كان » ^(٥) .

٣ - لأن الاسم في هذا الباب حقّه « أن يكون معرفة أو مقاربا لها ، كما يحق ذلك لاسم كان » ^(٦) .

ثالثاً: الدلالة على قرب وقوع الحدث في الماضي :

وهي دلالة صيغة الماضي لأفعال المقاربة مركبة مع مضارع بعدها . وقد يُسبقُ المضارع بـ « أن » ^(٧) . ومن هذه التراكيب : كاد (أن) يفعل ؛ أوشك

(١) وكذلك تليق أفعال المقاربة والرجاء ، وإن تنوعت أسباب الإلحاق .

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل : ٣٨٩/١ .

(٣) أوضح الدكتور مهدي المخزومي في كتابه (في النحو العربي نقد وتوجيه : ١٨٨) أن ما في أفعال الشروع من دلالة على البدء بالحدث « هو الذي اقتضى أن تكون (أخبارها) أفعالا » ؛ لأن البدء بالحدث « معناه : أن الشيء لم يكن ، ولكنه ... بدئ به منذ حين ، وهذا عما يناسبه الفعل دون غيره » .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل : ٣٩٠/١ .

(٥) الرضى : شرح كافية ابن الحاجب : ٣٠٥/٢ .

(٦) ابن مالك : شرح التسهيل : ٣٩٥/١ .

(٧) يرى سيويه (ت ١٨٠ هـ) أن اقتران المضارع في خبر كاد بـ « أن » خاصٌ بالشعر ؛ يقول (في -

(أن) يفعل) ، كَرَبَ (أن) يفعل ، هلهل يَفْعَلُ ، أولى أن يفعل^(١) .

إن تركيب « كاد » (أن) يفعل ، وأمثاله ، وحدة واحدة لا تنفصل مؤداها : قُرْبُ وقوع الحدث الوارد في الخبر ، سواء أكان فعلاً مضارعاً أم مصدرراً مؤولاً ، ولا يلزم تحقق وقوعه بالضرورة .

هذه الدلالة ليست مقصورة على جزء من التركيب دون الآخر ، ففي نحو : « كاد خالد يسافر » ، يتكون التركيب من حدث رئيس هو « يسافر » وجهة قرب ، ووقوع هذا الحدث في الماضي ، متمثلة في « كاد » . وفي نحو : « كاد على أن ينجح » ، يكون الحدث الرئيس هو المصدر المؤول (أن ينجح) وجهة

الكتاب : ١٥٩/٣ ، ١٦٠) : « وأما كاد فلأنهم لا يذكرون فيها أن ، وكذلك كَرَبَ يفعل ، ومعناها واحد ... وقد جاء في الشعر كاد أن يفعل » . ونسب ابن عقيل (ت ٧٦٩ هـ) رأى سيبويه السابق للأندلسيين فقال (في شرحه على ألفية ابن مالك : ٣٢٩/١ ، ٣٣٠) : « وأما « كاد » فلذكر المصنف أنها عكس « عَسَى » ، فيكون الكثير في خبرها أن يتجرد من « أن » ويقال اقترانه بها ، وهذا بخلاف ما نص عليه الأندلسيون من أن اقتران خبرها بـ « أن » مخصص بالشعر » .
وأرى أن ما جاء في كتاب سيبويه يشي ذلك .

أما ابن مالك (في شرح التسهيل : ٣٨٩/١ ، ٣٩٠) فيرى أن أفعال المقاربة « التزم كون خبرها مضارعاً مجرداً مع هلهل ، ولابد من مقارنة أن للمضارع الخبر به بعد أولى ... وترك ذلك بعد كاد وكرب أولى من فعله ... والأمر بعد أوشك سواء » .

(١) يرى سيبويه أن المصدر المؤول المكون من « أن » والفعل المضارع والواقع في خبر كاد يكون منصوباً على نزع الخافض قياساً ، وأوجب العرب حلف حرف الجر لكثرة الاستعمال . وتابيه في ذلك ابن مالك (ت ٦٧٢ هـ) والرضي (ت ٦٨٦ هـ) مُضَيِّقِينَ إليه بقية أفعال المقاربة ويقدر هذا الحرف المحذوف ويختلف من تركيب إلى آخر على النحو التالي :

كاد أن يفعل ، بتقدير : كاد من أن يفعل .

أوشك أن يفعل ، بتقدير : أوشك في أن يفعل .

كَرَبَ أن يفعل ، بتقدير : كرب من أن يفعل .

أولى أن يفعل ، بتقدير : أولى بأن يفعل .

(ينظر : الكتاب : ١٥٤/٣ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، وشرح التسهيل : ٣٩٤/١ ، وشرح الكافية :

٣٠٤/٢ ، ٣٠٥) .

قرب وقوعه ، وهى (كاد) . ولا يلزم تحقق وقوع الحدث (السفر فى المثال الأول ، والنجاح فى المثال الآخر) بالضرورة ؛ إذ لا يتحقق وقوعه فى السياقات العربية .

وفهم من كلام للرضى (ت ٦٨٦ هـ) عن « هلhel » ^(١) أن تركيباً مثل : « كاد يفعل » وأمثاله ، فيه مبالغة فى قرب وقوع الحدث أكثر مما لو قلت : « كاد أن يفعل » وأمثاله . ولكن بتناول دراسة الدلالة الزمنية لهذين التركيبين فى بعض النصوص العربية ، من القرآن الكريم والحديث الشريف والشعر تبين من سياقاتها أنه لا فرق فى الدلالة الزمنية بين تركيب « كاد يفعل » وأمثاله ، وتركيب « كاد أن يفعل » وأمثاله ^(٢) . من ذلك :

(١) قوله تعالى على لسان هارون مخاطباً موسى ، عليه السلام : ﴿ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضَعَفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي ﴾ ^(٣) . ففى قول هارون ﴿ كادوا يقتلوننى ﴾ مبالغة فى قرب قتل بنى إسرائيل إياه ؛ فقد كان هارون ، عليه السلام ، يعظمهم ويحذرهم من عبادة العجل حتى قهروه وقاربوا قتله ، وحين شعر بذلك سكت عن فعل القوم ، وهو عبادة العجل . ولكن الحدث (القتل) لم يقع فى سياق الآيات .

(١) يقول الرضى (فى شرح الكافية : ٣٠٥/٢) : « وأما هلhel فلأما ألزم فمهرده خيره من (أن) مع أنه بمعنى كاد ، لا بمعنى طفق ؛ لأن المبالغة فى القرب فيه أكثر . ومثل هذا التركيب يدل على المبالغة كزول وصرصر ، فكأنه للمبالغة فى القرب لاحق بالافعال الدالة على الشروع ؛ فاستعمل خيره بغير أن ، نحو : هلhelلت أقوم » .

(٢) يؤيد ذلك ما رآه الدكتور مهدي اللخزومي (فى النحو العربى نقد وتوجيه : ١٨٩) من أن دخول (أن) على الفعل بعد أوشك فى نحو : أوشك عمرو أن يقوم « لن يغير طبيعة الجملة بملحها ، ولن تحول بعدها إلى جملة اسمية » .

(٣) سورة الأعراف ، الآية ١٥٠ .

(٢) قول جبير بن مطعم رضي الله عنه : « كاد قلبي أن يطير » ^(١) .

في هذا القول مبالغة أيضاً في قرب وقوع الحدث (طيران القلب مجازاً) ، نظراً لانزعاج جبير رضي الله عنه ، حين سمع آيات من سورة الطور وفهم معناها ، تلك الآيات التي قرأها النبي صلى الله عليه وسلم ، فأسلم جبير رضي الله عنه عقب ذلك ^(٢) .

ويلاحظ أن الحدث (طيران القلب مجازاً) لم يقع في سياق الحديث الشريف .

(٣) قول عمر بن أبي ربيعة ^(٣) :

قَدَكْ عَلَيْهَا الْقَلْبَ رِيًّا عَرَفْتُهَا . : لَهَا ، وَهَوَى النَّفْسِ الَّذِي كَادَ يَظْهَرُ

..... : : : : :

فَحَيَّتُ إِذْ فَاجَأَتْهَا فَتَوَلَّيْتُ . : وَكَادَتْ بِمَخْفُوضِ التَّحِيَةِ تَجْهَرُ

فقوله في البيت الأول : « كَادَ يَظْهَرُ » فيه مبالغة في قرب ظهور هوى نفس الشاعر ، بدليل أن هذا الهوى قد ظهر بسرعة بعد هذا الموقف مباشرة وذلك في قوله : « فَلَمَّا فَقَدْتُ الصَّوْتَ مِنْهُمْ ... أَقْبَلْتُ مَشِيَةَ الْحَبَابِ » ^(٤) .

(١) نص الحديث الشريف كما ورد في فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر العسقلاني (باب تفسير سورة الطور : ج ١٨ ص ٢٢٤) : « حدثنا الحميدي : حدثنا سفيان قال : حدثوني عن الزُّهْرِيِّ ، عن محمد بن جبير بن مطعم ، عن أبيه رضي الله عنه ، قال : سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بالطور ، فلما بلغ هذه الآية « أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ... » كَادَ قَلْبِي أَنْ يَطِيرَ » .

(٢) ينظر : ابن حجر العسقلاني : فتح الباري : ٢٣٤/١٨ ، ٢٣٥ .

(٣) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة : البيتان : ٢٤ ، ٢٨ من القصيدة الأولى : ص ٩٦ وهي من بحر الطويل ، والرباعية : الرابطة الطيبة . تولدت تكلفت الوله وأظهرته ، والوله : الحزن وذهاب العقل والتحير من شدة الخوف . مخفوض التحية : الذي يسر منها ولا يعلن .

(٤) شرح ديوان عمر بن أبي ربيعة : جزآن من البيتين : ٢٥ ، ٢٧ من القصيدة نفسها : ص ٩٦ .

وقوله فى البيت الآخر : « كادت بمخفوض التحية تجهر » ، فيه مبالغة أيضاً فى قرب وقوع الجهر بالتحية ، بدليل مفاجأته إياها ، وحالة الوله التى انتابت محبوبته .

ويلاحظ أن الجهر بها لم يقع فى السياق .

فلا فرق إذن بين النصوص الثلاثة السابقة فى درجة قرب وقوع الحدث فيما مضى .

وأرى أنه إذا وُجد فرق بين نصين فى درجة قرب وقوع الحدث ، الأول فيه تركيب (كاد يفعل) ، والآخر فيه (كاد أن يفعل) ، رجع هذا إلى اختلاف بين سياقى النصين وليس إلى اختلاف بين التركيبين .

نفى (كاد يفعل) :

ينفى التركيب (كاد يفعل) غالباً بـ (لم يكد يفعل) . ولهذا التركيب المنفى دالتان رمنيتان :

الأولى : الدلالة على نفى قرب وقوع الحدث فى الماضى : مثل ذلك قولك : لم يكد فلان يموت ، « فمقاربة الموت منفية ويلزم من نفى مقاربة الموت نفى وقوعه ... وقولك : لم يكد يموت أبلغ فى إثبات الحياة من قولك : لم يموت ، ولهذا قيل فى قوله تعالى : ﴿ إِذَا أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذُ بِرَأْسِهِ ﴾ ^(١) إن معناه : لم يرها ولم يقارب أن يراها ^(٢) .

الأخرى : الدلالة على نفى قرب وقوع الحدث فى زمن ما قبل الماضى ^(٣) وإن

(١) سورة النور ، الآية (٤٠) .

(٢) ابن مالك : شرح التسهيل : ٣٩٩/١ .

(٣)

وقع حدث فعل الجملة السابقة فى الزمن الماضى ^(١) : مثل ذلك قوله تعالى : ﴿ فَذَبِّحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ ﴾ ^(٢) : تتضمن هذه الآية زمنين ؛ الأول : زمن ما قبل الماضى ، وفيه نفى قرب وقوع الذبح ويمثله قوله تعالى : ﴿ وما كادوا يفعلون ﴾ ^(٣) ، والآخر : الزمن الماضى ، وفيه وقوع الذبح ويمثله قوله تعالى : (فذبحوها) .

لوحظ من كلام النحاة على أفعال المقاربة فى الاستعمال :

(١) أن « أشهرها كاد » ^(٤) . وأظن أن كلام ابن مالك أن « أشهرها كاد » صحيح ؛ لوجود أمثلة كثيرة استخدمت فيها (كاد) ومثّل ببعضها فى البحث .

(٢) أن هذه الأفعال يلزمهم « لفظ المضى إلّا كاد وأوشك » ، فإنهما اختصا باستعمال مضارعيهما ^(٥) .

(٣) أنها تسند إلى الاسم الظاهر وإلى ضمير التكلم والخطاب والغيبة .

(٤) أن اسم هذه الأفعال حقّه « أن يكون معرفة أو مقاربا لها » ، كما يحق ذلك لاسم كان ^(٦) .

Die Vergangenheit.

(١)

(٢) سورة البقرة ، الآية (٧١) .

(٣) أوضح ابن مالك (فى شرح التسهيل : ١ / ٤٠٠) الدلالة الزمنية لهذه الآية بقوله : « وأما قوله تعالى ﴿ وما كادوا يفعلون ﴾ فمحمول على وقتين ، وقت عدم اللّيج وعدم مقاربتة ، ووقت وقوع الذبح ، كما يقول القائل : خلص فلان وما كاد يخلص » .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل : ١ / ٣٨٩ .

(٥) الكتاب نفسه : ١ / ٤٠٠ .

(٦) الكتاب نفسه : ١ / ٣٩٥ .

(٥) أنه « يتعين في أخبار جميع أفعال المقاربة أن يكون فاعل أخبارها ضميراً عائداً إلى اسمها ، فلا نقول : كاد زيد يخرج غلامه إلا أن يكون المسند إلى سيبه بمعنى الفعل المسند إلى ضمير الاسم نحو : كاد زيد يخرج نفسه هو ، بمعنى : كاد زيد يموت » (١) .

رابعاً : الدلالة على تكرار وقوع الحدث في الماضي :

وهي دلالة صيغة الماضي ضمن تركيبين ، الأول : كُلَّمَا كَتَبَ فَعَلَ والآخر : كان إذا كَتَبَ فَعَلَ .

فالتركيب الأول (كُلَّمَا كَتَبَ فَعَلَ) يشمل حدثاً رئيساً (فَعَلَ) يترتب وقوعه على وقوع حدث متكرر (كَتَبَ) يلي كُلَّمَا (٢) مباشرة .

ولهذا التركيب في اللغة دالتان رمتان :

الأولى : الدلالة على « تكرار وقوع الحدث » (٣) في الماضي (١) ، وهي الدلالة الغالبة على هذا التركيب في الاستعمال . مثل ذلك :

(١) قوله تعالى : ﴿ كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا ﴾ (٤) .

(١) الرضوي : شرح الكافية : ٣٠٤ / ٢ .

(٢) ذكر القيسى (ت ١٣٧هـ) في كتابه : مشكل إعراب القرآن (القسم الأول / ص ٨٢) أن كُلَّمَا « فيها معنى الشرط ، فهي تحتاج إلى جواب » ، كما ذكر السيوطي (ت ٩١١هـ) في كتابه : معجم الهوامع (٣٨٣ / ٤ ، ٣٨٤) أنها « ظرف يقتضى التكرار ، مركب من « كُلَّ » و « ما » المصدرية أو النكرة التي بمعنى وقت » .

Der Iterativ. (٣)

Nebes, Norbert : Funktionsanalyse von Kaana yaf'alu, Kapitel 5, S.s. 121. (٤)

(٥) سورة آل عمران ، الآية ٣٧ ، وينظر أيضاً على سبيل المثال لا الحصر : سورة هود ، الآية ٣٨ ، وسورة المؤمنين ، الآية ٤٤ .

فوقوع الحدث الرئيس (وجود الرزق) فى الآية الكريمة مترتب على
وقوع الحدث المتكرر (دخول زكريا ، عليه السلام ، المحراب) فى
الماضى .

(٢) قول طريف بن تميم العنبرى ^(١) :

أَوْ كُلَّمَا وَرَدَتْ عَكَظَ قَبِيلَةٌ . . . بَعَثُوا إِلَى عَرِيفِهِمْ يَتَوَسَّمُ
فوقوع الحدث الرئيس (بعث العريف) مترتب على وقوع الحدث
المتكرر (ورود قبيلة سوق عكاظ) فى الماضى .

(٣) قول امرأة سلمة بن هشام بن العاص بن المغيرة فى زوجها سلمة :
« وَاللَّهِ مَا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَخْرُجَ ، كُلَّمَا خَرَجَ صَاحَ بِهِ النَّاسُ : يَا فِرَارَ فَرَرْتُمْ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ ! حَتَّى قَعَدَ فِي بَيْتِهِ فَمَا يَخْرُجُ » ^(٢) .

فوقوع الحدث الرئيس (صياح الناس بسلمة فى قولها : « كلما خرج
صاح به الناس ») مترتب على وقوع الحدث المتكرر (خروجه) فى
الماضى .

الأخرى : الدلالة على تكرار وقوع الحدث فى المستقبل : وهذه الدلالة أقل
من سابقتها وروداً فى الاستعمال . من ذلك قوله تعالى : ﴿ كُلَّمَا
رُزِقُوا مِنْهَا مِنْ ثَمَرَةٍ رِزْقًا قَالُوا هَذَا الَّذِى رُزِقْنَا مِنْ قَبْلُ ﴾ ^(٣) .

(١) الأصمعيات : رقم (٣٩) ، ودلائل الإحصاء لعبد القاهر الجرجاني (ص ١٧٦ ، الشاهد ١٨٨) .

وطريف شاعر جاهلى ، من بنى تميم ، قتله أحد بنى شيبان . والبيت من بحر الكامل .
أوضح عبد القاهر معنى « بعثوا إلى عريفهم يتوسم » بقوله (ص ١٧٧) : « المعنى على توسم
وتأمل ونظر يتجدد من العريف هناك حالاً فحالاً ، وتصفح منه الوجه واحد بعد واحد » . ويتضح
من السياق أن قبائل عديدة أرادت أن تبحث عن الشاعر ؛ لتتال منه .

(٢) ابن هشام : السيرة النبوية : ٢٤/٤ ، ٢٥ .

(٣) سورة البقرة ، الآية ٢٥ ، وينظر أيضاً : سورة النساء : الآية ٥٦ ، وسورة الأعراف ، الآية ٣٨ ،
وسورة الإسراء ، الآية ٩٧ ، وسورة السجدة ، الآية ٢٠ .

فوقوع الحدث الرئيس (قول المؤمنين) فى الآية الكريمة مترتب على وقوع الحدث المتكرر (حصولهم على الرزق) فى المستقبل . وجاء الاستقبال من السياق الخاص بوصف حياة المؤمنين فى الجنات يوم القيامة .

أما التركيب الآخر (كان إذا كَتَبَ فَعَلَ) فيشمل حدثاً رئيساً (فَعَلَ) ترتب وقوعه على وقوع حدث متكرر (كَتَبَ) ، وجهة زمنية تفيد الزمن الماضى (كان) .

ويدل هذا التركيب على تكرار وقوع الحدث فى الماضى . مثل ذلك قول ابن سعد : « وكان عمرُ رضي الله عنه ، إذا بعث عاملاً له على مدينة كَتَبَ ماله »^(١) .

فوقوع الحدث الرئيس (كتابة مال العامل) مترتب على وقوع الحدث المتكرر (بَعَثَ العامل) فى الماضى .

خامساً : الدلالة على استمرار وقوع الحدث فى الماضى :

وهى دلالة صيغة الماضى (كان) مركبة مع مضارع بعدها ، وهو ما يعرف بتركيب « كان يفعل »^(٢) . فصيغة المضارع تمثل الحدث الرئيس لهذا التركيب أما (كان) فتمثل جهة وقوع هذا الحدث فى الماضى .

مثل ذلك قوله تعالى فى أصحاب الشَّمال : ﴿ وَكَانُوا يُصْرُونَ عَلَى الْخِثِّ الْعَظِيمِ ، وَكَانُوا يَقُولُونَ أَئِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا وَعِظَامًا أِنَّا لَمَبْعُوثُونَ ﴾^(٣) .

(١) الطبقات الكبرى : ٢٠٣/٣ .

(٢) ذكر الرضى (فى شرح الكافية : ٢٥٢/١) أنه « إذا قلت : كنت رأيتُ زيداً ، لا يدل على الاستمرار ، وإذا قلت : كنتُ أراه فظاهره الاستمرار » .

ولاحظ نولدكه Nöldeke (فى كتابه : Zur Grammatik des classischen Arabisch. § 57, S. 70) أن تركيب كان يُفَعْلُ يقع فى العربية « بمعنى صيغة المضارع اليونانية واللاتينية للدلالة

على استمرار فى الماضى أو تعود فيه » .

(٣) سورة الواقعة ، الآية ٤٦ ، ٤٧ . والخت : اللغ .

فقلوه (كانوا يصرون) و (كانوا يقولون) يدل على استمرار إصرار أصحاب الشمال على الذنب العظيم فى الماضى ، واستمرار قولهم هذا فيه .

وقول عترة بن شداد يرثى مالك بن زهير ^(١) :

وكان فتى الهيجاء يحمى ذمارها . . . وَيَضْرِبُ عِنْدَ الْكَرْبِ كُلِّ بَنَانٍ

فقلوه : (كان فتى الهيجاء يحمى ذمارها) يدل على استمرار قيام مالك بالحرب وإدارتها فى الماضى .

وكذلك قول البلاذرى (ت ٢٧٩ هـ) : « فكانت أموال بنى النضير خالصة لرسول الله ﷺ ، وكان يزرع تحت النخل فى أرضهم » ^(٢) .

فقلوه : (وكان يزرع) يدل على استمرار الزراعة تحت النخل فى أرض بنى النضير فى عهد رسول الله ﷺ .

قام نبيز بحصر ما تعبر عنه الأمثلة التى جمعها من النصوص العربية التى تحتوى على تركيب (كان يفعل) الدال على استمرار وقوع الحدث فى الماضى ، وذلك فى ستة معان رئيسة ^(٣) هى :

أ - التعبير عن الحقائق الطبيعية والجغرافية والمتعلقة بالأعراق البشرية وما يشبه ذلك ، مثل :

- « وإنما كان يكون فى بئر فى جوف الكعبة » ^(٤) .

(١) ديوان عترة : ص ٣١١ ، البيت (٥) من القصيدة (٢٧) وهى من بحر الطويل . وكان فتى الهيجاء يعنى مالك بن زهير أحد سادات هبس وقد قتل ، وقولى قتله بنو بدر . والدمار : ما يجب عليه أن يفضى له ويحميه .

(٢) فتوح البلدان : ٣١ .

(٣) ينظر (مع مراعاة التصرف فى عرض الترجمة والتغيير فى بعض الأمثلة) كتاب :

Nebes, Norbert : Funktionsanalyse von kaana yaf'alu, Kapitel 4. S 79-91.

(٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك (ط٤) : ج١ / ص ١١٣٠ .

- « وقد كان الإسكندر بن فيليبس المقدونى بنى الإسكندرية على هذا الخليج من النيل ، وكان يتفجّر إليه معظم ماء النيل ، ويسقى بلاد الإسكندرية وبلاد مَريوط » ^(١) .

- « فأخذ الجزية من المجوس الذين بها وهُم كانوا أهل البلد والعرب كانوا يكونون حولها » ^(٢) .

ب- التعبير عن طبيعة خاصة بالجسم ، مثل : « كان عمر يفوق الناس طولاً » ^(٣) .

ج- التعبير عن حال ، مثل : « والله لقد كنّا نَجْهَدُ » ^(٤) .

د - التعبير عن أحوال عقلية ونفسية ، مثل : كان يرى ، كان يظن ، كان يعرف ، كان يعلم ، كان يدرى ، كان يحب ، كان يُسْتَحَبُّ ، كان يطمع ، كان يريد ، كان يتمنى ، كان يكره ، كان يبغض ، كان يخاف ، كان يتخوَّف ، كان يهاب ، كان يتقى ، كان يخشى ، كان يهرب ، كان يرجو ، كان يأمل ، كان يشك . من ذلك :

- « وكان أبو بكر يختلف إلى الشام فكان يُعرَفُ وكانَ النبي ﷺ ، لا يُعرَفُ » ^(٥) .

- « كان (ﷺ) يخاف على الدَّارارى من بنى قريظة » ^(٦) .

(١) للمعوى : مروج الذهب ومعادن الجوهر : ١٠٠/١ .

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك (ط٣) : ج١ / ص ١٦٨٦ .

(٣) ابن سعد : الطبقات الكبرى : ٢٣٥/٣ .

(٤) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك (ط٣) : ج١ / ص ١٤٨٣ .

(٥) ابن سعد : الطبقات الكبرى : ١٥٨/١ .

(٦) الكتاب نفسه : ٤٨/٢ .

هـ- التعبير عن القُدرة ، مثل :

- كان يَقْدِرُ ، كان يُطِيقُ . من ذلك : « والله ما أظنُّ مقياساً كان يَقْدِرُ على واحدة » (١) .

و - التعبير عن أمور أخرى ، مثل :

- كان ينتظر ، وكان يَعُدُّ . من ذلك : « وَقَدْ رَأَى مَا كُنَّا نَصْنَعُ وَأَنَا كُنَّا نَنْتَظِرُ قُدُومَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ » (٢) .

يضاف إلى المعانى الستة السابقة التى حصرها نيز معنى سابع ، وهو التعبير عن عادة ما ، مثل : قول أنس بن مالك رضي الله عنه : « كان رسولُ الله ﷺ يعيد الكلمة ثلاثاً ، لتعقل عنه » (٣) .

علاوة على دلالة تركيب (كان يفعل) على استمرار وقوع الحدث فى الماضى ، كما رأينا ، يوجد ثلاث دلالات أخرى للتركيب نفسه ، يحدد جهتها ظروف الزمان أو كلمات أخرى ترد مع التركيب . والدلالات الثلاث هى :

الأولى : الدلالة على « انتهاء وقوع الحدث فى وقت معين من الماضى ، مثل : وقتذاك كان الملك يَمُرُّ به » (٤) .

الثانية : الدلالة على وقوع الحدث فى أوقات متفرقة من الماضى ؛ وذلك إذا ورد مع التركيب ظروف زمانية مثل : كثيراً ما ، وأحياناً ، وقلماً ونادراً ما ، أو ما ينبو عن ظرف الزمان من كلمات دالة على

(١) الواقدي : المغازى : ١٤٥/١ .

(٢) الطبرى : تاريخ الرسل والملوك (ط٥) : ١٢٤٣/١ .

(٣) الترمذى : أوصاف النبی ﷺ : الحديث رقم (٢٢٥) ، ص ٢٢٦ . أخرجه البخارى والترمذى فى جامعه .

(٤) Fischer, Wolfdietrich : Grammatik des klassischen Arabisch : § 192, S. 96. (٤)

التعدد ، مثل : مرتين ، وثلاث مرات ، وأربع مرات وغير ذلك^(١) .
 من ذلك : « ذَكَرَ أَنَّ عُمَانَ بْنَ عَفَّانٍ كَانَ يُكْتَبُ لَهُ أَحْيَانًا »^(٢)

الثالثة : الدلالة على تكرار وقوع الحدث في الماضي ، وذلك « بالاتصال
 بعبارات مكررة ، مثل : « ودعا برجال بني قريظة فكانوا يخرجون
 رَسُولًا رَسُولًا تُضْرَبُ أَعْنَاقُهُمْ »^(٣) ، أو بدون عبارات مكررة ،
 مثل : « فدخلتُ إليه فكان يُسألُنِي عن النَّجَاشِيِّ »^(٤) »^(٥) .

نفي تركيب (كان يفعل) :

ينفي هذا التركيب في العربية بـ « كان لا يفعل ، ولم يكن يفعل ، وما
 كان يفعل »^(٦) ، مثل :

- « أَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ، بالهاجرة في ساعة كان لا يأتي فيها »^(٧) .
- « فَإِنَّ ذَلِكَ لَمْ يَكُنْ يَحِلُّ لَكَ فِي دِينِكَ »^(٨) .
- « أَجْمَعُ رُؤُسَهُمْ أَنْ يَغْدُوا يَوْمًا ، فغَدُوا جميعًا ومعهم رؤساء سائر
 الأحزاب ، وطلبوا مضيقةً مِنَ الْخَنْدَقِ يَقْحَمُونَ مِنْهُ خَيْلَهُمْ إِلَى النَّبِيِّ
 ﷺ ، وأصحابه فلم يجدوا ذلك ، وقالوا : إن هذه لمكيدة ما كانت
 العرب تصنعها »^(٩) .

(١) ينظر في ذلك :

Nebes, Norbert : Funktionsanalyse von kaana yaf'lu, Kapitel 4, S. 92-95.

(٢) الطبري : تاريخ الرسل والملوك (ط٤) : ج١ / ص ١٧٨٢ .

(٣) الواقدي : المغازي : ٥ / ٥١٣ / ٢ .

(٤) الطبري : تاريخ الرسل والملوك (ط٤) : ١ / ١٥٧١ .

(٥) كتاب نيز السابق : ٩٧ ، ٩٨ .

(٦) الكتاب نفسه : ٦٠ ، ٦١ .

(٧) الطبري : تاريخ الرسل والملوك (ط٤) : ١ / ١٢٣٧ .

(٨) الكتاب نفسه (ط٤) : ١ / ١٧١٠ .

(٩) ابن سعد : الطبقات الكبرى : ٤٨ / ٢ ، ٤٩ .

سادساً : الدلالة على انتهاء وقوع الحدث في زمن ماضٍ قريب من لحظة التكلم :

وهي الدلالة الرئيسة ^(١) لصيغة الماضي مسبوقه بـ « قد » ^(٢) ، نحو قول ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ) : « ثم دخلت سنة ست وأربعين ومائة . . . وقد ذكرنا في سنة خمس وأربعين ومائة السبب الباعث للمنصور على بناء مدينة بغداد ، ونذكر الآن بناءها » ^(٣) .

فقوله : (قد ذكرنا) يدل من خلال سياق الأحداث التاريخية والقرائن اللفظية على انتهاء ذكره السبب الباعث للمنصور على بناء بغداد في زمن ماضٍ قريب من لحظة تكلمه ، وهي قوله : (ونذكر الآن بناءها) .

ولتركيب (قد فعل) أربع دلالات أخرى فرعية ؛ يقترب ثلاث منها من الدلالة الرئيسة ، وتبعد واحدة عنها . ويذكر فيما يلي هذه الدلالات الفرعية ويراعى في ترتيبها مدى قربها من الدلالة الرئيسة فبعدها عنها :

الأولى : الدلالة على وقوع الحدث في الماضي القريب المتصل بالحاضر ،

ويمثل فولفديترش فيشر ^(٤) لهذه الدلالة بقول أحد الأشخاص : « قَدْ جُعْتُ » . فلا شك أن حدث الجوع وقع في الماضي القريب ولا يزال هذا

(١) إن معظم الدلالات الأخرى الفرعية التي سترد بعد ذلك ، تلوز في تلك هذه الدلالة الرئيسة .
(٢) يرى سيويه (في الكتاب : ٢٢٣/٤) أن تركيب (قد فعل) يستعمل جواباً لقول القائل : لَمَّا يَفْعَلُ . يقول سيويه : « وأما (قَدْ) فجواب لقوله : لَمَّا يَفْعَلُ ، فتقول : قَدْ فَعَلَ » . ويذكر ابن مالك (في شرح التسهيل : ١٠٨/٤) أن (قَدْ) « تكون حرف تقريب ؛ فتدخل على فعل ماضٍ متصرف متوقع ، أي متظر ؛ لتقريبه من الحال » .

(٣) الكامل في التاريخ : ٥٧٣/٥ ، ويوجد أيضاً مثلاً آخران على هذا في الكتاب نفسه : ١٣٨/٥ ، ٧/٦ .

Fischer, Wolfdietrich : Grammatik des klassischen Arabisch : § 189, S. 94, 4 (٤) .
v.u.

الحدث مستمراً في لحظة تكلم هذا الشخص . وهذا يعنى أنه جاع منذ وقت قريب وأنه يحس الآن أيضاً الجوع .

الثانية : الدلالة على وقوع الحدث في المستقبل القريب :

ويمثل رايت ^(١) لدلالة تركيب (قد فعل) على المستقبل القريب ^(٢) بقول المؤذن قبيل قيام الصلاة : " قَدْ قَامَتِ الصَّلَاةُ " ^(٣) وبأمثلة أخرى ، منها :
 « أَمَّا الْوَلَايَةُ فَقَدْ وَلَّيْتُ ابْنَكَ مِصْرَ » .
 « قَالَ لَهُ : وَعَدْتَهُ هَذَا ، فَقَالَ : قَدْ وَقَّيْتُ الْمَوْعُودَ » .

الثالثة : الدلالة على وقوع الحدث في زمن ما قبل الماضي :

وذلك إذا ورد تركيب (قد فعل) جملة حالية مسبوقة بواو الحال ، ودلَّ فعلُ الجملة الرئيسة على الزمن الماضي .

(١) WRIGHT, W. : A grammar of the Arabic Language : § 2, p. 3.

(٢) The future one.

(٣) أدرك النحاة العرب الدلالة الزمنية لـ « قد فعل » في هذا المثال على المستقبل القريب وإن اختلفوا في التعبير عنه والنص عليه صراحة ، فيرى الحليل بن أحمد أن معنى تركيب (قد فعل) هو التوقع ، « يقال : « قد فعل » لقوم ينتظرون الخبر ، ومنه قول المؤذن : قد قامت الصلاة ، لأن الجماعة ينتظرون لذلك ، وقال بعضهم : تقول : « قد ركب الأمير » لمن ينتظر ركوبه » .
 ذكر هذا الرأي ابن هشام الأنصاري (في معنى اللبيب : ١٧١/١ ، ١٧٢) وعلق عليه بقوله : « وقد تبين بما ذكرنا أن مراد الختئين لذلك أنها تبدل على أن الفعل الماضي كان قبل الإخبار به متوقفاً ، لا أنه الآن متوقع . والذي يظهر لي قول ثالث ، وهي أنها لا تفيد التوقع أصلاً ... وعبرة ابن مالك في ذلك حسنة فإنه قال : إنها تدخل على ماضٍ متوقع ، ولم يقل إنها تفيد التوقع » . (ينظر في ذلك : شرح التسهيل لابن مالك : ١٠٨/٤) .

أما ابن يعيش فيذكر (في شرح المفصل : ٦٦/٢) أن الفعل الماضي « إن جئت معي » قد جاز أن يقع حالاً ، لأن (قد) تقر به من الحال . ألا تراك تقول : قد قامت الصلاة قبل حال قيامها .

مثل ذلك قول امرئ القيس ^(١) :

فَجِئْتُ وَقَدْ نَضْتُ لِنَوْمِ ثِيَابِهَا . . . لَدَى السُّرِّ إِلَّا لِبَسَةِ الْمُتَفَضِّلِ

من سياق هذا البيت يتضح أن حدث الجملة الحالية (خَلَعَ الثياب فى قوله : وقد نضت لنوم ثيابها) وقع زمنياً قبل وقوع حدث الجملة الرئيسة (مجئ الشاعر فى قوله : فجئت) بقليل .

وكذلك قول ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ) :

« وكان ابن أبى العوّاء قد أرسل إلى محمد بن سليمان ^(٢) يسأله أن يؤخره ثلاثة أيام ويعطيه مائة ألف ، فلما ذكر لمحمد أمرَ بقتله . . . وورد كتاب المنصور إلى محمد يأمره بالكف عنه ، فوصل وقد قتله » ^(٣) .

من تسلسل الأحداث التاريخية لهذا النص يتضح أن حدث الجملة الحالية (قتل ابن أبى العوّاء فى قوله : وقد قتله) وقع زمنياً قبل وقوع حدث الجملة الرئيسة (وصول كتاب المنصور فى قوله : فوصل) بقليل .

ففى كل من البيت والنص السابقين جملة مركبة من جملة رئيسة يدل فعلها على الزمن الماضى ، وأخرى فرعية (حالية) يدل فيها تركيب (قد فعل) على زمن ما قبل الماضى علاوة على تضمن التركيب نفسه جهة قرب عما يليه زمنياً وهو الماضى .

(١) ديوان امرئ القيس : ص ٣٥ ، البيت ٢٦ من معلقته ، وهى من بحر الطويل اللغة : نضت : خلعت . والمتفضل : اللابس ثوباً واحداً إذا أراد الخفة . معنى البيت : أتيتها وقد خلعت ثيابها عند النوم غير ثوب واحد تام فيه . وقد وقعت عند السُرِّ مترقة ومتظرة لى . وإنما خلعت الثياب لتُرى أهلها أنها تريد النوم . (ينظر شرح اللحيان : ٣٥) .

(٢) هو محمد بن سليمان بن على بن عبد الله بن عباس ، والى الكوفة فى عهد الخليفة العباسى المنصور .

(٣) الكامل فى التاريخ : ٧/٦ .

الرابعة : الدلالة على تحقق وقوع الحدث ^(١) فى الماضى :

وهى دلالة تركيب « قد فعل » ^(٢) فى نحو « قولك : قد قام زيدٌ فى تقدير جواب مَنْ قال : هل قام زيدٌ أو لم يقم ، فـ « قد » فى تقدير الجواب : حققت القيام » ^(٣) .

مثل ذلك قوله تعالى : ﴿ قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِى زَوْجِهَا ﴾ ^(٤) .
ففى (قد سمع) دلالة على تحقق وقوع السماع فى الماضى .
وقوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّن قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ ﴾ ^(٥) .
ففى (ولقد أرسلنا) دلالة على تحقق وقوع إرسال الرسل فى الماضى .

إن ما توصل إليه هذا البحث من أن لتركيب (قد فعل) دلالة رئيسة وهى انتهاء وقوع الحدث فى زمن ماضٍ قريب من لحظة التكلم وأن معظم دلالاته الفرضية تدور حول هذه الدلالة التى لا تؤذيها صيغة (فعل) دون (قد) ،

(١) معنى تحقق وقوع الحدث : « تقرير معناه ونفى الشك عنه » (ينظر : شرح التسهيل لابن مالك : ١٠٨/٤) .

(٢) تؤدى هذه الدلالة أيضاً بصيغة الماضى مسبوقة بـ (هل) التى تأتى لتقرير الخبر كما فى قوله تعالى : ﴿ هل أتى على الإنسان حينٌ من الدهر لم يكن شيئاً مذكوراً ﴾ (الآية الأولى من سورة الإنسان) .
أوضح ابن جرير الطبرى (ت ٣١٠ هـ) معنى تركيب (هل فعل) فى هذه الآية بقوله (فى جامع البيان فى تفسير القرآن : ج ٢٩ / ص ١٢٥) : « يعنى جلّ ثناؤه بقوله (هل أتى على الإنسان) : قد أتى على الإنسان . وهل فى هذا الموضع خبر لا جحد ، وذلك كقول القائل يقرّره : هل أكرمك ، وقد أكرمه أو هل زرتك ، وقد زارته » .

(٣) المالى : وصف البانى فى شرح حروف المعانى : ٤٥٥ .

(٤) سورة المجادلة ، الآية ١ .

(٥) سورة غافر ، الآية ٢٨ .

وكذلك ما رأوا ابن هشام الانصارى من أن هناك فرقاً فى الدلالة الزمنية بين (فَعَلَ) و (قد فعل)^(١) ، وما لا حظه فولفديترش فيشر من أن « وظيفة صيغة الماضى فى الحكاية »^(٢) لا تؤدى بـ « قَدْ »^(٣) إنما تؤدى بصيغة (فَعَلَ) دون (قد) ، إن هذا كله ينفى ما قاله الدكتور مالك المطلىب من أن « المركب » قد فَعَلَ « شأنه شأن صيغة « فعل » يدل على ماضى قد يكون مطلقاً أو قريباً أو بعيداً »^(٤) .

سابعاً - الدلالة على الزمن الماضى الدائم :

تدل صيغة الماضى على الزمن الماضى الدائم إذا وردت فى واحد من السياقين التاليين :

الاول : إذا وردت فى سياق الحديث عن صفات الله تعالى :

من ذلك قوله تعالى :

١ - ﴿ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا بَصِيرًا ﴾^(٥) .

فصيغة الماضى فى قوله « وكان »^(٦) تدل على الماضى الدائم فى ضوء سياق الحديث عن صفتين من صفات الله تعالى ، وهما (سميع وبصير) .

(١) يرى ابن هشام (فى معنى اللبيب : ١٧٢/١) أنك « تقول : « قام زيد » ، فيحتمل الماضى القريب والماضى البعيد ، فإن قلت : « قد قام » انحصر بالقريب » .

(٢) Die Erzählfunktion.

(٣) FISCHER, WOLFDIETRICH : Grammatik des klassischen Arabisch. § 189. S.

94. Z 4, v.u.

(٤) الزمن واللغة : ٢٣٣ .

(٥) سورة النساء ، الآية ١٣٤ .

(٦) ذكر السيوطى (فى جمع الهوامع : ٩٩/٢) أن (كان) تخصص « بمراعاة لم يَزَلْ كثير » ، أى أنها تاتى دالة على الدوام ، وإن كان الأصل فيها أن يدل على حصول ما دخلت عليه فيما مضى مع =

٢ - ﴿ فَكَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴾ ^(١) .

فصيغة الماضي فى قوله « فكفى » تدل على الماضى الدائم فى ضوء سياق الحديث عن صفة من صفات الله تعالى ، وهى (الكافى) .

٣ - ﴿ فَتَعَالَى اللَّهُ الْمَلِكُ الْحَقُّ ﴾ ^(٢) .

فصيغة الماضى فى قوله « فتعالى » تدل على الماضى الدائم فى ضوء سياق الحديث عن صفة من صفات الله عز وجل ، وهى الترفع ، فهو المتعالى « الذى جَلَّ عن إفك المفترين وتنزه عن وساوس المتحيرين » ^(٣) .

فالقريئة فى الآيات الثلاث السابقة هى الحقيقة الدينية بأن صفات الله تعالى قديمة ودائمة . وزمن صيغة الماضى فى هذه الآيات « عبارة عن وجود الشيء فى زمان ماض على سبيل الإبهام ، فليس فيه دليل على عدم سابق ولا على انقطاع طارئ » ^(٤) .

= انقطاعه عند قوم ، وعليه الأكثر ، كما قال أبو حيان . أو سكوتها عن الانقطاع وعدمه عند آخرين ، وجزم به ابن مالك . ومن الدالة على الدوام الواردة فى صفات الله تعالى نحو « وكان الله سمياً بصيراً » ، أى : لم يزل مصصفاً بملك .

(١) سورة يونس ، الآية ٢٩ . وفى بيان الدلالة الزمنية لصيغة الماضى فى قوله (فكفى) يقول القيسى (فى مشكل إعراب القرآن : القسم الأول : ٣٤٤) إن « الله تعالى لم يزل هو السالكى بمعنى سيكفى لا يخلو عن ذلك أبداً » .

(٢) سورة طه ، الآية ١١٤ . يفسر الزمخشري (فى الكشاف : ٤٧/٤) قوله عز وجل « فتعالى الله الملك الحق » بأنه « استعظام له ولما يصرف عليه حياته من أوارمه وتواحيه ووعده ووعيله والإدارة بين ثوابه وعقابه على حسب أعمالهم وغير ذلك مما يجرى عليه أمر ملكوته » .

ويرى روكن SOCIN (فى كتابه : Arabische Grammatik, § 98, S. 90) أن صيغة الماضى « يُعبّر بها عن حدث أو حال وُجد منذ القدم ولا يزال باقياً أيضاً .. نحو : « الله تعالى » .

(٣) ابن منظور : لسان العرب : ٣١٨/١٩ .

(٤) الزمخشري : تفسير الكشاف : ٣٠٧/١ (المطبعة البهية المصرية) . وينظر : الشوايخ الفعلية والحرفية ، دراسة تحليلية مقارنة لأحمد سليمان باقوت : ٦٤ .

الأخر: إذا وردت صيغة الماضي فى سياق الأمثال: (١)

نحو « أنجز حرًّا ما وعدَ » (٢).

فصيغة الماضي فى قوله (أنجز حر) تدل على الماضى الدائم فى ضوء سياق هذا المثل .

فصيغة الماضى فى المثل تدل على وقوع حدث فى نقطة زمنية معينة من الماضى ، وهى المناسبة التى قيل فيها المثل أول مرة ، ولا يزال وقوعه مستمرًا كلما أنت مناسبة مشابهة للأولى .



(١) يعرف المبرد المثل بقوله : « المثل مأخوذ من المِثال ، وهو قول سائر يُشبه به حالُّ الثَّانى بالأول » ويقول ابن السكيت فيه : « المثل لفظ يخالف لفظ المضروب له ، ويوافق معناه معنى ذلك اللفظ » . (ينظر : مجمع الأمثال للميداني : المجلد الأول : ص ٥) .

(٢) يوضح القليل الضمى أصل هذا المثل بقوله : « أولُ من قال ذلك الحارث بن عمرو أكل المُرْكُور الكندى لصخر بن نهشل بن تارم ، وذلك أن الحارث قال لصخر : هك أدلك على غنيمة على أن لى غنمُها ؟ فقال صخر : نَعَمْ ، فدله على ناسٍ من اليمن ، فأغار عليهم بقومه ، فظفروا وغنموا ، فلما انصرفوا قال له الحارث : أنجز حرًّا ما وعدَ ، فأرسلها مثلاً » . (ينظر : مجمع الأمثال للميداني : المجلد الثانى : ٣٣٢) .

ويرى دينز DENZ (فى كتابه : Die Struktur des klassischen Arabisch, S. 71) أن
« الترجمة المناسبة لهذا المثل هى : « Noch immer hat ein Edler gehalten, was er
versprochen » أى : أنجز حرًّا ما وعدَ دائماً ولا يزال » .

القسم الثانى

دلالة صيغة الماضى على ما قبل الزمن الماضى

تدل صيغة الماضى على ما قبل الزمن الماضى ^(١) إذا وردت فى مواضع معينة توضح بالتفصيل فيما يلى :

الاول : إذا وردت صيغة الماضى قبل الحرف حتى ^(٢) متلو بصيغة ماض :

لم أقف حتى الآن على رأى قال بأن صيغة الماضى تدل على ما قبل الزمن الماضى فى هذا الموضع ، نحو قوله تعالى : ﴿ وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأَوْدُوا حَتَّى آتَاهُمْ نَصْرُنَا ﴾ ^(٣) .

فقد وقع إيذاء المكذِّبين بالرسول لهم قبل مجئ نصر الله لهم فى الماضى .
وكذلك قول ابن الأثير (ت : ٦٣ هـ) : « وأما عمران ^(٤) فصار حتى لَحِقَ بالزَّاب ، فأقام به حتى مات إبراهيم ^(٥) » . فسير عمران حدث وقع قبل زمن لحاقه بالزَّاب ، وإقامته به حدث سابق على زمن موت إبراهيم فى الماضى .

Die Vorvergangenheit.

(١)

(٢) (حتى) هنا استئنافية ١ يقول ابن هشام الأصبارى (فى معنى الليب ١٢٨/١) : « من أوجه حتى أن تكون حرف ابتداء أى حرفاً تبدأ بعده الجمل ، أى تستأنف » .

(٣) سورة الانعام ، آية ٣٤ .

(٤) هو عمران بن مخلد ، وكان من بطانة إبراهيم بن الأغلب والى الرشيد على إفريقية ، وتولى إبراهيم سنة ١٨١ هـ (ينظر : الكامل فى التاريخ لابن الأثير : ١٥٦/٦) .

(٥) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ : ١٥٧/٦ ، ويوجد مثال آخر على ذلك فى الكتاب نفسه : ٣١٣/٦ .

الثاني : إذا وردت بعد ظرف المكان « حيث » مسبوقة بصيغة ماض : ^(١)

نحو : ! جلس خالدٌ حيثُ جلس أبوه ، ^(٢) . فجلوس آلآب حدث وقع قبل زمن جلوس خالد في الماضي .

الثالث : إذا وردت تالية لـ « بَعْدَها » ^(٣) تسبقهما صيغة ماض :

نحو قول الأعشى الكبير : ^(٤)

وَنَحْنُ فَكُنَّا سَيِّدُكُمْ فَأَرْسَلَا . . من الموت لَمَّا أَسْلَمَا شَرَّ مُسْلِمٍ
تَلَاوَهُمَا بِشَرٍّ مِنَ الْمَوْتِ بَعْدَمَا . . جَرَتْ لَهُمَا طَيْرُ النَّحُوسِ بِأَشْأَمِ

الرابع : إذا وردت بعد ظرف الزمان « حين » ^(٥) مسبوقة بصيغة ماض :

نحو قول ابن إسحاق (ت ١٥١ هـ) :

(١) أشار إلى هذا الموضع وما يليه وليم رايت W. WRIGHT في كتابه :

A grammar of Arabic Language, § 3, p. 4.

وكذلك فولفديتريش فيشر WOLFDIETRICH FISCHER في كتابه :

Grammatik des klassischen Arabisch, § 183, S. 92.

(٢) جملة (جلس أبوه) تقع في محل جر بإضافة (حيث) إليها .

(٣) بعد : ظرف زمان منصوب ، وما مصدرية غير زمانية والمصدر المؤول من ما والفعل الماضي مجرور بإضافة (بعد) إليه (ينظر : معنى اليب لابن هشام : ٣١١/١ ، ومعجم الهوامع للسيوطي : ١٩١/٣ - ١٩٣) .

(٤) ديوان الأعشى الكبير (ميمون ن قيس) : ص ١٧٧ — قصيدة ١٥ - البيتان ٥٨ ، ٥٩ ، وهما من بحر الطويل .

يفتخر الأعشى في هذه القصيدة بقومه ويهجو بني سعد بن قيس قائلا لهم : نحن الذين فككتنا سيديكم ، فاطلقتناهما بعد أن أسلتموهما للعدو وتخلّيتم عنهما ، وأتقلعنا « بشر » من الموت ، بعدما أصابهما النحس وادركهما الشؤم (ينظر : شرح الديوان نفسه : ص ١٧٦ وهامش ١٧٧) .

(٥) تكون الجملة الفعلية بعد (حين) في محل جر بإضافة حين إليها .

« عن عبد الرحمن بن عبد الله بن كعب بن مالك أن أباه عبد الله ، وكان قائد أبيه حين أصيب بصره ، قال : سمعت أبي ، كعب بن مالك يحدث حديثه حين تخلف عن رسول الله ﷺ في غزوة تبوك ، وحديث صاحبه قال : ما تخلفت عن رسول الله ﷺ في غزوة غزاها قط ، غير أنى كنت قد تخلفت عنه في غزوة بدر وكانت غزوة لم يعاتب الله ﷻ ولا رسوله أحدًا تخلف عنها » (١) .

فصيغة الماضي التي وردت بعد (حين) في قوله : « أصيب بصره » تدل على ما قبل الزمن الماضى المتمثل في قوله : « كان قائد أبيه » ، وفي قوله : « تخلف عن رسول الله ﷺ » تدل كذلك على ما قبل الزمن الماضى المتمثل في قوله : « سمعت أبي » .

ومثل ذلك قول الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ) في كتاب القيان (٢) :

« إنَّ القينة لا تكاد تخالص في عشقها . . . فإذا شاهدها المشاهد رامت باللحظ . . . وأوهمته أن الذى بها أكثر مما به منها ثم كاتبته تشكو إليه هواه . . . وألحَّتْ في اقتضاء جوابه ، فإن أجيبته عنه أدعت أنها قد صيرت الجواب سلوتها وأقامت الكتاب مقام رؤيته ، وأنشدت :

وصحيفة تحكى الضمير	رَ مليحةٍ نغماتها
جاءت وقد قَرِحَ الفؤاد	دُ لَطول ما استبطأتها
فَضَحكتُ حين رأيتها	وبكيت حين قرأتها (٣) »

(١) ابن هشام : السيرة النبوية : ١٧٥ / ٤ .

(٢) رسائل الجاحظ : ١٧١ / ٢ ، ١٧٢ .

(٣) هذه الأبيات التي رواها الجاحظ في رسائله (١٧١ / ٢) من مجزوه الكامل .

ففى البيت الأخير تدل صيغة الماضى بعد (حين) على وقوع حدث (الرؤية) قبل الزمن الماضى المتمثل فى قول القينة : « ضحكْتُ » ، وكذلك وقوع حدث (القراءة) قبل الزمن الماضى المتمثل فى قولها : « بكيتُ » .

الخامس : إذا وردت بعد ظرف الزمان ، (١)

نحو قوله تعالى على لسان الجن : ﴿ وَأَنَا لَمَّا سَمِعْنَا الْهُدَى آمَنَّا بِهِ ﴾ (٢) .
فصيغة الماضى الواردة بعد (لَمَّا) فى قوله تعالى (سمعنا الهدى) تدل على وقوع حدث السماع قبل الزمن الماضى المتمثل فى قوله (آمنا به) .
وكذلك قول عبد الملك بن هشام : « فلما قُتِلَ جَعْفَرُ أَخَذَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ رَوَاحَةَ الرَّايَةَ ، ثُمَّ تَقَدَّمَ بِهَا ، وَهُوَ عَلَى فَرَسِهِ » (٣) :

(١) يرى سيويه (فى الكتاب : ٢٣٤/٤) أن لَمَّا « للأمر الذى قد وقع لوقوع غيره ، وإنما تحيى بمنزلة لو لما ذكرنا ، فلما هما لابتداء وجواب » .

يفهم من قول سيويه هنا أن حدث صيغة الماضى الولود بعد (لما) يقغ زمنا قبل الحدث الدال على الماضى فى جملة جوابها وإن (لما) حرف شرط .

أما أبو على الفارسى فيرى أن (لما) ظرف زمان بمعنى (إذ) فيه معنى الشرط ، وذكر رايه ابن مالك (فى شرح التسهيل : ١٠٢/٤) ، يقول إن لما « تدل على وجوب شيء لوجوب غيره ، ولا يلزمها إلا لفعل ماض لفظا ومعنى » ، وهى حرف يقتضى لهما مضى وجوبا لوجوب عند سيويه ، وظرف بمعنى « إذ » فيه معنى الشرط عند أبى على . « وأظن أن ابن هشام الانصارى توهم حين نسب رأى أبى على الفارسى هذا لابن مالك » يقول ابن هشام (فى معنى اللبيب : ٢٨٠/١) :

« زعم ابن السراج وتبعه الفارسى وتبعهما ابن جنى وتبعهم جماعة أنها (أى لما) ظرف بمعنى حين ، وقال ابن مالك : بمعنى إذ ، وهى حسن ؛ لأنها مختصة بالماضى وبالإضافة إلى الجملة » .
والقول أنها بمعنى (إذ) منسوب إلى أبى على فى حديث ابن مالك السابق .

ونص ركنندورف RECKENDORF (فى كتابه Arabische Syntax, § 7, S. 11) على

دلالة صيغة الماضى بعد (لما) على ما قبل الزمن الماضى .

(٢) سورة الجن ، الآية ١٣ .

(٣) السيرة النبوية : ٢١/٤ .

فحدث (مقتل جعفر) وقع قبل زمن اخذ عبد الله بن رواحة الراية فى الماضى .

السادس : إذا وردت فى جملة صلة الموصول مسبوقة ، اى اسم الموصول ، بصيغة ماضٍ :

نحو قول ابن الأثير :

« وأمر المأمونُ فكتبَ به ^(١) إلى جميع العمال فى السواحي ؛ فسار عبدُ الله ^(٢) إلى عمله ، فاتَّبعَ ما أَمَرَ به ، وعُهدَ إليه ، وسارَ بسيرته ^(٣) » . فتدل صيغة الماضى فى قوله : « ما أَمَرَ به » على وقوع حدث قبل الزمن الماضى الذى يمثله قوله : « اتَّبع » .

السابع : إذا وردت ضمن التراكيب الفعلية التالية : ^(٤)

١ - كان فَعَلَ .

٢ - كان قد فَعَلَ .

(١) الضمير فى به يعود إلى الكتاب الذى كتبه طاهر بن الحسين (سنة ٢٠٦ هـ) إلى ابنه عبد الله وقد جمع فيه كل ما يحتاج إليه الأمراء من الآداب والسياسة وغير ذلك (ينظر : الكامل فى التاريخ لابن الأثير : ٢٩٤ - ٣٧٧) .

(٢) هو عبد الله بن طاهر بن الحسين الذى تولى حكم مصر أيام الخليفة المأمون سنة ٢٠٦ هـ (ينظر الكامل فى التاريخ لابن الأثير : ٣٦٣ / ٦ ، ٥٢٧) .

(٣) الكامل فى التاريخ : ٣٧٧ / ٦ .

(٤) يتكون كل واحد من هذه التراكيب أساساً من (كان) واسمها وغيرها جملة فعلية فعلها ماضٍ .

ذهب نيبز NEBES (فى كتابه Funktionsanalyse von kaana yaf'alu, am Rand der Seite 146) إلى أن « أوصاف الخلفية الخاصة فى العربية القديمة تُؤدَّى بـ (قد كان فَعَلَ) و (كان فَعَلَ) و (قد فَعَلَ) وكذلك بالصيغة البسيطة (وقَعَلَ) أيضاً » .

٣ - قد كان فَعَلَ .

٤ - قد كان قد فَعَلَ .

٥ - كَانَ قد كان فَعَلَ .

وبيان دلالة هذه التراكيب على ما قبل الزمن الماضى كما يلى :

١ - دلالة التركيب (كان فعل) :

تتفرع دلالة هذا التركيب على ما قبل الزمن الماضى إلى دالتين :

الأولى : الدلالة على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى ، وهى الدلالة الغالبة على هذا التركيب فى الاستعمال ، نحو قول عبد الملك بن هشام (ت ٢١٣هـ) فى أحداث فتح مكة فى رمضان سنة ثمان للهجرة : « حدثنى رجل من قريش من أهل العلم أن صفوان ^(١) قال لعمير ^(٢) : وَيَحْكُ ! اغْرُبْ عَنِّي ،

= ويضاف إلى هذه التراكيب الفعلية التى تؤدى أوصاف الخلفية فى الحكاية كل من التركيب : (كان قد فعل) و (قد كان قد فعل) و (كان قد كان فعل) .

وما ذهب إليه نيزر مكملاً لما ذكره فونرش WEINRICH (فى كتابه : Tempus. 93 S. 16, Sprache und Literatur) من أن « الماضى المستمر » ويدل عليه « كان يفعل » فى العربية) يمثل زمن الخلفية فى الحكاية ، أما الماضى البسيط (ويدل عليه « فعل » فى العربية) فيمثل زمن المقدمة فيها ... وأن الجميع خلفية ما وقعوا فى الماضى المستمر وأن الجميع مقالة ما وقعوا فى الماضى البسيط . ولا توجد قوتان ثابتة لتقسيم الماضى المستمر والماضى البسيط إلا إذا وردا مقترنين أسماً » .

وأشار جروس GROSS (فى مقالته : Verbform und Funktion wayyiqtol für die Gegenwart, S. 74) إلى أن « المقدمة » و « الخلفية » ليستا مقولتين تحويين حقاً ، بل هما مقولتان

تخصان علم الأدب . ولكنهما يستخدمان أيضاً فى وصف الظواهر النحوية .

(١) هو: صفوان بن أمية .

(٢) هو: عمير بن وهب .

فلا تكلمنى ، فإنك كذاب ؛ لما كان صنع به ، وقد ذكرناه فى آخر حديث يوم بدر ^(١) .

فقوله « كان صنع به » يدل على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى المتمثل فى قوله : « قال لعمير » . فالحدث الأول وقع فى غزوة بدر (سنة ٢هـ) والآخر وقع فى فتح مكة (سنة ٨هـ) .

الأخرى : الدلالة على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى ، وهو أقل وروداً فى الاستعمال من سابقتها . ومن ذلك قول البلاذرى (ت ٢٧٩هـ) :

« وقتل على بن أبى طالب عليه السلام الحويرث بن نقيد بن بحير بن عبد بن قصى ، وكان النبى ﷺ أمر أن يقتله من وجده » ^(٢) .

فقوله : « كان النبى ﷺ أمر » يدل على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى المتمثل فى قوله « قتل » .

٢- دلالة التركيب (كان قد فعل) :

تفرع دلالة هذا التركيب على ما قبل الزمن الماضى إلى دالتين :

الأولى : الدلالة على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى ، وهى الدلالة الغالبة على هذا التركيب فى الاستعمال ، نحو قول جابر بن عبد الله فى غزوة حنين : « انسحدنا فى واد من أودية تهامة . . . وكان القوم قد سبقونا إلى

(١) السيرة النبوية : ٦٠ / ٤ . وتوجد أمثلة أخرى على هذه الدلالة فى الكتاب نفسه : ٧٤ / ٤ ، وفى الطبقات الكبرى لابن سعد : ٣٣ / ٢ ، وفتح البلدان للبلاذرى : ٣٧ ، ١٩٥ ، والكامل فى التاريخ لابن الأثير : ٢٣٩ / ٦ .

(٢) فتح البلدان : ٥٤ ، ويوجد مثال آخر على ذلك فى الكتاب نفسه : ١٧ .

الوادى ، فكمنوا لنا فى شعبه وأحنائه ومضايقه «^(١) .

فقوله : « كان القوم قد سبقونا » يدل على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى المتمثل فى قوله : « انحدرنا » .

الافرى : الدلالة على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى ، وهى أقل وروداً فى الاستعمال من سابقتها . من ذلك قول ابن هشام : « وكان الفاكه بن المغيرة بن عبد الله بن عمر بن مخزوم ، وعوف بن عبد عوف بن عبد الحارث ابن زهرة وعفان بن أبى العاص بن أمية بن عبد شمس قد خرجوا تجاراً إلى اليمن ... فلما أقبلوا حملوا مال رجل من بنى جذيمة بن عامر ، كان هلك باليمن ، إلى ورثته »^(٢) .

فقوله : « كان الفاكه ... قد خرجوا » يدل على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى المتمثل فى قوله : « حملوا » .

٣ - دلالة التركيب (قد كان فعل) :

تتفرع دلالة هذا التركيب على ما قبل الزمن الماضى إلى دالتين :

الأولى : الدلالة على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى ، وهى الدلالة الغالبة على هذا التركيب فى الاستعمال ، نحو قول ابن هشام فى غزوة تبوك : « استتب برسول الله ﷺ سفره ، وأجمع السير . وقد كان نكر من المسلمين

(١) ابن هشام : السيرة النبوية : ٨٥/٤ . وتوجد أمثلة أخرى على هذه الدلالة فى الكتاب نفسه : ٤٩/٤ ، ٥١ ، ٢٠٦ ، وفى الطبقات الكبرى لابن سعد : ٢٧/٢ ، وفتح البلدان للبلاذرى : ٥٣ ، ٢٤٢ ، والكامل لابن الأثير : ١٠٩/٤ ، ٧٢/٦ .

(٢) السيرة النبوية : ٧٤/٤ . ويوجد مثالان آخران على هذه الدلالة فى الكتاب نفسه : ١٧٥/٤ ، وفى فتح البلدان للبلاذرى : ١٧ .

أبطلت بهم النبوة عن رسول الله ﷺ ، حتى تخلفوا عنه عن غير شك ولا ارتياب » (١) .

فقوله : « قد كان نفر من المسلمين أبطلت بهم النبوة » يدل على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى المتمثل فى قوله : « استتب سفره واجمع السير » .

والأخرى : الدلالة على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى ، وهى أقل وروداً فى الاستعمال من سابقتها . من ذلك قول ابن إسحاق : « وكان رسول الله ﷺ ، قد عهد إلى أمراءه من المسلمين ، حين أمرهم أن يدخلوا مكة ، أن لا يقاتلوا إلا من قاتلهم ، إلا أنه قد عهد فى نفر سبأهم أمر بقتلهم ... منهم عبد الله بن سعد أخو بنى عامر بن لؤى ... لأنه قد كان أسلم ، وكان يكتب لرسول الله ﷺ ، الوحي ، فارتدَّ مشركاً راجعاً إلى قريش » (٢) .

فقوله : « قد كان أسلم » يدل على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى المتمثل فى قوله : « فارتدَّ مشركاً » .

٤ - دلالة التركيب (قد كان قد فعل) :

هذا التركيب قليل الورد فى الاستعمال ، ويدل على وقوع حدث قريب من الزمن الماضى ، نحو قول ابن إسحاق : « وقد كان قُتْبَةُ بن قَتَادَةَ العُذْرَى الذى كان على ميمنة المسلمين ، قد حمل على مالك بن رافلة فقتله » (٣) .

(١) السيرة النبوية : ١٦٢/٤ . وتوجد أمثلة أخرى على ذلك فى الكتاب نفسه : ٧٣/٤ ، ١٧٥ ، وفى فتح البلدان للبلاذرى : ٣٧ ، ٢٠٧ ، ٢٥٢ .

(٢) ابن هشام : السيرة النبوية : ٥١/٤ ، ٥٢ . ويوجد مثال آخر على ذلك فى فتح البلدان للبلاذرى : ١٠٠ .

(٣) الكتاب نفسه : ٢٣/٤ . وتوجد أمثلة أخرى على ذلك فى الكتاب نفسه : ٢٤/٤ ، وفى المغارى للواقدي : ٨٢٣ ، ٩٦٩ ، ٩٧٤ .

فقلوه : « قد كان قطبة ... قد حمل » يدل على حدث قريب من الزمن
الماضى المتمثل فى قوله : « فقتله » .

والملاحظ على تركيب (قد كان قد فعل) أن « قد » تكرر ورودها فى
جملة خبر كان ، وربما وقع التكرار لبعُد المسافة بين « قد كان » وجملة الخبر
كما هو واضح من المثال السابق وغيره ، ولغرض تأكيد جهة قرب وقوع الحدث
من الزمن الماضى .

٥ - دلالة التركيب (كان قد كان فعل) :

وهو تركيب نادر الاستعمال فيما أظن ؛ فلم أعثر فيما قرأت إلا على مثال
واحد منه ، يدل على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى ، وهو قول ابن
إسحاق فى أمر مسجد الضَّرَّار عند رجوع رسول الله ﷺ من غزوة تبوك :
« أقبل رسول الله ﷺ ، حتى نزل بلى أوان ، بلد بينه وبين المدينة ساعة
من نهار ، وكان أصحابُ مسجد الضَّرَّار قد كانوا أتوه وهو يتجهزُ إلى تبوك
فقالوا : يا رسول الله ، إنا قد بنينا مسجداً لذى العلة والحاجة والليلة المطيرة
والليلة الشاتية ، وإننا نحب أن تأتينا فتصلى لنا فيه ، فقال إني على جناح سفر
وحال شغل » (١) .

فقلوه : « كان أصحاب مسجد الضَّرَّار قد كانوا أتوه » يدل على وقوع
حدث بعيد من الزمن الماضى المتمثل فى قوله : « نزل بلى أوان » .

*

*

*

(١) ابن هشام : السيرة النبوية : ٤ / ١٧٣ .

القسم الثالث

دلالة صيغة الماضي على الزمن الحاضر

تدل صيغة الماضي على الزمن الحاضر إذا وردت في سياقات معينة توضح فيما يلي :

أولاً : إذا وردت صيغة الماضي في سياق الإنشاء الإيقاعي^(١) ، مثل قولك في سياق إيقاع البيع والشراء : « بعتك كذا » أو « اشتريت منك كذا » وفي سياق التطليق : « طلقت فلانة » ، والتزويج : « رَوِّجْتُك فلانة » ، من ذلك قول رسول الله ﷺ لرجل فقير طلب أن يتزوج امرأة وهبت نفسها لرسول الله ﷺ : « ... أمعك من القرآن شيء ؟ قال : نعم ، سورة كذا وسورة كذا ، لسور سماها ، فقال :

(١) يرى ابن مالك (في شرح التسهيل : ٢٩/١ ، ٣٠) أن الماضي ينصرف « إلى الحال بالإنشاء (و) الإنشاء في اللغة مصدر إنشاء فلان يفعل كذا ، أي ابتداء ، ثم عُبِّرَ به عن إيقاع معنى بلفظ يقارنه في الوجود كإيقاع التزويج بزواج والتطليق بطلاق ، والبيع بيعت واشترت . فهذه الأفعال وأمثالها ماضية اللفظ حاضرة المعنى ؛ لأنها قصد بها الإنشاء ، أي إيقاع معانيها حال التعلق بها » .
ويوضح الرضى (في شرح الكافية : ٢٢٥/٢) الفرق الدلالي بين صيغة الماضي المستعملة في الإنشاء الإيقاعي وصيغة المضارع بقوله : « وأكثر ما يستعمل في الإنشاء الإيقاعي من أمثلة الفعل هو الماضي نحو : بعت واشترت . والفرق بين بعت الإنشائي وأبيع المقصود به الحال أن قولك : أبيع لا بد له من بيع خارج حاصل يغير هذا اللفظ تقصد بهذا اللفظ مطابقته لذلك الخارج فإن حصلت المطابقة للكلام صدق وإلا فهو كذب ، فلها قيل : إن الخبر محتمل للصدق والكذب فالصدق محتمل اللفظ من حيث دلالة عليه والكذب محتمله ولا دلالة اللفظ عليه . أما بعت الإنشائي فإنه لا خارج له تقصد مطابقته بل البيع يحصل في الحال بهذا اللفظ . وهذا اللفظ موجد له فلها قيل إن الكلام الإنشائي لا يحتمل الصدق والكذب ؛ وذلك لأن معنى الصدق مطابقته للخارج والكذب عدم مطابقته » .

وتسمى الأفعال الماضية الدالة على الإنشاء الإيقاعي « ألفاظ العقود » .

رَوَّجْنَاكُهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ » (١) .

فصيغة الماضي فى قوله ﷺ « رَوَّجْنَاكُهَا تَدُلُّ عَلَى الزَّمَنِ الْحَاضِرِ
فِى سِيَاقِ إِتِمَامِ عَقْدِ الزَّوْجِ مَعَ الْقَوْلِ فِى آن وَاحِدٍ .

ثَانِيًا : إِذَا وَرَدَتْ صِيغَةُ الْمَاضِى فِى سِيَاقِ الْإِعْلَانِ عَنْ أَمْرٍ وَالْإِقْرَارِ بِهِ . مِنْ
ذَلِكَ :

١ - قَوْلُهُ تَعَالَى عَلَى لِسَانِ مَنْ يَحْمِلُ السَّيِّئَاتِ وَيَحْضُرُهُ الْمَوْتُ : ﴿ إِنِّى تُبِّتُ
الْآنَ ﴾ (٢) .

فصيغة الماضي فى قوله (تَبَّتْ) تَدُلُّ عَلَى الزَّمَنِ الْحَاضِرِ فِى ضَوْءِ
سِيَاقِ هَذِهِ الْآيَةِ وَبِالْقَرِينَةِ الْوَارِدَةِ فِى الْجُمْلَةِ (ظَرَفَ الزَّمَانِ : الْآنَ) .
وَفِى هَذَا الْقَوْلِ إِعْلَانٌ عَنِ التَّوْبَةِ وَإِقْرَارٌ بِهَا .

٢ - قَوْلُهُ تَعَالَى فِيمَا نَزَلَ عَلَى النَّبِىِّ ﷺ يَوْمَ عَرَفَةَ بَعْدَ الْعَصْرِ فِى حُجَّةِ
الْوَدَاعِ سَنَةِ عَشَرَ لِلْهَجْرَةِ : ﴿ الْيَوْمَ يَمْسُ الْذِينَ كَفَرُوا مِنْ دِينِكُمْ ﴾ (٣) .

(١) نَصُ الْحَدِيثِ وَرَدَ لِسَى فَتْحِ الْبَارِى بِشَرْحِ ضَحِيحِ الْبُخَارِى لِابْنِ حَجَرٍ الْمُسْقِلَاتِ (١٩/٢٢٩ - بَابُ
النِّكَاحِ) بِرَوَايَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُوسُفَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ .

(٢) سُورَةُ النِّسَاءِ ، الْآيَةُ ١٨ .

(٣) سُورَةُ الْمَائِدَةِ ، الْآيَةُ ٣ . وَفِى تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ قَوْلَانِ أَوْرَدَهُمَا الْفَخْرُ الرَّازِى (فِى تَفْسِيرِهِ : ١١/١٣٩)
« (الْأَوَّلُ) أَنَّهُ لَيْسَ الْمُرَادُ هُوَ ذَلِكَ الْيَوْمَ بَعْنَهُ حَتَّى يُقَالَ إِنَّهُمْ مَا يَمْشُوا قَبْلَهُ يَوْمٌ أَوْ يَوْمَيْنِ ، وَإِنَّمَا هُوَ
كَلَامٌ خَارِجٌ عَلَى عَادَةِ أَهْلِ اللِّسَانِ مَعْنَاهُ : لَا حَاجَةَ بِكُمْ الْآنَ إِلَى مُلَاحَظَةِ هَؤُلَاءِ الْكُفَّارِ لِأَنَّكُمْ الْآنَ
صَرْتُمْ بِحَيْثُ لَا يَطْمَعُ أَحَدٌ مِنْ أَعْدَائِكُمْ فِى تَوْهِينِ أَمْرِكُمْ ، وَنَظِيرُهُ قَوْلُهُ : كَتَبْتُ بِالْأَمْسِ شَايِبًا وَالْيَوْمَ
قَدْ صُرْتُ شَيْخًا ، وَلَا يَرِيدُ بِالْأَمْسِ الْيَوْمَ الَّذِى قَبْلَ يَوْمِكَ ، وَلَا بِالْيَوْمِ يَوْمُكَ الَّذِى أَنْتَ فِيهِ وَ (الْقَوْلُ
الثَّانِى) أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ يَوْمُ نَزُولِ هَذِهِ الْآيَةِ ، وَقَدْ نَزَلَتْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَكَانَ يَوْمٌ عَرَفَةَ بَعْدَ الْعَصْرِ فِى حُجَّةِ
الْوَدَاعِ سَنَةِ عَشَرَ وَالنَّبِىُّ ﷺ وَاقِفٌ بِعَرَفَاتٍ عَلَى نَاقَتِهِ الْمُضْبِغَاءِ » . وَهَذَا الرَّأْيُ الثَّانِى هُوَ مَا
اعْتَمَدْتُ عَلَيْهِ .

فصيغة الماضي فى قوله (يثس) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق هذه الآية ، وبالقرينة السياقية فى الجملة (ظرف الزمان : اليوم) .

٣ - قوله تعالى على لسان الحوارين لما أوحى إليهم أن يؤمنوا به ورسوله عيسى عليه السلام : ﴿ آمَنَّا وَاشْهَدْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ ^(١) .

فصيغة الماضي فى قوله (آمَنَّا) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق هذه الآية وفى قولهم إعلان عن إيمانهم وإقرارهم به .

٤ - قوله تعالى على لسان السحرة بعد سجودهم لله تعالى : (آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ، رَبِّ مُوسَى وَهَارُونَ ﴾ ^(٢) .

فصيغة الماضي فى قولهم (آمَنَّا) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق الآية وفى قولهم إعلان عن إيمانهم وإقرارهم به .

٥ - قوله تعالى على لسان موسى عليه السلام بعدما أفاق من الصعقة : ﴿ سُبْحَانَكَ ثُبْتُ إِلَيْكَ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ ^(٣)

(١) سورة المائدة ، الآية ١١١ .

(٢) سورة الاعراف ، الآية ١٢١ ، ١٢٢ وينظر كذلك سورة طه ، الآية ٧٠ . أوضح الفخر الرازى (فى تفسيره : ٢١٥/١٤) « أنه تعالى ذكر أولادهم (أى السحرة) صاروا ساجدين ثم ذكر بعده أنهم قالوا (آمنا برب العالمين) فما الفائدة فيه مع أن الإيمان يجب أن يكون متقدماً على السجود ؟ وجوابه من وجوه : (الأول) : أنهم لما ظفروا بالمعرفة سجّدوا لله تعالى فى الحال ، وجعلوا ذلك السجود شكراً لله تعالى على الفؤاد بالمعرفة والإيمان ، وعلامة أيضاً على انقيادهم من الكفر إلى الإيمان ، وإظهار الخضوع والتذلّل لله تعالى ، فكانهم جعلوا ذلك السجود علامة على هذه الأمور الثلاثة على سبيل الخضوع . (الوجه الثانى) لا يبعد أنهم عند اللهاج إلى السجود قالوا (آمنا برب العالمين) وعلى هذا التقدير فالسؤال راقى والوجه الصحيح هو الأول . وهذا الثانى أكد فى دلالة صيغة الماضي على الحاضر .

(٣) سورة الاعراف ، الآية ١٤٣ . فى تفسير هذه الآية ذكر الطبرى (فى جامع البيان فى تفسير القرآن : ٣٨/٩) أن الله تعالى يقول : « فلما تاب إلى موسى عليه السلام لهم من خشيته وذلك هو -

فصيغة الماضي فى قوله (تَبْتُ) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق الآية ، وفى قوله إعلان عن التوبة وإقرار بها .

٦ - قوله تعالى حكاية عن فرعون حين أدركه الغرق : ﴿ آمَنْتُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي آمَنْتَ بِهِ بَنُو إِسْرَائِيلَ وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ ^(١) .

فصيغة الماضي فى قوله (آمَنْتُ) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق الآية ، وفى قوله إعلان عن الإيمان وإقرار به .

٧ - قوله تعالى حكاية عن امرأة العزيز : ﴿ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاودَتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ ^(٢) .

= الإفلاحة من الصعقة التى خر لها موسى ﷺ قال سبحانهك تزيها لك يارب وتبرئة أن يراك أحد فى الدنيا ثم يعيش ، ثبت إليك من مسألتى إياك ما سألتك من الروية وأنا أول المؤمنين بك من قومى أن لا يراك فى الدنيا أحد إلا هلك » .

(١) سورة يونس ، الآية ٩٠ . أوضح الفخر الرازى (فى تفسيره : ١٧ / ١٦٠) أن الله تعالى ذكر أن فرعون « لما أدركه الغرق أظهر كلمة الإخلاص ظنا منه أنه ينجيه من تلك الآفة وههنا سؤالان ، السؤال الأول : أن الإنسان إذا وقع فى الغرق لا يمكنه أن يتلفظ بهذا اللفظ فكيف حكى الله تعالى عنه أنه ذكر ذلك ؟ والجواب من وجهين : الأول : أن مذهبنا أن الكلام الحقيقى هو كلام النفس لا كلام اللسان ، فهو إنما ذكر هذا الكلام بالنفس ، لا بكلام اللسان ، ويمكن أن يستدل بهذه الآية على إثبات كلام النفس ، لأنه تعالى حكى عنه أنه قال هذا الكلام ، وثبت بالدليل أنه ما يقاله باللسان ، فوجب الاعتراف بثبوت كلام غير كلام اللسان وهو المطلوب . الثانى : أن يكون المراد من الغرق مقدماته ... إلخ » .

(٢) سورة يوسف ، الآية ٥١ . يقول الفخر الرازى (لى تفسيره : ١٨ / ١٥٦) : « واعلم أن امرأة العزيز كانت حاضرة ، وكانت تعلم أن هذه المناظرات والضحكات إنما وقعت بسببها ولأجلها فكشفت عن الغطاء وصرحت بالقول الحق وقالت ﴿ الْآنَ حَصْحَصَ الْحَقُّ أَنَا رَاودَتُهُ عَنْ نَفْسِهِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ ﴾ وفيه مسائل : (المسألة الأولى) هذه شهادة جازمة من تلك المرأة بأن يوسف صلوات الله عليه كان مبرا عن كل الذنوب مطهرا عن جميع العيوب ... (المسألة الثانية) قال أهل اللغة : (حصص حصص الحق) معناه وضع واتكشف وتمكن فى القلوب والنفوس ... إلخ » .

فصيغة الماضي فى قولها (حصحص) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق الآية ، وبالقرينة الواردة فى الجملة (ظرف الزمان : الآن) . وفى قولها إعلان عن ظهور الحق بعد خفائه وإقرار به .

٨ - قوله تعالى حكاية عن « بلقيس » ملكة سبأ : ﴿ رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ ^(١) .

فصيغة الماضي فى قولها (أَسْلَمْتُ) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق الآية ، وفى قولها إعلان عن إسلامها وإقرار به .

٩ - قول الفخر الرازى (ت ٦٠٤ هـ) : « ورأيت فى بعض الكتب أن امرأة جاءت بزوجه إلى القاضى وادعت عليه المهر ، فأمر القاضى بأن يكشف عن وجهها حتى تتمكن الشهود من إقامة الشهادة ، فقال الزوج : لا حاجة إلى ذلك ، فإنى مقر بصدقها فى دعواها ، فقالت المرأة : لما أكرمتنى إلى هذا الحد فاشهدوا أنى أبرأت ذمتك من كل حق لى عليك » ^(٢) .

فصيغة الماضي فى قول المرأة (أبرأت) تدل على الزمن الحاضر فى ضوء سياق الحكاية ، وفى قولها إعلان عن إبراء ذمة زوجها وإقرار به .

ثالثاً : إذا وردت صيغة الماضي فى سياق كتابة الرسائل وإرسالها ، مثل قولك : « كتبت إليك كذا » فى معنى أكتب ، و « بعثت إليك بهذا » فى معنى

(١) سورة النمل ، الآية ٤٤ . بين الزمخشري (فى الكشاف : ٢٠٢/٤) معنى قولها (ظلمت نفسى) بأنها « تريد بكفرها فيما تقدم ، وقيل : حسب أن سليمان عليه السلام يفرقها فى اللجة فقالت : ظلمت نفسى بسوء ظنى يسليمان عليه السلام » .

(٢) تفسير الفخر الرازى : ١٥٧/١٨ .

أبعثُ . من ذلك ما يروى أن الفرزدق حين قيل له ^(١) « إن امرأة بالباب تسأل عنه ، كاد يطير من الفرح ووثب يعدو إليها ، فلما رآته قالت : إني عدتُ بقبرِ غالب . قال : وما حاجتك ؟ قالت : ابن لي ليس ولد غيره قد جُمِرَ (أى حُسِّنَ عن العود إلى أهله) بالسند ، وقد صانعت فيه فأعياني ذلك ، وأخبرته بما قيل لها فيه ، فقال : يا غلام هات ورقاً ودواة ، وقال : ما اسم ابنك ؟ قالت خُنيس ، فقال الفرزدق ، وكتب بها إلى عامل الناحية التي ابنها فيها :

كَتَبْتُ وَعَجَلْتُ الْبِرَادَةَ ، إِنْسَى . : إذا حاجة طَالَبْتُ عَجَّتْ رِكَابُهَا
ولى بيلاد الهندِ ، عِنْدَ أَمِيرِهَا . : حَوَائِجُ جُمَاتٍ وَعِنْدَى ثَوَابُهَا

فصيغة الماضي في قوله (كتبت) تدل على الزمن الحاضر في ضوء سياق أحداث كتابة الرسالة ، فقد قال هذا الكلام بعد أن تناول ورقاً ودواة وهم بالكتابة ، وتدل صيغة الماضي في الجملة المعطوفة (عجلت البرادة) على الزمن الحاضر أيضاً .

رابعاً : إذا وردت صيغة الماضي في سياق القسم ، مثل قولك : « أقسمت » في معنى أَقْسِمُ ، و « حلفت » في معنى أَحْلِفُ . من ذلك قول الفرزدق يهجو جريراً ^(٢) :

(١) شرح ديوان الفرزدق (لإيليا الحلاوى - دار الكتاب اللبناني - بيروت ١٩٨٢) ج ١ / ص ١٤٤ . البيتان من بحر الطويل . والبرادة : الرسالة ، وصحَّت رِكَابُهَا : تعجلت المطايا التي تحملها . يقول : إنه يتعجل في تنفيذ ما يبتغيه لتحقيق حاجته وإن له عنده حاجات كثيرة وإنه سيكون عليها (ينظر في ذلك شرح الديوان نفسه : ١ / هامش ١٤٤) .

(٢) شرح الديوان نفسه : ١ / ١٨١ . البيتان من بحر الوافر . والمصلى : المسجد ، والهندى : الإبل التي تهدي إلى مكة ، والمقلدات : المنعلات ؛ لأن البدن تقلد بالنعل أو تشع في سنامها حتى يسيل منها الدم ليعلم أنها هدية ، والجلف : الرجل الغليظ وهنا جرير . يقسم الفرزدق برب مكة والإبل =

حلفتُ رَبِّ مَكَّةَ وَالْمُصَلَّى ∴ وَأَعْنَاقِ الْهَدْيِ مُقْلَّدَاتِ
 لَقَدْ قَلَّدْتُ جِلْفَ بَنِي كَلْبٍ ∴ قَلَائِدَ فِي السَّوَالِفِ بَاقِيَاتِ
 فصيغة الماضي في قوله (حلفتُ) تدل على الزمن الحاضر في ضوء
 سياق القسم .

*

*

*

= التي تساق إليها وتقلد وتعلم حين تهدي بأنه نظم في جرير قصائد دمخه دمنفاً على صفحتي وجهه
 (ينظر شرح الديوان نفسه : ج ١ / هامش ١٨١) .

القسم الرابع

دلالة صيغة الماضى على الزمن المستقبل

- تدل صيغة الماضى على المستقبل إذا وردت فى المواقع والسياقات التالية :
- الاول : إذا وردت بعد همزة التسوية .
 - الثانى : إذا وردت صفة لنكرة عامة .
 - الثالث : إذا وردت بعد (ما) المصدرية الظرفية .
 - الرابع : إذا وردت بعد حرف من حروف التحفيض .
 - الخامس : إذا وردت فى سياق الوعد .
 - السادس : إذا وردت فى سياق القسم .
 - السابع : إذا وردت فى سياق الرجاء .
 - الثامن : إذا وردت فى سياق الامر .
 - التاسع : إذا وردت فى سياق التمنى .
 - العاشر : إذا وردت فى سياق الدعاء .
 - الحادى عشر : إذا وردت فى سياق الشرط .
 - الثانى عشر : إذا وردت فى سياق « حكاية الحال الآتية » .
- وتوضيح هذه المواقع والسياقات بالتفصيل كما يلى :

الأول : إذا وردت صيغة الماضي بعد همزة التسوية ، دلت على المستقبل :

نحو قولك : « سَوَاءٌ عَلَى أَقْمَتَ أُمِّ قَعْدَتَ » .

فصيغة الماضي فى قولك : (أقمت أم قعدت) تدل على المستقبل بعد همزة التسوية إذا قصدت سواء على ما يكون منك من قيام وقعود .

أما إذا قصدت : سواء على ما كان منك من قيام وقعود فإن صيغة الماضي فى هذه الحالة تدل على الزمن الماضي ^(١) .

ومن دلالة صيغة الماضي على المستقبل بعد همزة التسوية قوله تعالى حكاية عن الذين استكبروا فى الأرض وهم يحاسبون يوم القيامة : « سَوَاءٌ عَلَيْنَا أَجْزَعْنَا أَمْ صَبَرْنَا مَا لَنَا مِنْ مَّحِيصٍ » ^(٢) .

فصيغة الماضي فى قوله (أجزعنا أم صبرنا) تدل على المستقبل بعد همزة التسوية .

وتوهم ولیم رايت أن صيغة الماضي بعد همزة التسوية تدل على معنى الاستقبال فقط ، وأن العطف بعد همزة التسوية يكون بـ (أو) . يقول رايت : « تُطَبِّقُ الْمَلْحُوظَةُ نَفْسَهَا (أى ملحوظة أن صيغة الماضي تدل على معنى الاستقبال بعد (إن) الشرطية وبعد عدد من الكلمات تتضمن المعنى الشرطى لأن) ، تُطَبِّقُ عَلَى صِيغَةِ الْمَاضِى الَّتِى تَقَعُ قَبْلَ (أو) ويعدها فى عبارات مثل : « سواء غابوا أو حضروا » ، « سواء على أقت أو قعدت » ^(٣) .

(١) أوضح السيوطى (فى مجمع الهمام ٢٤/١) أن الفعل بعد (أم) إن كان « مقرونا بـ (لم) نعين المضى نحو (سواء جلسهم ألقواهم أم لم تلبسهم) » (البقرة ٦) ؛ لأن الثانى ماضى معنى ، فوجب مضى الأول ؛ لأنه معادل له .

معنى هذا الكلام أنه إن لم ترد « لم » بعد « أم » فاحتمال المضى والاستقبال قائم حسب السياق .

(٢) سورة إبراهيم ، الآية ٢١ .

WRIGHT, W.: A grammar of the Arabic Language, p. 14, 15.

(٣)

ولعل الصواب ما أشير إليه من أن صيغة الماضي تحتل الاستقبال والماضي بعد همزة التسوية والذي يحدد ذلك هو سياق الكلام ، وأن حرف العطف الذي يستعمل بعد هذه الهمزة هو « أم » ^(١) وليس « أو » .

الثاني : إذا وردت صفة لنكرة عامة : ^(٢)

نحو : « كل رجل أثنى فله درهم » ^(٣) .

فصيغة الماضي في قوله (أثنى) تدل على المستقبل وتقع في جملة صفة لنكرة عامة ، وهي « رجل » . ومن ذلك قوله تعالى لرسول الله ﷺ في المخلفين : « ولا تُصلّ على أحدٍ منهم مات أبداً » ^(٤) .

فصيغة الماضي في قوله (مات) تدل على المستقبل وتقع في جملة صفة لنكرة ، وهي (أحد) .

(١) يقول ابن هشام الأنصاري (في معنى الليب ٤٣ / ١) : « إذا عطفت بعد الهمزة بأو ، فإن كانت همزة التسوية لم يجز قياساً وقد أولع الفقهاء وغيرهم بأن يقولوا « سواء كان كذا أو كذا » ... والصواب العطف ... بأم » .

(٢) وتدل صيغة الماضي في هذا الموقع على الزمن الماضي أيها والذي يحدد ذلك هو السياق . ومن دلالتها على الماضي قول الأحنس الكبير ميمون بن قيس (في ديوانه : القصيدة الأولى - البيت ٧١) :
رَبِّ رَفِدٍ هَرَقَتْهُ ذَلِكَ الْيَوْمَ مَ ، وَأَسْرَى مِنْ مَعْشَرٍ أَتَالِ

فصيغة الماضي في قوله (هَرَقَتْهُ) تدل على الماضي وتقع في جملة صفة لنكرة عامة هي (رفد) . والبيت من بحر الحفيف ، وهو من قصيدة في مدح الأسود بن النضر اللخمي . والرّفْد : القُدح الضخم ، ويكنى بإزاحة الرفد عن الموت . وأتال : جمع قَتَلَ ، وهو العدو . المعنى : كم كاسن مسفته ذلك اليوم ، وكم أسير من معشر أعداء .

(٣) يحلل الرضي (في شرح الكافية ٢ / ٢٢٥) دلالة صيغة الماضي على المستقبل في هذا المثال بأن فيها « راحة الشرط » .

(٤) سورة التوبة ، الآية ٨٤ . وفي بيان الدلالة الزمنية لصيغة الماضي في هذه الآية ، يقول الزمخشري (في الكشاف ٢ / ٢٠٧) : « (مات) صفة لأحد ، وإنما قيل : مات وماتوا بلفظ الماضي والمعنى على الاستقبال على تقدير الكون والوجود لأنه كائن موجود لا محالة » .

الثالث : إذا وردت بعد (ما) المصدرية الظرفية ^(١) :

نحو قوله تعالى على لسان عيسى بن مريم ، عليه السلام :

﴿ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴾ ^(٢) .

فصيغة الماضي في قوله (مادمت) تدل على المستقبل بعد ما المصدرية الظرفية ، ومعنى العبارة : مدة دوامى حيا . ومن ذلك ما روى عن امرئ القيس أنه رأى عند موته قبر امرأة من أبناء الملوك ماتت هناك فدفنت في سفح جبل يقال له عسيب ، فسأل عنها فأخبر بقصتها ، فقال ^(٣) :

أَجَارَتْنَا إِنَّ الْمَزَارَ قَرِيبُ .
وَإِنِّي مُقِيمٌ مَا أَقَامَ عَسِيبُ

فصيغة الماضي في قوله (ما أقام) تدل على المستقبل بعد ما المصدرية الظرفية . ومعنى العبارة : مدة إقامة عسيب .

وقد تدل صيغة الماضي بعد ما المصدرية الظرفية على الزمن الماضي . من ذلك قوله تعالى على لسان عيسى بن مريم ، عليه السلام : ﴿ وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ ﴾ ^(٤) .

فصيغة الماضي في قوله (مادمت) تدل على الماضي بعد ما المصدرية الظرفية ، دل على ذلك سياق الآية .

(١) أطلق ابن هشام الأنصاري (في معنى الليب ١/ ٣٠٥) على ما المصدرية الظرفية اسم (ما) المصدرية الزمانية .

(٢) سورة مريم ، الآية ٣١ .

(٣) ديوان امرئ القيس : ص ٣٥٦ ، البيت الأول من قصيدة (أجارتنا) . والبيت من بحر الطويل .

(٤) سورة المائدة ، الآية ١١٧ .

الرابع : إذا وردت بعد حرف من حروف التحضيض ^(١) دلت على المستقبل فى سياق العرض والامر :

فمن دلالة صيغة الماضى على المستقبل بعد حرف التحضيض فى سياق العرض قوله تعالى حكاية عن الكافر يوم القيامة : ﴿ لَوْلا أَخَّرْتَنِي إِلَى أَجَلٍ قَرِيبٍ فَأَصَّدَّقْتُ وَأَكُنُّ مِنَ الصَّالِحِينَ ﴾ ^(٢) .

فصيغة الماضى فى قوله (أَخَّرْتَنِي) تدل على المستقبل بعد الحرف (لولا) فى سياق العرض .

ومن دلالتها على المستقبل بعد حرف التحضيض فى سياق الأمر قوله تعالى : ﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ ﴾ ^(٣) .

فصيغة الماضى فى قوله (نفر) تدل على المستقبل بعد حرف التحضيض (لولا) فى سياق الأمر ، والمعنى : ﴿ لِيَنْفَرُ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ طَائِفَةٌ ﴾ ^(٤) .

الخامس : إذا وردت فى سياق الوعد :

نحو قوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ﴾ ^(٥) .

(١) حروف التحضيض هى : الأ ، ولولا ، ولو ما ، ومألاً . وأطلق النحاة على هذه الحروف حروف التحضيض على التوسع ؛ إذ إنها ترد لمعنى التحضيض وغيره كالعرض والامر والتوبيخ .

(٢) سورة المنافقين ، الآية ١٠ . ويعمل ابن يعيش (فى شرح المفصل ١٤٤/٨) سبب دلالة صيغة الماضى على المستقبل بعد (لولا) فى هذه الآية بأن (لولا) يشبه حرف الشرط ؛ لأنه فى معناه ، والتقدير : إن أَخَّرْتَنِي أَصْدَقْتُ ؛ ولذلك جزم (وأكنُّ) بالعطف على موضع (فأصدق) .

(٣) سورة التوبة ، الآية ١٢٢ .

(٤) ابن مالك : شرح التسهيل : ٣١/١ ، والسيوطى : جمع الهوامع : ٢٥/١ .

(٥) سورة الكوثر ، الآية ١ . ذكرنا ابن مالك (فى شرح التسهيل ٣٠/١) أن الماضى ينصرف « إلى الاستقبال بالوعد كقوله تعالى ﴿ إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوْثَرَ ﴾ » .

فصيغة الماضى فى قوله (أعطيناك) تدل على المستقبل فى سياق الوعد الذى وعده الله بإعطائه رسوله ﷺ الكوثر يوم القيامة .

السادس : إذا وردت فى سياق القسم ، وذلك إن وقعت فى جملة جواب القسم ،^(١)

نحو قول الواقدي (ت ٢٠٧ هـ) فى أمر قريش حين كانت تستعد للخروج إلى بدر : « فمشت قريش إلى أبى لهب فقالوا : إنك سيد من سادات قريش ، وإنك إن تخلفت عن النفير يعتبر بك غيرك من قومك ، فاخرج أو أبعث أحداً . فقال : واللوات والعزى لا أخرج ولا أبعث أحداً ! فجاء أبو جهل فقال : قم أبا عتبة ، فوالله ما خرجنا إلا غضباً لدينك ودين آبائك ! »^(٢) .

فصيغة الماضى فى قوله (ما خرجنا إلا غضباً) تدل على المستقبل فى جملة جواب القسم ، إذ إن قريشاً فى ذلك الوقت كانت تستعد للخروج ولم تكن قد خرجت بعد . يلاحظ أن صيغة الماضى فى هذا المثال دلت على المستقبل ووقعت فى جملة جواب قسم جاءت على صورة الاستثناء المفرغ بما النافية وإلا .

وتضاف هذه الصورة إلى ما قاله ابن مالك^(٣) من أن صيغة الماضى تنصرف إلى الاستقبال بعد القسم فى جملة منفية بلا أو يان .

(١) يرى ابن مالك (فى شرح التسهيل ٣٠ / ١) أن انصرف الماضى إلى الاستقبال « بعد القسم بالنفى بلا كقول الشاعر :

رَدُّوا فَوَاللهِ لَاؤْذَنَّاكُمْ لِهَذَا . مادام فى مائتنا وردَ لُتْرَالِ

وانصرف بالنفى يان كقوله تعالى (فى سورة فاطر ٤١) : ﴿ إِنَّ اللَّهَ يُنْكِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْ تَزُولَا وَلَئِنْ رَأَيْنَا أَنْ نُسْكِنَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ ﴾ أى والله لئن والتا ما يسكنهما .

(٢) المغازى : ٣٣ / ١ .

(٣) ينظر : شرح التسهيل ٣٠ / ١ .

السابع : إذا وردت فى سياق الرجاء :

نحو قوله تعالى : ﴿ وَأَخْرَجَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَصْحَابِ الْمَدِينَةِ لِيُتَكْفَّرُوا عَنْهُمْ وَأُولَئِكَ جَزَاءُ الْكَافِرِينَ ﴾ (١)

فصيغة الماضى فى قوله « عسى » (٢) تدل على المستقبل بالنسبة لنقطة الحدث المتمثل فى قوله (اعترفوا بذنوبهم) .

الثامن : إذا وردت فى سياق الأمر :

نحو قوله تعالى : ﴿ وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَأَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ احْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاءُ ﴾ (٣) .

فصيغة الماضى فى قوله « أسلمتم » (٤) تدل على المستقبل فى سياق الأمر .

(١) سورة التوبة ، الآية ١٠٢ .

(٢) أوضح ابن هشام الانصارى (فى معنى اللبيب ١ / ١٥١ ، ١٥٢) أن « عسى » تستعمل على أوجه : أحدها أن يقال : عسى زيد أن يقوم ... الاستعمال الثانى : أن تستدل على أن الفعل فتكون فعلاً تاماً ، هذا هو المفهوم من كلامهم . وقال ابن مالك : عندي أنها ناقصة أبداً ... الثالث والرابع والخامس : أن يأتى بعدها المضارع المجرد ، أو المقرون بالسين أو الاسم المفرد ، نحو : عسى زيد يقوم ، وعسى زيد سيقوم ، وعسى زيد قائما ، والأول قليل ... والثالث أقل ... والسادس : أن يقال : عسك ، وعسكك ، وعسكه ، وهو قليل .

(٣) سورة آل عمران ، الآية ٢٠ .

(٤) يقول ابن هشام الانصارى (فى معنى اللبيب ١ / ١٧ ، ١٨) : « قد تخرج الهمزة عن الاستفهام الحقيقي ، فتدغم ثمانية معانٍ : ... السادس : الأمر ، نحو : (أَسْلَمْتُمْ) أى : أَسْلِمُوا » .

التاسع : إذا وردت في سياق التمني بعد (لو) :

نحو : « لو أعطاني ووهبني »^(١) .

فصيغة الماضي في قوله (أعطاني) تدل على المستقبل في سياق التمني بعد (لو) الدالة عليه .

العاشر : إذا وردت في سياق الدعاء^(٢) :

ويكون الدعاء بالخير أو بالشر . وبيان هذين النوعين كما يلي :

١ - الدعاء بالخير : ويكون عن طريق الإثبات ، نحو : أطال الله بقاءك وبورككت . ومن ذلك ما كتبه جعفر بن محمد بن ثوابه عن الخليفة العباسي المعتضد (محمد بن الموفق) إلى ابن طولون « في ذكر ابنته قَطْر الندى المنقولة إليه ، وهو : وأما الوديعة - أعزك الله ! - فهي بمنزلة ما انتقل من شما لك إلى يمينك ، عناية بها ، وحياطة لها ، ورعاية لموالاتك فيها »^(٣) .

(١) يرى ابن يعيش (في شرح المفصل ١١/٩) أن « (لو) قد تستعمل بمعنى أن للاستقبال ، فحصل فيها معنى التمني ، لأنه طلب ، فلا تقتصر إلى جواب ، وذلك نحو : « لو أعطاني ووهبني » . والتمني نوع من الطلب » .

(٢) يرى عباس محمود العقاد (في مقالاته : الزمن في اللغة - مجلة مجمع اللغة العربية : ٤١/١٤) أن « المعنى خالص على اللفظ في الدعاء ... يقول الغافل (صحبك السلامة) و (حفظك الله) و (رداك الله) ... ومن آية القصد في اللغة ألا يحتاج الفعل هنا إلى النقل من صيغة الماضي إلى الحاضر ، لأن المعنى بالدعاء معلق بالاستقبال . وفي بقائه على صيغة الماضي ما يشير بقوة الأمل في الاستجابة » . وعلى عكس ذلك ذكر آرتون Zur Frage altarabischer Tempora, S. 74 AARTUN أن « صيغة قَتَلَ تستعمل كثيراً في الدعاء والتوكيدات القسمية بلا خاصية زمنية ohne temporalen Be- zug مثل : أَيْدِكَ اللَّهُ » .

(٣) الثعالبي : نيتة الدهر في محاسن أهل العصر : ٤٠٧/١ ، ٤٠٨ .

فصيغة الماضى فى قوله « أَعَزَّكَ اللهُ »^(١) تدل على المستقبل فى سياق الدعاء بالخير عن طريق الإثبات . وقد يكون الدعاء بالخير عن طريق النفى بلا ، نحو : لا قَضَّ اللهُ فَاكَ ، ولا شَلَّتْ يَدَاكَ .

٢ - الدعاء بالشر : ويكون عن طريق الإثبات نحو : لَعَنَ اللهُ فلانا . وقد يكون عن طريق النفى بلا ، نحو : لا رحمه الله . ومن ذلك قول أبى فراس الحمدانى لغلامين له :^(٢)

لا رعى الله ، يا خِليلى ، دَهْرًا . . . فَرَقْنَا صُرُوفُهُ تَفْرِيقًا

فصيغة الماضى المنفية بلا فى قوله « لا رعى الله دَهْرًا » تدل على المستقبل فى سياق الدعاء بالشر .

لاحظ فولفديترش فيشر^(٣) وهويكتر^(٤) « أن صيغة المضارع استعملت استعمال صيغة الماضى التى تقوم بوظيفة الدعاء بمرور الزمن ، وذلك فى اللغة التى انحدر مستواها شيئاً ما عن مستوى العربية الفصحى التى ضبطلت قواعدها من قِبَل النحاة »^(٥) . إلا أن صيغة الماضى على الرغم من ذلك ظلت شائعة جداً . مثل ذلك قول العرب : « يَرْحَمُكَ اللهُ » .

(١) . أوضح ابن جنى (فى الخصائص : ٣ / ٣٣٠) أنك « تقول : أعزَّكَ اللهُ ، وأطال بقاءك ، فتأى بلفظ الماضى ومعناه الاستقبال » .

(٢) . الثعالى : يتيمة الدرر : ١ / ١٠٠ . والبيت من بحر الحفيف .

(٣) FISCHER, WOLFDIETRICH : Grammatik des klassischen Arabisch, § 182, (٣) S. 92.

(٤) HOPKINS, SIMON : Studies in the grammar of early arabic, § 137, p. 133. (٤)

In nachklassischen Sprache. (٥)

الحادي عشر : إذا وردت في سياق الشرط ^(١) ، وذلك إذا وقعت في جملة الشرط بعد أداة من أدوات الشرط ،

نحو : **إِنْ قُمْتَ قُمْتُ** ^(٢) .

فصيغة الماضي الواقعة في جملة الشرط (قمت) تدل على المستقبل في سياق الشرط بعد « **إِنْ** » ^(٣) .

من ذلك قوله تعالى : ﴿ **وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَقْبُوضَةٌ ، فَإِنْ أَمِنَ بَعْضُكُم بَعْضًا فَلْيُؤَدِّ الَّذِي أُؤْتِمِنَ أَمَانَتَهُ** ﴾ ^(٤) .

فصيغة الماضي في قوله (كنتم) و (أمن) تدل على المستقبل في سياق الشرط ، ووقع الفعلان في جملة الشرط بعد (**إِنْ**) .

ومنه قوله تعالى : ﴿ **إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ** ﴾ ^(٥) .

فصيغة الماضي في قوله (قمتم) تدل على المستقبل في سياق الشرط ، ووقع الفعل في جملة الشرط بعد (**إِذَا**) .

(١) أوضح ابن يعيش (في شرح المفصل ١٥٥/٨) أن « الشرط إما يكون بالمستقبل ، لأن معنى تعليق الشيء على شرط إما هو وقوف دخوله في الوجود على دخول غيره في الوجود ولا يكون هذا المعنى فيما مضى » .

(٢) ذكر ابن جني (في الخصائص ٣٣١/٣) أن « حليث الشرط في نحو **إِنْ قُمْتَ قُمْتُ** ، جئت فيه بلفظ الماضي الواجب ، تحقيقاً للأمر ، وتثبيتاً له ، أي إن هذا وعد مؤقَّت به لا محالة ، كما أن الماضي واجب ثابت لا محالة » .

(٣) قال ابن يعيش (في شرح المفصل ١٥٦/٨) **إِنْ** « (**إِنْ**) ثم هذا الياء ... وحق أن الجزائية أن يليها المستقبل من الأفعال لأنك تشترط فيما يأتي أن يقع شيء لوقوع غيره . فإن وليها فعل ماضٍ أحوالت معناه إلى الاستقبال » .

(٤) سورة البقرة ، الآية ٢٨٣ .

(٥) سورة المائدة ، الآية ٦ .

وقوله تعالى : ﴿ لَمَنْ رُحِزَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ قَارَ ﴾ (١) .

فصيغة الماضي فى قوله (رُحِزَ) تدل على المستقبل فى سياق الشرط ووقع الفعل فى جملة الشرط بعد (مَنْ) .

ومن ذلك قول سحيم عبد بنى الحسحاس (ت ٤٠ هـ) يشيب بفتاتين من قبيلته (٢) :

فلو كُنْتُ مُخْتَارًا لِنَفْسِي وصاحبى . . من الناس يَضَاوِينِ قُلْتُ : هُمَا هُمَا
فصيغة الماضي فى قوله (كُنْتُ) تدل على المستقبل فى سياق الشرط ووقع
الفعل فى جملة الشرط بعد (لو) .

وكذا الحال فى الأمثلة التى تقع فيها صيغة الماضي فى جملة الشرط بعد
أداة من أدوات الشرط الأخرى مثل : ما ، أى ، أين ، متى ، أيان ، كيف ،
أنى ، حيثما .

وترد صيغة الماضي فى سياق الشرط وهى واقعة فى جملة الشرط بعد
الأداة ، فتدل على الزمن الماضى أيضا (٣) .

فمن دلالتها عليه قوله تعالى حكاية عن عيسى ، عليه السلام : ﴿ إِنْ كُنْتُ
قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ﴾ (٤) .

(١) سورة آل عمران ، الآية ١٨٥ .

(٢) ديوان سحيم عبد بنى الحسحاس : ص ٦٢ ، قصيدة (وك) ، البيت ١٥ . والبيت من بحر الطويل .

(٣) أوضح رايت WRIGHT فى كتابه : (Grammar of the Arabic Language, p. 16) أنه « إذا
كان لصيغة الماضى بعد أدوات الشرط معنى تاريخى (يقابل الزمن الماضى فى الإنجليزية) وجب أن
تصدر (كان) أو إحدى أشواتها العبارتين المترابطتين ، نحو : « كانوا إن بالغوا بَلَّغُوا » . .

(٤) سورة المائدة ، الآية ١١٦ . يقول ابن يعيش (فى شرح المفصل ١٥٦ / ٨) : « فإن قيل : فأنهم
يقولون : إن كنت رزقتى أمس أكرمتك اليوم . وقد وقع بعد إن الفعل ومعناه الماضى ومنه قوله تعالى :
﴿ إِنْ كُنْتُ قُلْتُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ ﴾ قيل : قد أجاب عن ذلك المبرد وقال : إنما سأغ ذلك فى : (كان) ، لقوة
دلالتها على الماضى » .

فصيغة الماضى فى قوله (كنتُ) تدل على الماضى فى سياق الشرط .

ومن ذلك قول الوزير أبى عامر بن عبد الملك بن شُهَيْد^(١) يصف ثعلبًا :
« إذا رأى الفرصة انتهزها ، وإن طلبته الكمأة أعجزها »^(٢) .

فصيغة الماضى فى قوله (رأى) و (طلبته) تدل على الزمن الماضى فى سياق الشرط ، ووقع الفعلان فى جملة الشرط بعد (إذا) و (إن) .

الثانى عشر : إذا وردت فى سياق « حكاية الحال الآتية » ،^(٣)

ونأتى هذه الحكاية على ثلاثة أوجه : الأول : إخبار الله تعالى فى القرآن الكريم عما سيأتى فى الدنيا ، والثانى : إخباره ، عز وجل ، عما سيأتى يوم القيامة ، والثالث : إخبار الناس فى غير القرآن عما يتوقع إتيانه فى الدنيا ويوم القيامة .

وبيان هذه الأوجه الثلاثة كما يلى :

(١) الوزير أبو عامر أحمد بن عبد الملك بن شهيد (٩٩٢م - ١٠٣٥م) هو من بنى الوضاح من أشجع من قيس عيلان . وزير من كبار الأئمة فى الدنيا وعلماء . مولده ووفاته بقرطبة له شعر جيد ، يهزل فيه ويعدّ وبعض التصانيف ، منها « كشف الدك وإيضاح الشك » و « حاتون عطار » « المتوابع والزوابع » وكانت بيته وبين ابن حزم الظاهري مكاتبات ومداعبات . (ينظر : وفيات الأعيان ١ : ٣٥ ، نفع الطيب ٢٩٥/١ ، والخيرة : للمجلد الأول من القسم الأول ١٦١) .

(٢) الثعالى : نيمية الدهر فى محاسن أهل العصر : ٧٨٢/٩ .

(٣) ورد مصطلح « حكاية الحال الآتية » فى كتاب إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج (القسم الثالث : ٨٨٨) . وذكر ابن هشام الأتصارى فى (مغنى اللبيب : ٨٠/١) أن جمهور النحاة سموه « باب » « ونفخ فى الصور » ، كما ذكر معناه ، وهو « تنزيل المستقبل الواجب الوقوع منزلة ما قد وقع » .

الأول : إخبار الله ، عز وجل ، عما سيأتى فى الدنيا :

من ذلك قوله تعالى : ﴿ وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا ﴾ (١) .

فصيغة الماضى فى قوله (أهلكناها) تدل على المستقبل القريب بالنسبة
لنقطة الحدث المعينة فى قوله (جاءها) وذلك فى سياق «حكاية الحال الآتية» .

وقوله تعالى : ﴿ إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا ﴾ (٢) .

فصيغة الماضى فى قوله (فتحننا) تدل على المستقبل بالنسبة لوقت نزول
الآية على رسول الله ﷺ وذلك فى سياق «حكاية الحال الآتية» .

الثانى : إخبار الله ، عز وجل ، عما سيأتى يوم القيامة :

وهو كثير الورود فى القرآن الكريم ، ومنه قوله تعالى : ﴿ وَنَادَىٰ أَصْحَابَ
الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبَّنَا حَقًّا فَعَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ
حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَّنَ مُؤَذِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ (٣) .

(١) سورة الاحراف ، الآية ٤ . وفى كتاب إصرب القرآن المنسوب إلى الزجاج (القسم الاول : ٩٧)
تفسير لهذه الآية ، وهو : « فإن قلت : فما وجه دخول الفاء فى قوله (فجاءها بأسنا) والباس لا
يأتى المهلكين ، إنما يجيئهم الباس قبل الإهلاك . ومن مجئ الباس يكون الإهلاك ، فإنه يكون المعنى
فى قوله (أهلكناها) قسرت من الهلاك ولم تهلك بعد ، ولكن لقربها من الهلاك ودونها وقع عليها
لفظ الماضى » .

(٢) سورة الفتح ، الآية ١ . وفى تفسير هذه الآية يقول الزمخشري (فى الكشف : ٢/٦) : « هو فتح
مكة ، وقد نزلت مرجع رسول الله ﷺ من مكة عام الحديبية عدله بالفتح ، وحين به على لفظ
للماضى على عادة رب الميزة سبحانه فى أخباره ، لأنها فى تحققها وتيقنها بمنزلة الكائنة الموجودة وفى
ذلك من الضخامة والدلالة على علو شأن المخبر ما لا ينفى » .

(٣) سورة الاحراف ، الآية ٤٤ . وفى تفسير هذه الآية يقول الزمخشري (فى الكشف : ١٠٨/٢) :
« وإنما قالوا لهم ذلك اغتيابا بحالهم وشماتة بأصحاب النار وزيادة فى غيهم ولتكون حكاية لطف لمن
سمعها وكذلك قول المؤذن بينهم (لعنة الله على الظالمين) ، وهو ملك بأمره الله فينادى بينهم نداء
يسمع أهل الجنة وأهل النار » .

فصيغة الماضي فى قوله : (نَادَى ، وقالوا ، وأذَّن) تدل على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » عما سيجرى يوم القيامة من تقاويل بين أهل الجنة وأهل النار .

وقوله تعالى : ﴿ وما أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ ، يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَأَوْرَدَهُمُ النَّارَ ﴾ ^(١) .

فصيغة الماضي فى قوله (فأوردهم) تدل على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » عما سيحدث يوم القيامة لفرعون وقومه من عذاب . ويلاحظ هنا عطف الفعل الماضى « أورد » على المضارع « يقدم » ^(٢) واتفاقهما فى الدلالة على زمن واحد .

وكذلك قوله تعالى : ﴿ آتَى أَمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلُوهُ ﴾ ^(٣) .

(١) سورة هود ، الآية ٩٨ . يقول الزمخشري (فى الكشاف ٥٤/٣) : « هلا قيل يقدم قومه ليوردهم ، ولم جئ بلفظ الماضي [قلت] : لأن الماضي يدل على أمر موجود مقطوع به فكأنهم قيل يقدمهم فيوردهم النار لا محالة » .

(٢) عطف الماضى على المضارع هو نوع من الالتفات عند علماء البلاغة ، يقول المعلوى (فى الطراز : ١٣٢/٢) إن معنى الالتفات « فى مصطلح علماء البلاغة ، هو المدلول من أسلوب فى الكلام إلى أسلوب آخر مخالف للأول وهذا أحسن من قولنا : هو المدلول من غيبة إلى خطاب ، ومن خطاب إلى هيبه ، لأن الأول يعم سائر الالتفاتات كلها ، والحد الثانى إما هو مقصور على الغيبة والخطاب لا غير . ولا شك أن الالتفات قد يكون من الماضى إلى المضارع وقد يكون على عكس ذلك » .

(٣) سورة النحل ، الآية ١ . فى تفسير هذه الآية يقول الزمخشري (فى الكشاف : ١٤١/٣) : « آتى أمر الله » الذى هو بمنزلة الآتى الواقع وإن كان مستظراً لقرب وقوعه (فلا تستعجلوه) روى أنه لما نزلت « اقتربت الساعة » قال الكفار فيما بينهم إن هذا يزعم أن القيامة قد قربت فأمسكوا عن بعض ما تعملون حتى ننظر ما هو كائن فلما تأخرت قالوا ما نرى شيئاً فنزلت « اقتراب للناس حسابهم » فاشتغلوا وانتظروا قريبها ، فلما امتدت الأيام قالوا يا محمد ما نرى شيئاً مما نخوفنا به فنزلت « آتى أمر الله » فوثب رسول الله ﷺ ورفع الناس رؤوسهم فنزلت « فلا تستعجلوه » فاطمانوا » .

فصيفة الماضى فى قوله (أتى) تدل على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » عن قرب وقوع يوم القيامة .

والجدول التالى يوضح الأفعال الماضية التى وردت فى سياق « حكاية الحال الآتية » عما أخبر به الله عز وجل عن أحداث يوم القيامة وأوصافها وقرب مجيئها كما يوضح مواضع ورود هذه الأفعال فى القرآن الكريم وعدد مرات ورودها ونسبتها المئوية :

جدول رقم (١)

إحصاء الأفعال الماضية الدالة على المستقبل فى سياق
« حكاية الحال الآتية » عن يوم القيامة فى القرآن

م	الفعل الماضى	مواضع وروده فى القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته المئوية بالتقريب
١	قال أو قيل	البقرة ١٦٧ ، المائدة ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١٦ ، ١١٩ ، الأنعام ٢٧ ، ٣٠ (٣ مرات) ، ١٢٨ ، (مرتان) ، ١٣٠ ، الأصراف ٣٨ (٣ مرات) ، ٣٩ ، ٤٣ ، ٤٨ ، ٥٠ ، يونس ٢٨ ، إبراهيم ٢١ (مرتان) ، النحل ٢٧ ، طه ١٢٥ ، ١٢٦ ، المؤمنون ١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٤ ، الفرقان ١٨ ، الشعراء ٩٢ ، ٩٦ ، النمل ٨٤ ، القصص ٦٣ ، ٦٤ ، ٧٥ ، الروم ٥٦ ، السجدة ٢٠ ، الأحزاب ٦٧ ، صبا ٢٣ (مرتان) ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٤١ ، فاطر ٣٤ ، يس ٥٢ ، الصافات ٢٨ ٢٩ ، ٥١ ، ٥٤ ، ٥٦ ، ص ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، الزمر ٢٤ ، ٧١ (مرتان) ، ٧٢ ، ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، غافر ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ (٣ مرات) ، ٧٣ ، ٧٤ ، فصلت ٢١ (مرتان) ، ٢٩ ، ٤٧ ، الثورى ٤٥ ، الجنائية ٣٤ ، الأحقاف ٣٤ (مرتان) ، ق ٢٣ ، ٢٧ ، ٢٨ ، الطور ٢٦ ، الحديد ١٣ ، ١٤ ، التهميم ١٠ ، الملك ٩ ، ١٠ ، المدثر ٤٣ ، النبا ٣٨ ، الزلزلة ٣ .	٨٩	٢٢٩,٥٧
٢	كان	الكهف ١٠٧ ، الفرقان ٢٦ ، الروم ١٣ ، السجدة ٥ ، الحشر ١٧ ، المصارج ٤ ، الجن ١٥ ، المزمل ١٤ ، الإنسان ٥ ، ٧ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٢ (مرتان) ، النبا ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١	١٨	٢٥,٩٨

٢	الفعل الماضي	مواضع وروده في القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته التقوية بالتقريب
٣	جاء أو جرى	النحل ٨٩ ، النمل ٨٤ ، الزمر ٦٩ ، ٧١ ، ٧٣ ، فصلت ٢٠ ، ق ٢١ ، التارعات ٣٤	٨	Z ٢, ٦٦
٤	ركب	البقرة ١٦٦ ، الكهف ٥٣ ، القصص ٦٤ ، الصفات ٥٥ ، الإنسان ١٩ ، ٢٠ (مرتان)	٧	Z ٢, ٣٣
٥	شُخ	الكهف ٩٩ ، يس ٥١ ، الزمر ٦٨ (مرتان) ، ق ٢٠ ، الحاقة ١٣	٦	Z ١, ٩٩
٦	أذن	طه ١٠٩ ، سبا ٢٣ ، النبا ٣٨ ، الانشقاق ٢ ، ٥	٥	Z ١, ٦٦
٧	أهدأ أو أهدئ	الاحزاب ٥٧ ، ٦٤ ، الفتح ٦ ، الحديد ٢١ ، المجادلة ١٥	٥	Z ١, ٦٦
٨	نادى أو نودى	الأعراف ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٠	٥	Z ١, ٦٦
٩	آتى	النحل ١ ، الشعراء ٨٩ ، النمل ٨٧ ، الطور ١٨	٤	Z ١, ٣٣
١٠	يَدَا	الأنعام ٢٨ ، الزمر ٤٧ ، ٤٨ ، الجاثية ٣٣	٤	Z ١, ٣٣
١١	جَمَل	القرآن ٢٣ ، سبا ٣٣ ، الصفات ٦٣ ، الواقعة ٣٦	٤	Z ١, ٣٣
١٢	حاق	هود ٨ ، الزمر ٤٨ ، الجاثية ٣٣ ، الأحقاف ٢٦	٤	Z ١, ٣٣
١٣	فُهِلَ	يونس ٣٠ ، النحل ٨٧ ، القصص ٧٥ ، فصلت ٤٨	٤	Z ١, ٣٣
١٤	فُجِحَ	الأنبياء ٩٦ ، الزمر ٧١ ، ٧٣ ، النبا ١٩	٤	Z ١, ٣٣

٢	الفعل الماضي	مواضع وروده فى القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته المئوية بالتقريب
١٥	خَسِرَ	المؤمنون ١-٣ ، الزمر ١٥ ، الشورى ٤٥	٣	٢١,٣٣
١٦	حَقَّ أَوْ حَقٌّ	الزمر ٧١ ، الانشقاق ٢ ، ٥	٣	٢١
١٧	اقْبَلْ	الصافات ٢٧ ، ٥٠ ، الطور ٢٥	٣	٢١
١٨	اَلْقَى	النحل ٢٨ ، ٨٦ ، ٨٧	٣	٢١
١٩	نَزَعَ	الاحرف ٤٣ ، الحجر ٤٧ ، القصص ٧٥	٣	٢١
٢٠	أَوْرَثَ أَوْ أَوْرِثَ	الاحرف ٤٣ ، الزمر ٧٤ ، الزخرف ٧٢	٣	٢١
٢١	وَقَى	الطور ١٨ ، ٢٧ ، الإنسان ١١	٣	٢١
٢٢	بَرَّ	إبراهيم ٢١ ، ٤٨	٢	٢٠,٦٦
٢٣	بَرَّ	الشعراء ٩١ ، النازعات ٣٦	٢	٢٠,٦٦
٢٤	جَمَعَ	الكهف ٩٩ ، المرسلات ٣٨	٢	٢٠,٦٦
٢٥	أَحَلَّ	إبراهيم ٢٨ ، غافر ٣٥	٢	٢٠,٦٦
٢٦	أَدْخَلَ	إبراهيم ٢٣ ، نوح ٢٥	٢	٢٠,٦٦
٢٧	دَعَا	الكهف ٥٢ ، القصص ٦٤	٢	٢٠,٦٦
٢٨	رَدَّ أَوْ رَدَّ	يونس ٣٠ ، التين ٥	٢	٢٠,٦٦
٢٩	أَرْزَفَ	الشعراء ٩٠ ، قى ٣١	٢	٢٠,٦٦
٣٠	سَقَى أَوْ سَقَى	محمد ١٥ ، الإنسان ٢١	٢	٢٠,٦٦
٣١	سَبَقَ	الزمر ٧١ ، ٧٣	٢	٢٠,٦٦
٣٢	انْشَقَّ	الحاقة ١٦ ، الانشقاق ١	٢	٢٠,٦٦
٣٣	شَهِدَ	الأنعام ١٣٠ ، فصلت ٢٠	٢	٢٠,٦٦

٢	الفعل الماضى	مواضع وروده فى القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته المئوية بالتقريب
٣٤	ظَنَّ	الكهف ٥٣ ، فصلت ٤٨	٢	٢٠,٦٦
٣٥	عَرَضَ أَوْ عَرِضَ	الكهف ٤٨ ، ١٠٠	٢	٢٠,٦٦
٣٦	فَرِحَ	النمل ٨٧ ، سبأ ٥١	٢	٢٠,٦٦
٣٧	اقْتَرَبَ	الانبيا ١ ، ٩٧	٢	٢٠,٦٦
٣٨	فَضِيَ	الزمر ٦٩ ، ٧٥	٢	٢٠,٦٦
٣٩	قَطَعَ أَوْ قُطِعَ	الحج ١٩ ، محمد ١٥	٢	٢٠,٦٦
٤٠	لَمَنَ	الأعراف ٣٨ ، الأحزاب ٦٤	٢	٢٠,٦٦
٤١	أَلْقَى	الملك ٨ ، الانشقاق ٤	٢	٢٠,٦٦
٤٢	هَدَى	الحج ٢٤ (مرتان)	٢	٢٠,٦٦
٤٣	وَضِعَ	الكهف ٤٩ ، الزمر ٦٩	٢	٢٠,٦٦
٤٤	وَقَعَ	النمل ٨٥ ، الحاقة ١٥	٢	٢٠,٦٦
٤٥	وُفِّتَ	الانعام ٢٧ ، ٣٠	٢	٢٠,٦٦
٤٦	أَخَذَ	سبأ ٥١	١	٢٠,٣٣
٤٧	أَذَّنَ	الأعراف ٤٤	١	٢٠,٣٣
٤٨	أَوْفَ	النجم ٥٧	١	٢٠,٣٣
٤٩	أَلَّتْ	الطور ٢١	١	٢٠,٣٣
٥٠	بَدَّلَ	النساء ٦٥	١	٢٠,٣٣
٥١	نَبَّرَأَ	البقرة ١٦٦	١	٢٠,٣٣
٥٢	بَعَثَ	يس ٥٢	١	٢٠,٣٣

م	الفعل الماضي	مواضع وروده فى القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته المئوية بالتقريب
٥٣	بُعِثَ	الانفطار ٤	١	٢٣, ٢٠
٥٤	تَرَكَ	الكهف ٩٩	١	٢٣, ٢٠
٥٥	قُوبَ	الطوفون ٣٦	١	٢٣, ٢٠
٥٦	جَزَى	الإنسان ١٢	١	٢٣, ٢٠
٥٧	حَسِبَ	الإنسان ١٩	١	٢٣, ٢٠
٥٨	حَشَرَ	الكهف ٤٧	١	٢٣, ٢٠
٥٩	حُلَّ	الإنسان ٢١	١	٢٣, ٢٠
٦٠	حُمِلَ	الحاقة ١٤	١	٢٣, ٢٠
٦١	أَحَاطَ	الكهف ٢٩	١	٢٣, ٢٠
٦٢	حِيلَ	سبا ٥٤	١	٢٣, ٢٠
٦٣	خَشِعَ	طه ١٠٨	١	٢٣, ٢٠
٦٤	أَخْرَجَ	الزلزلة ٢	١	٢٣, ٢٠
٦٥	تَخَلَّى	الانشقاق ٤	١	٢٣, ٢٠
٦٦	دَخَلَ	الاحراف ٣٨	١	٢٣, ٢٠
٦٧	دُكَّ	الحاقة ١٤	١	٢٣, ٢٠
٦٨	أَذْهَبَ	فاطر ٣٤	١	٢٣, ٢٠
٦٩	رَلَّ	الإنسان ١٤	١	٢٣, ٢٠
٧٠	رَجِمَ	الدخان ٤٢	١	٢٣, ٢٠
٧١	رَضِيَ	طه ١٠٩	١	٢٣, ٢٠

٢	الفعل الماضي	مواضع وروده في القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته للتوبة بالتقريب
٧٢	أَرَادَ	السجدة ٢٠	١	٢٠,٣٣
٧٣	رَزَلْ	الزلزلة ١	١	٢٠,٣٣
٧٤	زَوَّجَ	الطور ٢٠	١	٢٠,٣٣
٧٥	زَادَ	النحل ٨٨	١	٢٠,٣٣
٧٦	زَلَّ	يونس ٢٨	١	٢٠,٣٣
٧٧	سَأَلَ	الملك ٨	١	٢٠,٣٣
٧٨	سَاءَ	الفتح ٦	١	٢٠,٣٣
٧٩	سَيَّرَ	النبا ٢٠	١	٢٠,٣٣
٨٠	أَشْرَقَ	الزمر ٦٩	١	٢٠,٣٣
٨١	صَعِقَ	الزمر ٦٨	١	٢٠,٣٣
٨٢	ضَرَبَ	الحديد ١٣	١	٢٠,٣٣
٨٣	اطْلَعَ	الصافات ٥٥	١	٢٠,٣٣
٨٤	عَرَفَ	محمد ٦	١	٢٠,٣٣
٨٥	اعْتَرَفَ	الملك ١١	١	٢٠,٣٣
٨٦	عَمِيَ	القصص ٦٦	١	٢٠,٣٣
٨٧	أَعِيدَ	السجدة ٢٠	١	٢٠,٣٣
٨٨	فَجَّرَ	الانفطار ٣	١	٢٠,٣٣
٨٩	فَرَّجَ	سبا ٢٣	١	٢٠,٣٣
٩٠	انْفَطَرَ	الانفطار ١	١	٢٠,٣٣
٩١	قَدَّرَ	الإنسان ١٦	١	٢٠,٣٣

م	الفعل لماضى	مواضع وروده فى القرآن الكريم	عدد مرات وروده	نسبته القوية بالتقريب
٩٢	قَم	الفرقان ٢٣	١	٢٠,٢٣
٩٣	تَقَطَّعَ	البقرة ١٦٦	١	٢٠,٢٣
٩٤	كَبَّيْبَ	الشعراء ٩٤	١	٢٠,٢٣
٩٥	كَشَفَ	ق ٢٢	١	٢٠,٢٣
٩٦	كَفَى	الاسراء ١٤	١	٢٠,٢٣
٩٧	أَلْحَقَ	الطور ٢١	١	٢٠,٢٣
٩٨	لَقَى	الإنسان ١١	١	٢٠,٢٣
٩٩	مَدَّ	الانشقاق ٣	١	٢٠,٢٣
١٠٠	أَمَدَّ	الطور ٢٢	١	٢٠,٢٣
١٠١	مَنَّ	الطور ٢٧	١	٢٠,٢٣
١٠٢	اَنْشَر	الاقطار ٢	١	٢٠,٢٣
١٠٣	نَزَلَ	الفرقان ٢٥	١	٢٠,٢٣
١٠٤	أَنْشَأَ	الواقعة ٣٥	١	٢٠,٢٣
١٠٥	نَضِجَ	النساء ٥٦	١	٢٠,٢٣
١٠٦	أَنْطَقَ	فصلت ٢١	١	٢٠,٢٣
١٠٧	أَنْهَارَ	التوبة ١٠٩	١	٢٠,٢٣
١٠٨	وَجَدَ	الكهف ٤٩	١	٢٠,٢٣
١٠٩	أَوْرَدَ	هود ٩٨	١	٢٠,٢٣
١١٠	وَقَى	الزمر ٧٠	١	٢٠,٢٣
	الجملة		٣٠١	

يتضح من الجدول السابق :

(١) أن عدد الأفعال الماضية الدالة على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » عما أخبر به الله عز وجل عن أحداث يوم القيامة وأوصافها ومجيئها بلغ فى القرآن الكريم ١١٠ أفعال ترددت ٣٠١ مرة . وأظن أن هذا العدد كثير إذا ما قورن بعدد الأفعال الماضية الدالة على المستقبل فى « حكاية الحال الآتية » فى غير القرآن .

(٢) أن أكثر الأفعال الماضية الدالة على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » ترددت فى القرآن هو الفعل (قال) ؛ فقد ورد ٨٩ مرة ، أى بنسبة ٢٩,٥٧ ٪ تقريبا إلى المجموع الكلى لعدد تردد الأفعال الماضية الأخرى . وللفعل (قال) أهمية خاصة فى الحكاية ؛ إذ يحكى بعده ما كان كلاما لا قولاً ؛ يقول سيويه : « وأعلم أن قلت فى كلام العرب إنما وقعت على أن يحكى بهاء وإنما يحكى بعد القول ما كان كلاما لا قولاً نحو : قلتُ : ريدٌ منطلقٌ »^(١) . ويقول المبرد : « (قلت) : إنما يقع بعدها الحكاية إذا كانت جملة ؛ نحو الابتداء والخبر ، وما أشبه ذلك »^(٢) .

الثالث : إخبار الناس فى غير القرآن عما يُتوقع إتيانه فى الدنيا ويوم القيامة :
من ذلك قول أحد الرعية : « أقبل الأمير وقد جاء الميشتُ »^(٣) إذا كان الأمير على وشك الوصول إلى المكان فصيغة الماضى فى قوله (أقبل) تدل على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » عما أخبر به الرجل من توقع إقبال الأمير .

(١) الكتاب : ٦٢/١ .

(٢) المقنن : ٧٨/٤ .

(٣) الزمخشري : الكشاف : ٥٤/٦ .

ومن ذلك « قولك لمن طلب إليك بعض المطالب : « قد كان ذلك » وعن حسان (بن ثابت) أن ابنه عبد الرحمن لسعه زبور وهو طفل فجاء يبيكي فقال له يا بني ، مالك ؟ قال : لسغني طوير كانه ملتف في بردى حبرة ، فضمه إلى صدره وقال له : يا بني قد قلت الشعر » (١) .

فصيغة الماضي في قوله (قد قلت) تدل على المستقبل في سياق « حكاية الحال الآتية » عما أخبر به حسان من توقع أن يصبح ابنه شاعرا .

ومن ذلك أيضا قول عمر بن الخطاب في إسلام الحكم بن كيسان رضي الله عنهما : « فأسلمَ والله فحسن إسلامه ، وجاهد في الله حتى قُتل شهيدا يوم بئر معونة ورسول الله ﷺ راضٍ عنه ودخل الجنان » (٢) .

فصيغة الماضي في قوله : (ودخل الجنان) تدل على المستقبل في سياق « حكاية الحال الآتية » عما أخبر به عمر بن الخطاب رضي الله عنه من توقع دخول الحكم بن كيسان الجنة .



(١) الزمخشري : الكشاف : ١١٤/٢ .

(٢) الواقدي : المغازي : ١٥/١ .

القسم الخامس

دلالة صيغة الماضي على زمن ما بعد المستقبل

تدل صيغة الماضي على زمن ما بعد المستقبل إذا وردت في سياق من السياقين التاليين :

الأول : إذا وردت في سياق الشرط : وذلك إذا وقعت في جملة جواب شرط تسبقها جملة شرط تتضمن صيغة ماض دالة على المستقبل ، نحو قولك : « **إن اتقيتَ الله أدخلكَ جَنَّتَه** » ^(١) .

فصيغة الماضي في قولك : (أدخلك) تدل على زمن ما بعد المستقبل بالنسبة لنقطة الحدث الذي يقع في المستقبل المتمثل في قولك (اتقيت) في سياق الشرط . ومن ذلك قول أحمد بن محمد بن عبد ربه ^(٢) يصف أحد المدحجين ^(٣) :

إِنْ عِشْتَ عَاشَ النَّاسُ فِي نِعْمَةٍ . . . وَإِنْ مِتَّ مَاتَ بِكَ النَّاسُ

فصيغة الماضي في قوله (مات) تدل على زمن ما بعد المستقبل بالنسبة لنقطة الحدث الذي يقع في المستقبل المتمثل في قوله (مِتَّ) في سياق الشرط .

(١) يقول ابن قيم الجوزية (في بدائع الفوائد ١/ ١٠٥) : « إن الشرط لا يكون سابقاً للجزاء متقدماً عليه فهو ماض بالإضافة إليه . الآخرى أنك إذا قلت : إن اتقيت الله أدخلك جنته . فلا يكون إلا سابقاً على دخول الجنة فهو ماض بالإضافة إلى الجزء فأتوا بلفظ الماضي تأكيداً للجزاء وتحقيقاً . لأن الثاني لا يقع إلا بعد تحقق الأول ودخوله في الوجود » .

(٢) أحمد بن محمد بن عبد ربه أحد محاسن الأندلس علماً وفضلاً ، وأدباً ونبلًا وشعره في نهاية الجزالة والحلاوة (ينظر : يتيمة الدرر للثعالبي ٨٢٦/٩) .

(٣) الثعالبي : يتيمة الدرر : ٨٢٩/٩ . والبيت من بحر السريع ، إلا أنه ورد مكلماً باليتيمة وبه خلل عروضي بالشرط الثاني .

الأخر : إذا وردت فى سياق « حكاية الحال الآتية » عن أحداث يوم القيامة . وذلك إذا وقعت فى جملة جواب (لما) :

نحو قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ الشَّيْطَانُ لَمَّا قُضِيَ الْأَمْرُ إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ ﴾ ^(١) .

فصيغة الماضى فى قوله (قال الشيطان) تدل على زمن ما بعد المستقبل بالنسبة لنقطة الحدث الذى يقع فى المستقبل المتمثل فى قوله (قُضِيَ) بعد (لما) فى سياق « حكاية الحال الآتية » عن أحداث يوم القيامة .

وقوله تعالى : ﴿ وَأَسْرُوا النَّكَمَةَ لَمَّا رَأَوُا الْعَذَابَ ﴾ ^(٢) فصيغة الماضى فى قوله (وأسروا) تدل على ما بعد المستقبل بالنسبة لنقطة الحدث الذى يقع فى المستقبل المتمثل فى قوله (رأوا) بعد (لما) فى سياق « حكاية الحال الآتية » عن أحداث يوم القيامة .

وقوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا رَأَوْهُ رُلْفَةً سَيِّتٌ وُجُوهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ﴾ ^(٣) .

فصيغة الماضى فى قوله (سيئت) تدل على زمن ما بعد المستقبل بالنسبة لنقطة الحدث الذى يقع فى المستقبل المتمثل فى قوله (رأوه) بعد (لما) فى سياق « حكاية الحال الآتية » عن أحداث يوم القيامة .

(١) سورة إبراهيم ، الآية ٢٢ . ومعنى قوله (لما قُضِيَ الأمر) : لما قطع الأمر ، وهو الحساب يوم القيامة (ينظر تفسير الكشاف للزمخشري ١١٧/٣) .

(٢) سورة سبأ ، الآية ٣٣ . يقول الزمخشري (فى الكشاف ٦٩/٥) : « فإن قلت : من صاحب الضمير فى (وأسروا) قلت : الجنس المتمثل على النوحين من المستكبرين والمستهزئين وهم الظالمون » .

(٣) سورة الملك ، الآية ٢٧ . يقول الزمخشري (فى الكشاف ١٣٨/٦) : « (فلما رأوه) الضمير للوعد والزلفة القرب واتصافها على الحال أو الظرف أى رأوه ذا رلفة أو مكثاً ذا رلفة . (سيئت وجوه اللعين كفروا) أى سمعت رؤية الوعد وجوههم بأن هلتها الكآبة وغشيتها الكسوف والفترة وكلحوا وكما يكون وجه من يقاد إلى القتل أو يعرض على بعض العذاب » .

خاتمة البحث

توصل البحث إلى نتائج عديدة متنوعة ، يُصنّف أهمها فى النقاط التالية :

أولاً : نتيجة عامة توصل إليها البحث بعد دراسة كل أقسام الدلالة الزمنية لصيغة الماضى ، وهى أن لصيغة الماضى دلالات رمزية تختلف باختلاف السياق اللفوى الذى ترد فيه بغض النظر عن إسنادها إلى الأسماء أو الضمائر أو بنائها للمعلوم أو المجهول .

ثانياً : من النتائج التى تمثل جدةً فى البحث والتى أرى أنها لم تطرح فيما سبق من دراسات على حد يبلغ علمى بذلك :

(١) أن صيغة الماضى تدل على ما قبل الزمن الماضى قبل الحرف (حتى) ملتوياً بصيغة ماضى ، فلم أقف حتى الآن على رأى قال بأن صيغة الماضى تدل على ما قبل الزمن الماضى فى هذا الموضع .

(٢) العثور على تركيب فعلى نادر الاستعمال ، فيما أظن ، وهو (كان قد كان فعّل) ؛ فلم أعر ، فيما قرأت ، إلا على مثال واحد منه يدل على وقوع حدث بعيد من الزمن الماضى فى كتاب السيرة النبوية لابن هشام (١٧٣/٤) .

(٣) الوصول إلى أن صيغة الماضى تدل على الزمن الحاضر فى سياق الإعلان عن أمر والإقرار به ، ومثّل له فى البحث بالعديد من الشواهد والأمثلة .

(٤) أن أكثر الأفعال الماضية الدالة على المستقبل فى سياق « حكاية الحال الآتية » تردداً فى القرآن هو الفعل (قال) ؛ فورد ٨٩ مرة أى بنسبة

٥٧, ٢٩٪ تقريباً إلى المجموع الكلى لعدد تردد الأفعال الماضية الأخرى .
اتضح ذلك من الجدول الإحصائي الوارد فى القسم الرابع من البحث .
وللفعل (قال) أهمية خاصة فى الحكاية ؛ إذ يُحكى بعده ما كان كلاماً لا
قولاً .

ثالثاً : من النتائج التى تُمثل إضافة جديدة إلى ما توصل إليه رأى أحد العلماء
السابقين ما يلى :

(١) قام نيز NEBES (فى كتابه : Funktionsanalyse von kaana yaf'alu, Kapitel 4, S. 79-91) بحصر ما تعبر عنه الأمثلة التى جمعها من
النصوص العربية التى تحتوى على تركيب (كان يَفْعَلُ) الدال على
استمرار وقوع الحدث فى الماضى ، وذلك فى ستة معان رئيسة ذكرت
جميعها فى البحث .

وأضاف الباحث إلى المعانى الستة التى حصرها نيز معنى سابعاً ، هو
التعبير عن عادة ما . ومثل لهذا المعنى فى البحث بحديث نبوى شريف .

(٢) رأى ابنُ مالك (فى شرح التسهيل ١ / ٣٠) أن صيغة الماضى تنصرف إلى
الاستقبال بعد القَسَم فى جملة منفية بلا أو يأن .

وأضاف الباحث صورة ثالثة إلى الصورتين اللتين أوردتهما ابنُ
مالك ، وهى : أن صيغة الماضى تدل على المستقبل أيضاً إذا وقعت فى
جملة جواب قَسَم جاءت على صورة استثناء مفرغ بما النافية وإلا . ومثل
لها فى البحث بمثال .

رابعاً : وصل البحث إلى نقد جملة من الآراء وإثبات بعض الآراء لدى
الباحث ، ومن ذلك :

(١) ذُكر في موضوع « دلالة صيغة الماضي على قرب وقوع الحدث في الماضي » رأى سيويو الذي يقول (في كتابه ١٥٩/٣) إن اقتران المضارع في خبر كاد بـ (أن) خاص بالشعر .

إن ما جاء في كتاب سيويو ينفي ما ذكره ابن عقيـل (في شرحه على ألفية ابن مالك ٣٢٩/١) حين نسب رأى سيويو السابق للأندلسيين .

(٢) يفهم من كلام الرضى عن « هلـهـلـ » (في شرح الكافية ٣٠٥/٢) أن تركيباً مثل : « كاد يفعل » وأمثاله ، فيه مبالغة في قرب وقوع الحدث أكثر مما لو قلت : « كاد أن يفعل » وأمثاله .

ولكن بتناول دراسة الدلالة الزمنية لهذين التركيبين في بعض النصوص العربية التي وردت في البحث من القرآن الكريم ، والحديث الشريف ، والشعر ، تبين في ضوء سياقاتها أنه لا فرق في الدلالة الزمنية بين تركيب « كاد يفعل » وأمثاله ، وتركيب « كاد أن يفعل » وأمثاله .

(٣) إن ما توصل إليه هذا البحث من أن لتركيب « قد فَعَلَ » دلالة رئيسة ، وهي انتهاء وقوع الحدث في زمن ماضٍ قريب من لحظة التكلم ، وأن معظم دلالاته الفرعية تدور حول هذه الدلالة التي لا تؤديها صيغة (فَعَلَ) دون (قد) ، وكذلك ما رآه ابن هشام الأنصارى (في مغنى اللبيب ١٧٢/١) من أن هناك فرقاً في الدلالة الزمنية بين (فَعَلَ) و (قد فعل) وما لاحظته فولفديترش فيشر (في كتابه : Grammatik des klassischen Arabisch, S. 94) من أن وظيفة صيغة الماضي في الحكاية لا تؤدي بـ (قد) ، إنما تؤدي بصيغة (فَعَلَ) دون (قد) . إن هذا كله ينفي ما رآه الدكتور مالك المطليبي (في الزمن واللغة ٢٣٣) من أن « المركب (قد

فَعَلْ (شأنه شأن صيغة (فعل) يدل على ماض قد يكون مطلقا أو قريبا أو بعيدا .

(٤) يرى أبو على الفارسي أن (لما) ظرف زمان بمعنى (إذ) فيه معنى الشرط .
وذكر رأيَه ابنُ مالك (فى شرح التسهيل ١٠٢/٤) .

وأظنُّ أن ابن هشام الانصارى تَوَهَّم حين نسب رأى أبى على
الفارسي السابق لابن مالك (فى مغنى اللبيب ١/ ٢٨٠) .

(٥) توهم ولیم رایت (فى كتابه : Agrammar of the Arabic Language, p. 14, 15) أن صيغة الماضى بعد همزة التسوية تدل على معنى الاستقبال فقط ، وأن العطف بعد همزة التسوية يكون بـ (أو) . ولعل الصواب هو أن صيغة الماضى تحتل الاستقبال والمضى بعد همزة التسوية والذي يحدد ذلك هو سياق الكلام ، ومثَّل لكلا الزمنين فى البحث ، وأن حرف العطف الذى يستعمل بعد هذه الهمزة هو (أم) وليس (أو) .

*

*

*

مصادر البحث ومراجعته

أولاً: المصادر والمراجع العربية :

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - ابن الأثير (عز الدين أبو الحسن الشيباني) :
- الكامل في التاريخ ، دار صادر ، بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٣ - أحمد سليمان ياقوت (دكتور) :
- النواسخ الفعلية والحرفية « دراسة تحليلية مقارنة » ، دار المعارف ، القاهرة ١٩٨٤ م .
- ٤ - الاسترأباذي (رضى الدين محمد بن الحسن) :
- شرح كتاب الكافية فى النحو للإمام جمال الدين أبى عمرو عثمان بن عمر المعروف بابن الحاجب ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الثالثة ، بيروت ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م .
- ٥ - الأصمعى (أبو سعيد عبد الملك بن قُريب بن عبد الملك) :
- الأصمعيات ، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون ، دار المعارف بمصر ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٩٦٧ م .
- ٦ - الأعشى الكبير (ميمون بن قيس) :
- ديوان الأعشى الكبير ، شرح وتعليق الدكتور محمد محمد حسين ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة السابعة ، بيروت ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

٧ - إيليا الحاوى :

- شرح ديوان الفرزدق ، ضبط معانيه وشروحه وأكملها إيليا الحاوى
دار الكتاب اللبنانى ومكتبة المدرسة ، الطبعة الأولى ، بيروت
١٩٨٣م .

٨ - البلاذرى (الإمام أبو الحسن) :

- فتوح البلدان ، عنى بمقابلته على نسخة الشنقيطى والتعليق عليه
رضوان رضوان محمد رضوان ، المكتبة التجارية الكبرى ، القاهرة
١٣٥٠هـ - ١٩٣٢م .

٩ - الترمذى (أبو عيسى محمد بن عيسى الضحاك السلمى البوغى) :

- أوصاف النبى ﷺ ، تحقيق وتعليق سميح عباس ، دار الجيل
بيروت ومكتبة الزهراء بالقاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م .

١٠ - تمام حسان (دكتور) :

- اللغة العربية معناها ومبناها ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ط .
الثانية ، القاهرة ١٩٧٩م .

١١ - الشعالى (أبو منصور) :

- يتيمة الدهر فى محاسن أهل العصر ، أعاد تحقيقها وشرحها وعرف
بشعرائها ووضع فهرسها إيليا الحاوى ، توزيع الشركة الشرقية للنشر
والتوزيع ، الطبعة الأولى ، بيروت ١٩٧١م .

١٢ - الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) :

- رسائل الجاحظ ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون - دار
الجيل - الطبعة الأولى - بيروت ١٤١١هـ - ١٩٩١م .

- ١٣- الجرجاني (عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد) :
- دلائل الإعجاز ، قرأه وعلق عليه أبو فهر محمد محمود شاكر ،
مكتبة الخانجي ، القاهرة ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م .
- ١٤- ابن جنى (أبو الفتح عثمان) :
- الخصائص ، تحقيق محمد على النجار ، الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، الطبعة الثالثة ، القاهرة ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- ١٥- حامد عبد القادر :
- « معانى الماضى والمضارع فى القرآن الكريم ، ١- معانى الماضى »
مقال فى مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء العاشر ، مطبعة
التحرير ، القاهرة ١٩٥٨م .
- ١٦- الرازى (الإمام محمد فخر الدين ابن العلامة ضياء الدين عمر المشتهر
بخطيب الرى) :
- تفسير الفخر الرازى ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة
الثالثة ، بيروت ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- ١٧- الزجاج :
- إعراب القرآن المنسوب إلى الزجاج ، تحقيق ودراسة إبراهيم
الإيبارى ، دار الكتاب اللبنانى ومكتبة المدرسة ، الطبعة الثالثة ،
بيروت ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م .
- ١٨- الزمخشري (جار الله) :
- تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الاقاويل فى وجوه التأويل ،
تحقيق وتعليق محمد مرسى عامر ، دار المصنف وشركة مكتبة

ومطبعة عبد الرحمن محمد ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٣٩٧هـ -
١٩٧٧ م .

١٩- سحيم عبد بنى الحساس :

- ديوان سحيم ، تحقيق الأستاذ عبد العزيز الميمنى ، نسخة مصورة عن
طبعة دار الكتب سنة ١٣٩٦هـ - ١٩٥٠ م ، الناشر : الدار القومية
للطباعة والنشر ، القاهرة ١٣٨٤هـ - ١٩٦٥ م .

٢٠- ابن سعد (محمد بن سعد كاتب الواقدي) :

- الطبقات الكبرى ، دار التحرير للطبع والنشر ، القاهرة ١٣٨٨هـ -
١٩٦٨ م .

٢١- سيويه (أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر) :

- الكتاب ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، الهيئة المصرية العامة
للكتاب ، الطبعة الثانية . ج ١ (١٩٧٧) ، ج ٣ (١٣٩١هـ ،
١٩٧١ م) ، ج ٤ (١٣٩٥هـ - ١٩٧٥ م) .

٢٢- السيوطى (جلال الدين) :

- همع الهوامع فى شرح جمع الجوامع ، تحقيق وشرح الدكتور
عبدالعال سالم مكرم ، دار البحوث العلمية ، الكويت ١٣٩٧هـ -
١٩٧٧ م .

٢٣- الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير) :

- جامع البيان فى تفسير القرآن ، نسخة صورتها دار المعرفة للطباعة
والنشر ببيروت ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦ م عن الطبعة الأولى بالمطبعة
الكبرى الاميرية ببولاق ، القاهرة ١٣٢٣هـ .

- ٢٤- عباس محمود العقاد :
- « الزمن فى اللغة » مقال فى مجلة مجمع اللغة العربية ، الجزء الرابع عشر ، مطبعة مصر ، القاهرة ١٩٦٢ م .
- ٢٥- العسقلانى (ابن حجر) :
- فتح البارى بشرح صحيح البخارى ، مكتبة القاهرة ، القاهرة ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م .
- ٢٦- ابن عقيل (بهاء الدين عبد الله) :
- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ومعه كتاب منحة الجليل بتحقيق شرح ابن عقيل تأليف محمد محى الدين عبد الحميد ، مكتبة دار التراث ، الطبعة العشرون ، القاهرة ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٢٧- العلوى (يحيى بن حمزة بن على بن إبراهيم) :
- كتاب الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإصجار ، أشرفت على مراجعته وضبطه وتدقيقه جماعة من العلماء بإشراف الناشر ، دار الكتب العلمية ، بيروت ١٤٠٠ هـ - ١٩٨٠ م .
- ٢٨- عمر بن أبى ربيعة :
- شرح ديوان عمر بن أبى ربيعة ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت بدون تاريخ ..
- ٢٩- عترة بن شداد :
- ديوان عترة ، تحقيق ودراسة محمد سعيد مولى ، المكتب الإسلامى ، الطبعة الثانية ، بيروت ودمشق ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م .

- ٣٠- القيسى (أبو محمد مكى بن طالب) :
 - مشكل إعراب القرآن ، تحقيق دكتور حاتم صالح الضامن ، مؤسسة الرسالة ، الطبعة الرابعة ، بيروت ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م .
- ٣١- ابن قيم الجوزيه (أبو عبد الله محمد بن بكر الدمشقى) :
 - بدائع الفوائد ، دار الكتاب العربى - بيروت بدون تاريخ .
- ٣٢- المالقى (أحمد بن عبد النور) :
 - رصف المبانى فى شرح حروف المعانى ، تحقيق دكتور أحمد محمد الخراط ، دار القلم ، الطبعة الثانية ، دمشق ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م .
- ٣٣- ابن مالك (جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائى الجياني الأندلسى) :
 - شرح التسهيل ، تحقيق الدكتور عبد الرحمن السيد والدكتور محمد بدوى المختون ، هجر للطباعة والنشر ، الطبعة الأولى - الجيزة ١٤١٠هـ - ١٩٩٠م .
- ٣٤- مالك يوسف المطلبى (دكتور) :
 - الزمن واللغة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ١٩٨٦م .
- ٣٥- المبرّد (أبو العباس محمد بن يزيد) :
 - المقتضب ، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بمصر ، لجنة إحياء التراث الإسلامى ، مؤسسة دار التحرير للطبع والنشر ، القاهرة ١٣٨٦هـ .
- ٣٦- امرؤ القيس :
 - ديوان امرؤ القيس ، تحقيق حنا الفاخورى ، دار الجيل ، الطبعة الأولى ، بيروت ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م .

- ٣٧- المَسْعُودِيّ (أبو الحسن علي بن الحسين بن علي) :
 - مروج الذهب ومعادن الجَوْهر ، شرحه وقدم له دكتور مفيد محمد قميحة ، دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى ، بيروت ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .
- ٣٨- ابن منظور (جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري) :
 - لسان العرب ، طبعة مصورة عن طبعة بولاق ، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والانباء والنشر ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة بدون تاريخ .
- ٣٩- مهدي المخزومي (دكتور) :
 - فى النحو العربى نقد وتوجيه ، دار الرائد العربى ، الطبعة الثانية ، بيروت ١٤٠٦ - ١٩٨٦ م .
- ٤٠- الميدانى (أبو الفضل أحمد بن محمد بن أحمد بن إبراهيم النيسابورى) :
 - مجمع الأمثال ، حققه وفصله وضبط غرائبه وعلق حواشيه محمد محيى الدين عبد الحميد ، دار الفكر ، الطبعة الثالثة ، بيروت ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٢ م .
- ٤١- ابن هشام الأنصارى (أبو محمد عبد الله جمال الدين) :
 - شرح شذور الذهب فى معرفة كلام العرب ومعه كتاب منتهى الأرب بتحقيق شرح شذور الذهب تأليف محمد محيى الدين عبد الحميد ، منشورات المكتبة العصرية ، صيدا وبيروت بدون تاريخ .
- مغنى اللبيب عن كتب الأعاريب ، حققه محمد محيى الدين عبد الحميد ، مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده ، القاهرة بدون تاريخ .

٤٢- ابن هشام (عبد الملك) :

- السيرة النبوية ، حققها وضبطها وشرحها ووضع فهرسها مصطفى السقا وإبراهيم الإبياري وعبد الحفيظ شلبي ، منشورات دار إحياء التراث العربي للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ١٩٨٥ م .

٤٣- الواقدي (محمد بن عمر بن واقد) :

- كتاب المغازي ، تحقيق دكتور مارسدن جونس ، نسخة صورتها عالم الكتب ببيروت من طبعة جامعة اكسفورد ، لندن ١٩٦٥ م .

٤٤- ابن يعيش (موفق الدين يعيش بن علي) :

- شرح المفصل ، عالم الكتب ، بيروت بدون تاريخ .

ثانياً- المصادر والمراجع الاوربية :

1- AARTUN, KJELL :

- Zur Frage altarabischer Tempora. Universitets forlaget. Gruppe : Sprache und Geschichte. A-009-16.T. Grondahl & Sons Boktrykkeri. Oslo 1963.

2- BROCKELMANN, CARL :

- Arabische Grammatik : 14 Auflage-Besorgt von Manfred Fleischhammer. VEB Otto Harrassowitz, Leipzig 1960.

3- DENZ, ADOLF :

- Die Struktur des klassischen Arabisch. In : Grundriss der arabischen Philologie (Band I : Sprachwissenschaft). Herausgegeben von Wolf Dietrich Fischer : Dr. Ludwig Reichert Verlag. S. 58-82. Wiesbaden 1982.

- 4- FISCHER, WOLFDIETRICH :
 - Grammatik des klassischen Arabisch. Otto Harrassowitz. Wiesbaden 1972.
- 5- GROSS, W. :
 - Verbform und Funktion Wayyiqtol für die Gegenwart ?. Ein Beitrag zur Syntax poetischer althebräischer Schriften (Arbeiten zu Text und Sprache im alten Testament 1). St. Ottilien 1976.
- 6- HOPKINS, SIMON :
 - Studies in the Grammar of Early Arabic. Based upon Papyri datable to before 300 A.H./ 912 A.D., Oxford University Press 1984.
- 7- NEBES, NORBERT :
 - Funktionsanalyse von kaana yaf'alu. Geor Olms Verlag. Hildesheim. Zürich. New York 1982.
- 8- NÖLDEKE, THEODOR :
 - Zur Grammatik des klassischen Arabisch. Druck : wissenschaftliche Buchgesellschaft. Darmstadt 1963.
- 9- RECKENDORF, H. :
 - Arabische Syntax. I, II. Carl Winter's Universitätsbuchhandlung. Heidelberg 1921.
- 10- SÖCIN, A. :
 - Arabische Grammatik. Dritte Vermehrte und verbesserte Auflage. Verlage von Reuther und Reichard, Berlin 1894.

11- WEINRICH, HARALD :

- Tempus. Besprochene und erzählte Welt, Sprache und Literatur
16. Zweite, völlig neubearbeitete Auflage. Verlag W.
Kohlhammer. Stuttgart 1971.

12- WRIGHT, W. :

- Agrammar of the Arabic Language. II. Cambridge at The
University Press 1951.

أنواع المورفيم فى العربية

بقلم الدكتور

محمد عبد الوهاب شحاته

تقديم

المورفيم أقل وحدة صرفية ذات معنى، ومن سماتها أنه لا يمكن تقسيمها إلى وحدات أقل مع المحافظة على المعنى. وربما تكون هذه الوحدة مكونة من صوت واحد أو صوتين أو عدة أصوات، فعجم الوحدة ليس مهماً، بل المهم هو أن هذه الوحدة تكون ذات معنى، وليس فى مقدور الفرد تجزئتها أو تقطيعها إلى وحدات أصغر حاملة للمعنى. فمثلاً كلمة cats مكونة من وحدتين، هما: cat + s، وتشير الوحدة الأولى إلى حيوان، بينما تشير الوحدة الثانية إلى عدد من الحيوانات (أكثر من واحد). ويلاحظ أن كلمة cat نفسها لا يمكن تقسيمها أو تفكيكها إلى وحدات أخرى، وتكون حاملة للمعنى. وثمة مثل آخر يمثل فى كلمة Loved التى تتكون من وحدتين هما: Love + d، إذ تشير الأولى إلى الإحساس أو الشعور بالحب، على حين تشير الثانية إلى الزمن الماضى، ويجب ملاحظة أنه ليس كل صوت لـ (d) بنفس المعنى، فكلمة Dinner وحدة واحدة ذات معنى، إذ يتحقق معناها بوجود الوحدة كاملة، وليس من: d + inner.

كما سبقت الإشارة إلى أن الكلمة لم تعد أصغر وحدة في التحليل الصرفي، كما لم تعد الوحدة الأقل التي تحمل المعنى، فهناك العديد من الوحدات أقل من الكلمة وتكون حاملة للمعنى، ولا تعد كلمات، إذ بإمكاننا استخدامها مع وحدات أخرى، كالأثلة التي أشرنا إليها منذ قليل. وقد تكون الوحدة في نفس الوقت مورفيماً وكلمة، ففي كلمة مثل : player ترى أن er مورفيماً، و play مورفيماً أيضاً، وهي جزء من كلمة ولها معنى. وأما الحرفان PL مع أنهما جزء من كلمة فليس لهما معنى، ولا يشكلان مورفيماً، ولذا فلدنا وحدتان، هما : المورفيم والكلمة .

فإذا ما أردنا أن نصنف المورفييمات طبقاً لدرجة الحرية في الاستخدام، فسوف نجد تفاوتاً حاداً في درجات الحرية من حيث القدرة على استخدام المورفيم بمفرده أو عدم القدرة على تحقيق ذلك .

فمن حيث الحرية في استخدام المورفيم يوجد بوجه عام نوعان منه : النوع الأول هو المورفيم الذي يمكن أن يوجد بمفرده، ومثله يسمى المورفيم المستقل أو المورفيم الحر Free morpheme والنوع الثاني هو المورفيم الذي لا يوجد مستقلاً بذاته، إذ يجب أن يتصل بمورفيم آخر حتى يمكن استخدامه، أو يمكن أن يؤدي وظيفته. ومثل هذا المورفيم يسمى المورفيم التابع أو الملحق أو المضاف dependent morpheme أو يسمى المورفيم المقيد bound morpheme .

وربما اتضح لنا من حديثنا في مطلع هذا الفصل عن الوحدة الأصغر ذات المعنى، أن ثمة وحدات لا تستخدم مستقلة أو بمعزل عن وحدات أخرى، ووحدات يمكن استخدامها بمفردها، وتكون مستقلة في وجودها، فكلمة cat مورفيم مستقل أو حر، بينما كلمة cats مورفيماً، أحدهما حر أو مستقل هو cat، ومورفيم تابع أو مقيد هو (S) ، وفي كلمة Loved مورفيمان، أحدهما حر أو مستقل هو Love ، والآخر تابع أو مقيد هو (d) ، وفي كلمات مثل :

Singer و Player و Singing و Playing و Goodness و Weakness ومورفيمات مقيدة أو غير مستقلة تتمثل فى : er و ing و ness ، فهى لا تأتى إلا متصلة بغيرها .

أما عن نوع المورفيم وأشكاله^(١) من حيث الوظيفة التى يؤديها والمعنى الذى يأتى من أجله فيوجد فى الإنجليزية العديد من المورفيمات الوظيفية أو القواعدية Grammatical morphemes وهى مورفيمات تحمل معنى صرفياً ووظيفة نحوية . ولعل أهم المورفيمات القواعدية والأكثر استخداماً للآلومورفات تتمثل فى الآتى :

١ - مورفيم الجمع أو مورفيم العدد

هذا الضرب من المورفيمات يستخدم للدلالة على ما جاوز الواحد فى الإنجليزية ، ويوجد فى هذه المورفيمات ما يسمى بالآلومورفات Allomorphs^(٢) أو الصيغ المتنوعة Variant forms التى تستعمل فى ظروف مختلفة لتعطى دلالة معينة . وهذه الآلومورفات عبارة عن التنوعات المنطوقة لمعظم نهايات الجمع ، وأكثرها شيوعاً s و es فى النهايات التى تنطق بثلاثة صور، هى /s/ و /z/ و /ɪz/ ولأن الآلومورفات عادة تكون مشروطة بفونيمات معينة تحيط به ، وهذه الفونيمات عادة يكون لها التأثير غالباً ، ولذا فإن استخدام كل من /s/ و /z/ و /ɪz/ يحدد عن طريق الأخير فى نهاية الكلمة الملحق بها ، فالآلومورف /s/ ينطق فى نهاية كلمات ، مثل :

- Lip → Lips, cat → cats, back → backs, roof → roofs, birth → births

(1) Adapted From : Raja T. Nasr, The Teaching of English to Arab students, pp. 50-52, 54-58, 60-63, 66-67 and 91-98

(١) راجع ماريو باي - أسس علم اللغة ١٠٤ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٢٧ ، ١٢٨ .

والألومورف /z/ ينطق فى نهاية كلمات، مثل :

- Club → Clubs, Field → Fields, Log → Logs, Cave → Caves, Bathe → Bathes, Home → Homes, Song → Songs, Ball → Balls, Chair → Chairs, Row → Rows, Low → Lows, Day → Days.

كما ينطق الألومورف /z/ فى الكلمات المنتهية بأصوات اللين، مثل : Sea
فى المفرد، و Seas فى الجمع، وكذا فى : day ← days و boy ← boys .

أما الألومورف /iz/ فينطق فى نهاية كلمات، مثل :

- Class → Classes, Prize → Prizes, Dish → Dishes, Match → Matches, Judge → Judges.

وربما يكون الألومورف صرفياً منحصراً أو نحوياً منحصراً، فلا يعتمد على أى عامل صوتى، مثل : en و ren وهى المورفيمات لمورفيم يدل على أكثر من واحد، كالوجود فى : ox جمع oxen و child جمع children .

وثمة مورفيم يدل على الجمع بتغيير صوت العلة، وهو تغيير صرفى منحصن، مثل : Feet جمع Foat و geese جمع goose (أورة) و men جمع man .

كما أن هناك ضرباً من المورفيمات يعرف بالمورفيمات الصفريّة Zero morphemes يتم الجمع فيها دون تغيير مرئى فى الكلمة، فالتغيير فيها تغيير صفرى Zero change ، ويتحقق هذا فى مثل : Sheep فيقال One cheep و Two cheep فى المفرد والجمع على السواء، ويشبه ذلك Fish و deer (غزال) للمفرد والجمع على السواء؛ فالتغيير الصفرى الموجود فى الكلمات السابقة تعتبر كلها المورفيمات استثنائية لمورفيم واحد يدل على الجمعية. وهذه الصورة الاستثنائية تقع فقط فى حالات تخص أسماء معينة من السهل حصرها

وتصنيفها^(١) ولا يقتصر مثل هذا التغير على الأسماء، بل يوجد أيضاً في مجال الأفعال، وسوف نوضحه في حينه .

٢ - المورفيم الدال على الماضي

المورفيم الدال على الماضي له المورفيمات عدة، وأغلبها شيوحاً يتمثل في :
(d) و (ed) وهى نهايات تضاف إلى الأفعال الضعيفة^(٢) ، وتنطق عادة كما لو كانت /t/ أو /d/ أو /id/ واستخدام كل المورفيم منها يحدد بالصوت الأخير في الفعل الذى اتصلت به تلك النهاية، فتتطق /t/ فى نهاية كلمات مثل :
dip → dipped, kick → kicked, laugh → laughed, unearth → unearthed,
miss → missed, wash → washed, watch → watched

وينطق المورفيم /d/ فى نهاية كلمات مثل :

rob → robbed, beg → begged, love → loved, bathe → bathed, raise →
raised, judge → judged, climb → climbed, loan → loaned, wing →
winged, call → called, colour → coloured, vow → vowed, show →
showed, play → played, toy → toyed, free → freed

أما المورفيم /id/ فينتطق فى نهاية كلمات مثل :

plant → planted, aid → aided

(١) راجع : ماريو باي - أسس علم اللغة ١٠٤ .

(٢) يقسم الفعل الإنجليزي بالطريقة التقليدية إلى نوعين : ضعيف weak وقوى strong فى الصيغ المكتوبة . ويشكل ماضى الأفعال الضعيفة وتصريفها الثالث عن طريق إضافة (d) أو (ed) كما فى work و worked وكذلك Love و Loved . أما الفعل القوى فيشكل ماضيه وتصريفه الثالث عادة عن طريق تغيير حرف العلة، كما فى : Sing ← Sang ← Sung ، أو عن طريق بعض الإضافات ربما كانت فى الآخر أو فى غيره، مثل : Speak ← Spoke ← Spoken ، ومثل :
bring ← brought ← brought (راجع ماريو باي - أسس علم اللغة ١٠٥) .

وثمة صيغ للماضى يتم تكوينها عن طريق الداخلى لأصوات اللين، مثل :
 Sing → Sang, Write → Wrote, See → Saw, grow → grew, hide → hid.
 وقد تتغير معظم الحروف المكونة للصيغة، مثل : buy → bought و do
 → did و catch → caught . وقد يحدث التغير بشكل تام، مثل :
 am → was, is → was, go → went.

هذا التغير فى حروف العلل توصف فيه الأومورفات وتصنف على أنها
 المورفات إضافية للمورفيم الماضى السابق ذكره .

كما أن هناك الأومورفات صفرية Zero Allomorphs للمورفيم الدال على
 الماضى، وهى التى لا يطرأ عليها تغيير يميز بين الماضى والمضارع، بل تظل
 الصيغة على حالة ثابتة من الأصوات وترتيبها، مثل : Cost → Cost → Cost,
 Cut → Cut → Cut, hit → hit → hit, hurt → hurt → hurt, let → let →
 let, put → put → put, read → read → read, shut → shut → shut

٣ - المورفيم الدال على الشخص المفرد (الضمير الثالث المفرد)

للمورفيم الدال على الشخص الثالث المفرد (الضمير الثالث المفرد) ثلاثة
 المورفات تنطق /s/ و /z/ و /ɪz/، وهى تعتمد على الصوت الذى قبلها .
 ويلاحظ أن النمط الفونولوجى هنا هو نفس النمط الفونولوجى للأومورفات
 /s/ و /z/ و /ɪz/ للمورفيم الدال على الجمع، وبالمطابق فإن الفارق الوحيد أن
 المورفيم الدال على الشخص الثالث المفرد يرتبط بالأفعال .

فالأومورف /s/ يرد فى نهاية كلمات مثل :

dip → dips, sit → sits, shake → shakes, laugh → laughs, unearth →
 unearths

ويأتى الالومورف /Z/ فى نهاية كلمات مثل :

rob → robs, bend → bends, beg → begs, love → loves, breath →
breathes, climb → climbs, loen → loens, sing → sings, call → calls,
colour → colours, vow → vows, play → plays, free → frees, show →
shows, toy → toys

أما الالومورف /IZ/ فينتطق فى نهاية كلمات مثل :

miss → misses, raise → raises, wash → washes, judge → judges

٤ - المورفيم الدال على المقارنة Comparative

لهذا المورفيم عدد من الالومورفات، بعضها مقيد، وبعضها حر، وأغلب
أنماط هذه الالومورفات تتمثل فى الآتى :

- er Tall → Taller و nice → nicer و big → bigger
- mor hand - some → mor hand - some و beautiful → mor
beautifull و Serious → mor serious

وهناك نوع من المقارنة يحدث تغيير فى أغلب حالاته :

- little → less, many → more, much → more

وهناك نوع من المقارنة يحدث فيه تغيير تام، كما فى :

- good → better, bad → worse

٥ - المورفيم الدال على التفضيل Super Lative

المورفيم الدال على التفضيل له عدد من الالومورفات، بعضها مقيد،
وبعضها حر، وتتمثل معظمها فيما يأتى :

- est كما فى Tall → Tallest و nice → nicest و big → biggest
- most كما فى hand some → most hand some و beautiful → most beautifull

وهناك نوع من التفضيل يحدث تغيير فى أغلبه، مثل :

- little → least, many → most, much → most

وأخيراً هناك نوع يتغير تغيراً تاماً، مثل :

- good → best, bad → worst

٦ - المورفيم الدال على الاستمرار

هذا المورفيم له المورفوف واحد هو ing ، وهذا المورفوف يستعمل دائماً بصيغة الفعل الدال على الكينونة verb to be أى الدال على الاستمرارية، مثل :

- He is writing a letter to his friend now
- They were playing in the garden when I saw him

٧ - المورفيم الدال على الأداء المألوف Habitual performance

هذا المورفيم له المورفوف واحد أيضاً، هو ing مثل :

- The moving train.
- The running boy.

٨ - المورفيم الدال على المصدر Verbal noun اسم الفعل

وهو اسم مشتق من الفعل، وفيه بعض صفاته ويدل على حدوث الفعل^(١)، وله المورفوف واحد أيضاً، هو ing مثل :

(١) د. محمد على الخولى - معجم علم اللغة النظرى ٣٠٠ .

- Running is a good sport.
- Swimming in summer is very nice.
- He likes rowing.

٩ - المورفيم الدال على الفاعل الحقيقي Performer

وهو يدل على الإنسان أو الحيوان الذى قام بالفعل أو يقوم به أو سيقوم به حقيقة. وهو يختلف عن الفاعل النحوى الذى قد لا يكون الفاعل الحقيقى^(١). وهذا المورفيم له الومورف واحد غالباً هو : er ، مثل :

- I have met my teacher.
- He is a good runner.
- The player is in the field.

وهناك الومورفان آخران لهذا المورفيم، هما :

- ant → servant كما فى ant
- والالومورف الصغرى، وهو الذى لا يحدث فيه تغيير ملحوظ، مثل :
- cook → cook, pilot → pilot

١٠ - المورفيم الدال على مستقبل الحدث Receiver of Actions

وهو بمعنى آخر يدل على اسم المفعول، ويقصد به ما وقع عليه فعل الفاعل أو ما كان موضوعاً بحدوث الحدث فيه أو وقوعه عليه، وله الومورفات كثيرة، وأغلبها شيوعاً يتمثل فى /t/ و /d/ و /id/ التى تكون حالتها الفونولوجية نفس الشيء لـ /t/ و /d/ و /id/ وهى الالومورفات الدالة على الماضى، كما فى :

/t/ → The washed vegetables are on the table.

/d/ → The coloured painting is on the wall.

/id/ → I saw thw planted flowers.

والالومورفات الأخرى لهذا المورفيم، مثل :

(١) المرجع السابق ٢٠٦ .

- Broen window.
- The forgotten message.

والألومورف الصفري الذى لا تغيير فيه، مثل :

- cost → cost, cut → cut, let → let

والألومورف الذى يتغير فيه أصوات اللين، مثل :

- hang → hung, hold → held, win → wan, sing → sung

أو يتغير فيه الأصوات الساكنة، مثل :

- bend → bent, lend → lent

أو يتغير فيه معظم الحروف، مثل :

- fly → flown, bring → brought, teach → taught

١١ - المورفيم الدال على البناء للمجهول (المبنى للمفعول) Passive

وهو مورفيم ذو صيغة تختلف عن الفعل المبني للمعلوم وتدل على أن الفاعل الظاهري أو المتبدأ ليس فاعلاً حقيقياً^(١)، وهذا المورفيم له الألومورفات نفسها التى توجد فى المورفيم - مستقبل الحدث - السابق وإن كان الدال على المجهول يستخدم دائماً متصلاً بواحدة من صيغ الفعل be + اسم المفعول، مثل :

- The letter was written yesterday.
- The car has been driven by my brother already.

١٢ - المورفيم الدال على الزمن التام Perfect tense

وهو عبارة عن صيغة للفعل تدل على تمامه فى الماضى أو الحاضر أو المستقبل، مثل : had gone و have gone و will have gone على التوالي^(٢)، وهذا المورفيم له نفس الألومورفات التى توجد فى المورفيم الدال على مستقبل

(١) د. محمد على الخولى - معجم علم اللغة النظرى ٢٠٣ .

(٢) المرجع السابق ٢٠٦ .

- الأحداث ، ولكنه يستعمل دائماً متصلاً بواحدة من صيغ الفعل have ، مثل :
- He has written a letter to his friend.
 - They have climbed to the top of the mountain twice.

١٣ - المورفيم الدال على تلك القدرة أو المقدرة على فعل الشيء

- وهذا المورفيم له المورف واحد هو able ، مثل :
- avoid → avoidable, pay → payable, teach → teachable

١٤ - مورفيمات قواعدية أخرى بمعان مختلفة

- يوجد عدد من المورفيمات القواعدية الأخرى التي توجد حرة أو مستقلة ، وكل مورفيم له معناه الخاص به ، والتوزيع الذى يشركه فيه غيره ، وسنذكر قليلاً من الأمثلة الدالة على ذلك :
- أ - الأدوات Articles مثل : the و an و a
- ب - حروف الجر prepositions مثل : on و in و with و from و for و to و at و by و of .
- ج - أسماء الإشارة Demonstratives مثل : this و these و that و those ،
- د - أدوات العطف conjunctions مثل : and و but و because و though و Although .
- هـ - أدوات الاختير Choice makers مثل : or و nor و either و neither .
- و - أدوات الاستفهام Question askers مثل : do و who و whose و what و where و when و why و how .
- ز - كلمات الربط Relative words مثل : who و which و that و whose .
- ح - كلمات النفي Negative words مثل : no و not .
- ط - كلمات مساعدة Auxiliary words مثل : will و would و can و could و shall و should و may و might و must .

ي- الكلمات الدالة على الدرجة أو المنزلة والكمية أو المقدار words of degree or quantity مثل many و much و very .

١٥ - مورفيمات أخرى مقيدة

هناك عدد من المورفيمات المقيدة، وكل مورفيم ذو معنى خاص به، لا يتحقق هذا المعنى إلا إذا كان متصلاً بمورفيم آخر، فيفيد باتصاله التحول إلى الاسم والصفة والظرف والعكس والفعل .
فالاسم يتحقق بإضافة النهايات الآتية :

- ity → captive → captivity.
- ness → dark → darkness.
- ment → enjoy → enjoyment.

والصفة تكون بالنهايات التي تتمثل في :

- ly → man → manly.
- ish → child → childish.

والظرف Adverb يكون بما يلي :

- ly → nice → nicely.

والعكس opposites يكون بإضافة السوابق الآتية :

- un → likely → unlikely.
- dis → like → dislike.
- im → possible → impossible.

والفعل يكون بإضافة السابقة الآتية :

يمكن أو يُخول enable → قادراً على able → en -

يلاحظ أن هذا الضرب من المورفيمات روائد قد تكون أول الكلمة وقد تكون آخرها، ووجودها بمفردها لا يحقق المعنى الذي يكون بعد اتصاله بمورفيمات أخرى .

على هذا الحال تم استعراض أنواع المورفيمات في الإنجليزية من حيث حالة استعمالها حرة ومقيدة، كما اتضح أنماطه من حيث الشكل الصوتي والوظيفة التي يؤديها، فماذا عن المورفيم في العربية ؟ ذلك ما نتناوله في الصفحات القادمة .

ثمة خصائص مشتركة تستق فيها اللغات مع تعددها وتنوعها، منها أنها تتكون من أصوات تصدرها أعضاء النطق الإنسانية، وحتى تكون هذه الأصوات ذات معنى فيجب أن توضع في نسق تركيبى محدد ومعين لتكون كلمات أو مجموعات منها. وهذه الكلمات أو مجموعاتنا يفترض فيها أن تكون موضع اتفاق بين أعضاء المجموعة اللغوية، أو بين من يتحدثون بهذه الكلمات أو مجموعاتنا، باعتبار أنها قيماً رمزية تستدعى فى أذهانهم أفكاراً معينة ترتبط بعبادات وتقاليده وسلوكيات حضارية واجتماعية .

ومن الخصائص المشتركة كذلك أن أصوات كل لغة ترتبط فيما بينها ارتباطاً وثيقاً، إذ تكون نظاماً متجانساً تنسجم أجزاؤه لتؤدى وظيفتها، صوتياً و صرفياً ونحوياً ودلالياً. ولهذه السمة أهميتها لكونها تؤكد أن اللغة - أياً كانت - لا تتكون من أصوات منعزلة أو منفصلة عن بعضها، بل تتكون من نظام متآلف يسعى ليحقق أهدافه .

ولا يحملنا هذا القدر من الخصائص المشتركة على إهمال ما بين هذه اللغات من تباين قائم فى النظام الصوتى والصرفى والنحوى والدلالى، لاسيما أن كل نظام يسوده نوع من التغيير بين الحين والآخر فالنظام الصرفى فى كل لغة حية لا يثبت على حال، إذ يحمل من أسباب التغيير ما يحمله النظام الصوتى . . . الذى يكون بعيداً كل البعد من أن يكون ثابتاً طوال تطور لغة من اللغات^(١) .

وقد كشفت محاولة تصنيف اللغات^(٢) - هناك طريقتان رئيسيتان للتصنيف، هما : القرابة اللغوية أو الرجوع إلى الأصل، وهى تاريخية فى معظمها،

(١) فندريس - اللغة ٦٤ .

(٢) انظر : ماريو باي - أسس علم اللغة ٥٥-٥٨ .

والطريقة التشكيلية أو التصنيف على أساس وسائل بناء الكلمات وتوليدها، وهى وصفية - عن أن هذه اللغات ليست كلها من نوع واحد، من حيث التركيب الداخلى للكلمات، ومن حيث الطرق المختلفة التى تستخدم فيها للدلالة على مواقع الكلمات المختلفة من الإعراب فى الجملة .

فهنالك - وفق التصنيف الذى يهتم بالتركيب الحديث للغة - اللغات التى تدل على العلاقات النحوية عن طريق الجمع بين مورفيمات حرة وأخرى متصلة، أى عن طريق السوابق واللاحق والتغيرات الداخلية فى بنية الكلمة وهذا النوع من اللغات يعرف باللغات التصريفية .

وهنالك اللغات التى تستخدم المورفيمات الحرة فقط، وتدل على العلاقات بنظام الجملة، كاستخدام الكلمة الصينية (WO) التى تحمل بناء على موقعها فى الجملة - أن تعنى ضمير المتكلم فى حالاته الإعرابية (ta me - my - me - i) ويتمثل هذا فى اللغات المفردة .

وهنالك اللغات التى تصيف لواحق منفصلة تلحق أواخر المورفيمات الحرة، وتختلف عن النهايات التصريفية فى أنها من الممكن أن تتمتع باستقلالها وانفصالها فى بعض المواقع كمورفيم حر، كاللغة التركية والهندية والمجرية، ففي الأخيرة تعنى عبارة (هزاكبان) haz - ak - ban فى المنزل، وهى مكونة من haz ومعناها «منزل» و ak وهى علامة و ban بمعنى «فى» وهذا الضرب من اللغات يعرف باللغات اللاصقة . والحدود بين هذا النوع واللغات التصريفية ليست واضحة المعالم دائماً .

وأخيراً هنالك اللغات التى تستخدم عدداً من المورفيمات المقيدة يتصل بعضها ببعض لتكون عبارة أو جملة كاملة، بحيث تكون الوحدة هى المجموعة الكلامية أو الجملة ، ففي إحدى لغات الهنود الحمر تعنى العبارة

الآتية : جناجلا سليزاكس g - nagla - sl - i - zak - s أنا أبحث عن قرية .
فالمورفيم (g) معناه (أنا) و nagla يفيد معنى مقيم و (SL) أداة تعطي ngla صفة
الاسمية ليصبح معناها معها (قرية) . أما (i) فهي سابقة فعلية تدل على أن Zak
فعل . أما Zak فمعناها (أبحث عن) و (S) تدل على الاستمرار . ولا أحد من
هذه المورفيمات يمكن أن يعطى معنى محدداً لو استعمل بمفرده^(١) . ويعرف هذا
النوع الأخير باللغات المركبة .

وفى ضوء هذا التصنيف يجب الإشارة إلى أنه لا توجد لغة معينة تتبع كلياً
أحد الأنواع الأربعة المذكورة سلفاً، «فهذا التقسيم لا يعنى أن لغات العالم
تنقسم انقساماً صارماً إلى مجموعات - كما سبق - تتمتع فيها كل مجموعة
بخاصة واحدة من الخواص التي يدل عليها التقسيم، أعنى خاصة التحليل
واللصق والدمج على التوالي، وإما تعنى أنها تنقسم إلى مجموعات تكثر فيها
واحدة من هذه الخواص أو أكثر، ومن ثم تستحق أن تنسب إلى نوع أو أكثر
من الأنواع السابقة»^(٢) .

واللغة العربية كلفة من اللغات تتمتع بخواص تحليلية ودمجية ولصقية^(٣) ،
وإن تفاوتت درجة شيوع كل حالة عن الحالة الأخرى، ودراسة المورفيم فى
العربية تكشف لنا عن خصائصها التحليلية واللصقية والدمجية، كما توضح
قيمة وأهمية الدلالة والوظيفة التي يقوم بها .

(١) راجع : ماريو باى - أسس علم اللغة ٥٦، ٥٧ .

(٢) د. محمد فتح - فى الفكر اللغوى ١٢٤ .

(٣) التحليل يقصد به اشتغال اللغة على كلمات لا تتغير، فلا تتبع نموذجاً تصريفاً أو نظاماً اشتقاقياً فلا
تحدد هويتها النحوية، مثل : حروف الجر والاستفهام والعطف والنهى والتوكيد والجزم ونحو ذلك .
واللصق يراد به اشتغال اللغة على كلمات تلتصق بكل منها وحدة صرفية، أو تتوالى فيها الوحدات
الصرفية بشكل يبرزها ويحدد دلالتها النحوية بسهولة مثل الكلمات المعروفة والثلاثة والمجموعة والمؤنثة
والمصغرة والمنسوبة ونحو ذلك . والدمج يعنى عدم إمكانيّة التعرف على وحدات صرفية لم، بعض
الكلمات . (راجع مفصلاً د. محمد فتح - فى الفكر اللغوى ١٢٤-١٢٥) .

وقبل أن نأتى لبيان المورفيمات وتصنيفها نشير إلى أن ابن جنى (ت ٣٩٢ هـ) قد أدرك القيمة الدلالية للمورفيم، وإن لم يستخدم المصطلح صراحة، وذلك فى «ردّه على من ادعى على العرب عنايتها بالألفاظ وإغفالها المعانى»^(١)، حين تكلم عن حروف المضارعة ودلالاتها على الفاعلين، من حيث النوع والعدد، فزيادة الهمزة تفيد الدلالة على الفاعل المتكلم المفرد، والنون للفاعل المتكلم الجمع، والتاء للمفرد المخاطب المذكر، أو الغائب المفرد المؤنث، والياء للدلالة على الفاعل الغائب المفرد المذكر. قال ابن جنى : «تقدمت حروف المضارعة فى أول الفعل، إذ كن دلائل على الفاعلين : مَنْ هم، وماهم، وكم عدتهم، نحو : أفعل، ونفعل، وتفعل، ويفعل»^(٢). وهو بهذا يتكلم عن سمة من سمات الفعل من جانب، وأثر زيادة هذه الوحدة التى لا تكون إلا متصلة بغيرها من جانب آخر، وهى ما تعرف بالمورفيم المقيد أو المتصل، كما أشار إلى غط آخر من الزيادة للمورفيمات التى تكون حشواً من ذلك مثلاً ألف (فاعل) التى جاءت لغرض خلاف المد ومعنى آخر غير معنى المد، يقول ابن جنى : «فأما ألف فاعل ... ونحو ذلك فلإنها وإن كانت راسخة فى اللين، وعريقة فى المد، فليس ذلك لاعتزامهم المد بها، بل المد فيها - أين وقعت - شئ يرجع إليها فى ذوقها، وحسن النطق بها، ألا تراها دخولها فى (فاعل) لتجعل الفعل من اثنين فصاعداً، نحو : ضارب، وشاتم، فهذا معنى غير معنى المد، وحديث غير حديثه»^(٣).

ولم يغفل ابن جنى أن يشير إلى ما يزداد فى آخر الكلمة من حروف (مورفيمات) تأتى لمعانى مختلفة قد تكون للنوع مذكر ومؤنث، وللعدد مفرد

(١) ابن جنى - الخصائص ١/ ٢٢٥ - ٢٣٧ .

(٢) المصدر السابق ١/ ٢٢٥ .

(٣) المصدر السابق ١/ ٢٣٤ .

ومثنى وجمع، مثل : تاء التانيث، وألف الاثنين، وواو الجمع، والألف والتاء في الجمع^(١).

على هذا الحال كان إدراك ابن جنى لقيمة ما يمكن تسميته بالمورفيمات الوظيفية، وهى التى تحمل دلالة صرفية ووظيفة نحوية، كما يمكن القول أنه كان يدرك أن الزيادة أياً كان موقعها من الكلمة، ليست تعريزية، وإنما تأتى بالإضافة إلى الدلالات الصوتية والصرفية لبيان أثرها النحوى فى تحديد الفاعل ونوعه وعدده والمفعول إن كانت الزيادة مما تؤدى إلى المفعول، وفى هذا تأكيد على أن الكلمة ليست الوحدة الصغرى التى تكون حاملة للمعنى، وإنما الوحدة الصغرى هى الوحدة الصرفية أو المورفيم .

وإذا كان وجود أحرف المضارعة يعين على معرفة الفاعل فى الجملة دون ذكر له، فذلك دليل على أن أهمية الوحدات الصرفية «المورفيمات» فى التحليل ليست فى دلالات المعنى المرتبطة بها، ولكن مما تضيفه إلى الكلمات التى ارتبطت بها فى سمات وخصائص تتعلق بالسلوك التركيبى^(٢) .

ولعل تلك الأهمية المزدوجة - الدلالة والوظيفة - للمورفيمات هى التى تحملنا على تتبعها فى العربية بشئ من التفصيل لبيان إلى أى حد يمكن تطبيق مفهوم المورفيم، وإلى أى مدى يمكن الاستفادة من هذا المفهوم مع تعرضه للنقد من جانب، وبروز بعض الصعوبات فى تطبيقه أحياناً من جانب آخر. وقد سبق الإشارة إلى أنه مع وجود النقد وبروز بعض الصعوبات فإنه لا زال أداة يمكن الاستفادة منها فى التحليل الصرفى .

وتحدد المورفيمات فى اللغة بمقارنة أشكال الكلم بعضها ببعض وملاحظة ما يتكرر منها، وما يصحب تغييرها من تغيير فى المعنى والتركيب، ويمكن تقسيم

(١) ابن جنى - الخصائص ١/ ٢٢٦-٢٢٧ .

(٢) د. محمد فتوح - فى الفكر اللغوى ١٢٢ .

المورفيمات بالنظر إلى أمرين :

أ - بالنظر إلى درجة حريتها في الورد والاستخدام، أى كونها حرة أو مقيدة، فتقسم إلى مورفيمات حرة، ومورفيمات مقيدة، ويقصد بالاولى التى يمكن وجودها حرة مستقلة بنفسها، ويقصد بالثانية التى لا توجد غير مستقلة، بل تكون متصلة بغيرها .

ب - بالنظر إلى كونها جذوراً أو لواصق ترتبط بالجذور، وتسمى الاولى مورفيمات الجذور root morphemes وتسمى الثانية لواصق أو مورفيمات اللواصق affixes morphemes .

ويقصد بالاولى ما تبقى من أجزاء الكلمات بعد إزالة ما ارتبط بها من لواصق وقد تكون الأجزاء المتبقية حرة، مثل «إسلام» المتبقية من إسلامى على سبيل المثال، وقد تكون مقيدة، مثل «صوم» المتبقية من يصومون .

وأما الثانية فيقصد بها المورفيمات التى تتصل بالجذور، فإذا كانت الاولى يمكن أن تكون حرة أو مقيدة، فهذه لا تكون إلا مقيدة، وتختلف تسمياتها تبعاً لموقعها بالنسبة إلى جذور الكلمات التى تتصل بها، فتكون سوابق prefixe إن اتصلت بأوائل الجذور، وتكون لواحق suffixes إن اتصلت بأواخر الجذور، وتكون أحشاء infixes إن وقعت وسط الجذور^(١) .

كما تنقسم المورفيمات المقيدة إلى قسمين : أحدهما : ما يعرف بالمورفيمات الاشتقاقية derivational morphemes ومثلها ياء النسب، وما يطرأ على الفعل المجرد من إضافات وتغييرات كالأفعال المزيده ونحوها، والثانى ما يعرف بالمورفيمات التصريفية inflecting morphemes ومثلها ياء الغيبة وتاء الخطاب والالف والنون، والواو والنون، والتاء المربوطة، والالف والتاء ونحو ذلك^(٢) .

(١) راجع مفصلاً : د. محمد فتوح - فى الفكر اللغوى ١٢٢، ١٢٣، ١٢٤ .

(٢) راجع مفصلاً : د. نايف خرما - أضواء على الدراسات اللغوية ٢٧٦، ٢٧٧ .

وتلحق المورفيمات عادة الأسماء والأفعال على السواء، وهناك بعض الفروق بين مورفيمات الأسماء ومورفيمات الأفعال، وإن بدت متماثلة، إذ الفروق ليست فى دلالتها، ولكن فى الوظيفة النحوية التى تؤديها. وإذا كانت هناك مورفيمات خاصة بالأسماء، وأخرى خاصة بالأفعال، فهناك ما يشترك فيه الأسماء والأفعال، وسوف نوضح ذلك على النحو التالى :

أولاً : فى مجال الأسماء

ينقسم الاسم إلى مجرد ومزید، فالمجرد ما خلا من حروف الزيادة، وكانت جميع حروفه أصلية، ولا يسقط منها حرف فى أى تصريف من تصاريف الكلمة، والأسماء المجردة تكون ثلاثية ورباعية وخماسية ولكل نوع أبنيته الخاصة به، وتكثر فى الثلاثى وتقل فى الرباعى ثم تزداد قلتها فى الخماسى. ولعل ذلك يرجع إلى أن العربية تؤثر الخفة التى تتحقق فى الثلاثى أكثر^(١).

وقد لوحظ من استعراض هذه الأبنية أنها بخلوها من الزوائد تعد مورفيمات حرة، يفرق بينها بالحركات، فالصوامت ثابتة لا تتغير من بناء إلى بناء.

وأما المزيد من الأسماء فله أوزان كثيرة، وقد عنى العلماء بذكرها وتصنيفها. والزيادة منها ما يكون للإلحاق، ومنها ما يكون للمد، وما يكون من أصل الوضع، وما يكون للتعويض، وما يكون لبيان الحركة، وما يكون رائداً لمعنى معين^(٢).

(١) الرضى - شرح الشافية ١/٣٥، ٣٦، ٤٨.

(٢) عدداً سيبيويه ثلاثمائة وثمانية ويرجى النظر فى الكتاب ٢/٢٢٥، والنصف ١/٩، ١٠، ١٤، ١٥،

وشرح الشافية ١/٦١ - ٤٩، ٥٢، ٣٣١.

والزيادة التى تأتى لمعنى تكون فى الأسماء والأفعال، وتعد أبرز أنواع الزيادة، وهى لا تخصى فى باب بعينه، بل تتوزع على أبواب صرفية متعددة تشمل الاسم فى مباحثه المختلفة، وتشمل الفعل فى مباحثه المختلفة. وسوف يصنف ما يزداد ويوضح أثره فى الدلالة الصرفية والوظيفة النحوية إن كان ما زيد له أثر فى التركيب .

ويعد الجامد من الأسماء وحدة ثابتة تلزم صورة واحدة، وهى إما أن تكون أسماء ذوات كإنسان وأسد وشجر وبقر، وإما أن تكون أسماء معانى مثل : فَهْمٌ وَعِلْمٌ وشجاعة وبَذَلٌ وسخاء وطموح وما يشبه ذلك من المصادر التى تعد وحدات صرفية مستقلة .

وفيما يخص المصادر بأحوالها المختلفة فإننا نجد أن معظم المصادر تشتمل على حروف أفعالها، ولكنها تختلف عنها فى الصيغة اللفظية والحركية ليكون ذلك عوناً على تمييز الفعل من المصدر، وأكثر المصادر عدداً وتنوعاً مصادر الثلاثى لكونه سماعياً، ومن ثم يصعب تحديد المورفيمات الفاعلة فى الصيغة فى إطار هذه الكثرة بالإضافة إلى أن بعض الأفعال الثلاثية لها عدة مصادر، فالفعل (لقى) على سبيل المثال له عشرة مصادر^(١)، ومثله الفعل ساء^(٢) .

ولكون الرباعى والخماسى والسداسى مقيساً فيمكن القول بأن مورفيمات الرباعى تبدو فى التاء المربوطة التى تلحق المصدر فَعْلَلَةٌ من فَعَّلَلْ، وهذه التاء ليست للتأنيث، والهمزة المكسورة والألف قبل نهايته، مثل : أَفَعَّلَ - إفعال، أو زيادة التاء المربوطة، مثل : إقامة، والتاء فى أول المصدر والياء قبل آخره، مثل : تفعيل، أو تضعيف العين مع الضم، مثل : تَفَعَّلَ، أو زيادة التاء المبسوطة فى أوله والمربوطة فى آخره، مثل : تَفَعَّلَ، بكسر العين. وقد يكون

(١) السيوطى - الزمر ٨٣/٢ .

(٢) اللسان - مادة (سوا) .

المورفيم ميماً زائدة مضمومة فى أول المصدر والتاء المربوطة فى آخره، مثل :
مُفَاعَلَةٌ من فاعَل، أو كسر الفاء وزيادة ألف قبل اللام مثل فَعَال .

ويلاحظ أن مورفيم الألف هو الغالب على مصدر الخماسى والسداسى
مثل : اجتماع، انخداع، ارتقاء، استعمال، استغفار .

أما المصادر القياسية الأخرى فقد لوحظ أنها محدودة فى مورفيماتها وذلك
مثل : المصدر الميمى، والمصدر الدال على المرة، والمصدر الدال على الهيئة،
ونوضح ذلك على النحو التالى :

- المصدر الميمى

اسم دل على حدث مبدؤه بميم زائدة ليس على وزن مفاعلة أو مفعول،
وقد لوحظ أن مورفيمات هذا المصدر حين يصاغ من الفعل الثلاثى تنحصر فيما
يأتى :

- الميم المفتوحة مع العين المفتوحة (مَفْعَل) مثل : مَشْرَب، مَغْنَم، مَأْكَل .
- الميم المفتوحة مع العين المكسورة (مَفْعِل) مثل : مَوْعِد، مَوْلِد، محيِض،
مَيِّسِر .
- الميم المفتوحة مع العين المفتوحة + التاء المربوطة (مَفْعَلَة) مثل : مفسدة،
محبِبة، مَحْمَدة .

أما مورفيماته من غير الثلاثى فتتمثل فى :

- الميم المضمومة مع فتح ما قبل الآخر، مثل : مُنْقَلَب، مُسْتَقَر، مُدْخَل،
مُخْرَج فكل هذه العناصر مورفيمات مقيدة، لا تاتى إلا متصلة بمورفيم
آخر .

- المصدر الدال على المرة

وجد أن هذا المصدر يعتمد فى دلالاته على مورفيم حركة الفتح لفاء الكلمة وعينها + التاء المربوطة، ويتمثل ذلك فى وزن فَعْلَة، فإذا شق على هذه الصيغة الوفاء بالدلالة الصرفية كأن يكون المصدر الأصلى أو العام على هذا الوزن، مثل تَوْبَة، وصَبِيحَة، ودَعْوَة، وبَغْتَة، ورَأْفَة، وَرَحْمَة، فيستعان بكلمة عرفية ملفوظة تدل على المرة، وهى كلمة «واحدة» فيقال توبة واحدة، وصبيحة واحدة، ودعوة واحدة، وهكذا .

هذا إذا صيغت من الفعل الثلاثى، أما إذا أريدت من فعل غير ثلاثى حوفظ على صيغة المصدر الأصلى، ثم يضاف مورفيم التاء المربوطة، وهى ليست للتأنيث، فإن كان المصدر ينتهى بالتاء أصلاً، وصف بما يدل على المرة، فيقال : إعانة واحدة، واستجابة، وهكذا .

- المصدر الدال على الهيئة

يعرف هذا النوع من المصادر عند برجشتراسر باسم النوع، ويرى أن اسم المرة واسم الهيئة مما تنفرد به اللغة العربية، يقول : « وأما وزن فَعْلَة ، وهى اسم المرة، وفَعْلَة وهى اسم النوع فلا يوجد نظيرهما فى كل اللغات السامية^(١) ، ويستعان على صوغ الصيغة الدالة على هذا المصدر بمورفيم حركة الكسرة + التاء المربوطة .

فإذا كان المصدر الأصلى على وزن «فَعْلَة» مثل : شدة، وردة، وجنة، فيستعان حينئذ بالسياق أو التركيب النحوى بالوسائل الآتية :

أ - وصف المصدر، مثل : ردة قبيحة .

ب - الإضافة، مثل : شدة القوى، أحسن خدمة .

فإن أريد من غير الثلاثى أبقى على الصيغة نفسها، ويستعان بالسياق النحوى للتعبير عن نوع الحدث الواقع، إما بالوصف، مثل : استعانة تامة،

(١) برجشتراسر - التطور النحوى ٦٧ .

واستقامة عظيمة، إسراعاً شديداً، وإما بالإضافة، مثل : تمایل النشوان .
ونخلص من هذا كله إلى أن الدلالة الصرفية على المرة والهيئة
تتم بما يلي:

أ - الصيغة مضافاً إليها مورفيم التاء المربوطة، وهى مورفيم مقيد، مع فتح
الفاء والعين فى الدلالة على المرة، وكسر الفاء وفتح العين فى الدلالة على
الهيئة .

ب- الوصف للمصدر الدالة على المرة والهيئة .

ج- الإضافة للمصدر الدال على المرة والهيئة .

وفى هذا ما يدل على أن المورفيم وحده قد لا يصلح لإفادة الدلالة
الصرفية، ولابد من الاستعانة بوسائل نحوية أخرى، إما وصفاً أو إضافة وهما
من التراكيب النحوية المتلازمة .

- المصدر الصناعى

وأخر هذه المصادر المصدر الصناعى، وهو يتكون بإضافة لاحقة تفيد نقل
الاسم بدلالته من ذات مجردة أو جنس إلى معنى مجرد أو مفهوم كلى، وهذه
اللاحقة تتكون من مورفيمين مقيدين، هما : الياء المشددة + التاء المربوطة
(ة)، وهى تاء ليست للتأنيث، بل تأتى للنقل من الوصفية إلى الاسمية،
ليخلص اللفظ للمعنى المصدري أو الدلالة الحاصلة بالمصدر .

ويلاحظ أن اللاحقة (ة) قد تضاف للدلالة على المصدرية، وقد تضاف
للدلالة على الوصف للاسم المؤنث المنسوب، وحيث تدل على التأنيث، ولذا
نلاحظ أنها مورفيم مزدوج الدلالة، فهى فى المصدر تفيد دلالة المصدر على
المعنى المجرد المطلق، وفى الوصف للاسم المؤنث المنسوب تدل على صفة
خاصة ترتبط بشئ ما .

وهناك مورفيمات وظيفية متعددة ومتنوعة فى دلالتها الصرفية ووظيفتها
النحوية أحياناً، وهذه المورفيمات تتوزع على مباحث مختلفة خاصة بالاسم،

تتمثل فى : المشتقات، والجنس أو النوع، والعدد، والتصغير، والنسب والتعريف؛ والضمائر، والأسماء الموصولة، وأسماء الإشارة، ونتناول كل مبحث على النحو التالى :

١ - المشتقات

المشتق اسم أخذ من كلمة أخرى بصيغة أو بنية معينة لتدل على موصوف بمعنى ما، على سبيل الفاعلية، مثل : ذاهب، كاتب، قادم. وقد تدل على موصوف بمعنى ما، على سبيل المفعولة، مثل : مضروب، مشكور. وقد تدل على موصوف بمعنى أفعل التفضيل، مثل : أشد، أفضل، أكرم، كما قد تدل على زمان الحدث أو مكانه، مثل : ملعب، ملهى، وأخيراً قد تدل على آلة الحدث، مثل : مفتاح، منشار، مبرد .

والمشتقات أو الصفات الصرفية التى سوف نتناولها بدراسة مورفيماتها ودلالاتها الصرفية ووظيفتها النحوية إن وجدت، هى : اسم الفاعل، واسم المفعول، والصفة المشبهة، واسم التفضيل، واسما الزمان والمكان، واسم الآلة .

- اسم الفاعل، اسم المفعول

اسم الفاعل مشتق صيغ للدلالة على من قام بالحدث أو ما قام فيه الحدث، مثل : كاتب، مُخرج، ومنكسر. وكثرة استخدامه فى الكلام فيعد من أهم الصفات الصرفية. ويكتسب اسم الفاعل دلالة أخرى، هى الدلالة على الحال أو الاستقبال، ولذا فهو يشبه الفعل المضارع، غير أن اسم الفاعل دل على صفة مستقرة فى صاحبها، بينما المضارع يدل على حدث متجدد يقع شيئاً فشيئاً .

ويصاغ من الثلاثى على وزن «فاعل» ومن غير الثلاثى على وزن مضارعه مع إبدال ياء المضارعة ميماً مضمومة وكسر ما قبل الآخر .

وأما اسم المفعول فهو اسم مشتق للدلالة على من أو ما وقع عليه الحدث، مثل : مضروب، مقتول، مفهوم، مكتوب، مُخرج، متدب، وهو يدل على حدث طارئ لا يدوم، ومن يتصف به يكون على سبيل المفعولية لا

الفاعلية، وقد يكتسب في التركيب دلالة صرفية أخرى هي الدلالة على الحال أو الاستقبال، مثل : لا تزال الأرض مبتلة بالماء، وإنك موعود بالخير .

ويصاغ من الثلاثي على وزن «مفعول» ومن غير الثلاثي على وزن مضارعه مع إبدال ياء المضارعة ميماً مضمومة وفتح ما قبل الآخر .

ويذهب برجشتراسر إلى أن «أسماء الفاعل والمفعول بسيطة في العربية ففاعل هي أصلية سامية كـ *kāsidu* في الأكديّة، و *pō-ēl* في العبرية، و *pā-ēl* في الآرامية. ومفعول أصلها فعول زيدت فيها الميم الكثيرة الاستعمال في هذه الأسماء، وفعول نفسها توجد في العربية في معنى المجهول فاعله، نحو : رسول أي المرسل، وهي اسم المفعول في العبرية، نحو : *kabūr* أي مقبور، وينوب عنها في الآرامية فعل نحو : *īlī* أي مقتول، وذلك من تبادل الضمة والكسرة المدوّتين، والميم في سائر أسماء الفاعل والمفعول سامية في الأصل في كل اللغات السامية»^(١).

والمقابلة التالية بين اسمي الفاعل والمفعول ناجمة لإظهار المورفيمات أو الوحدات الصرفية في كل منهما، وتتم المقابلة بهذه الكيفية كما يتضح في الأمثلة الآتية :

بنية الفعل	اسم الفاعل	المورفيم الزائد	اسم المفعول	المورفيم الزائد
ثلاثي	عابد شَاكِر عالم	الألف	معبود مَشْكُور معلوم	الميم + الواو
غير ثلاثي	مُخْرِج مُعَاتِب مُكْرَم مُرْتَجِل مُسْتَعِد	الميم المضمومة + الكسرة قبل آخره	مُخْرِج مُعَاتِب مُكْرَم مُرْتَجِل مُسْتَعِد	الميم المضمومة + الفتحة قبل آخره

(١) برجشتراسر - التطور النحوي ٦٧ .

تظهر المقابلة بين المشتقين أن فونيم الألف الزائد حشواً والكسر لعين الكلمة، مورفيمان يدلان على صيغة اسم الفاعل، وفونيم الميم الزائدة المفتوحة والواو الزائدة قبل لام الكلمة المضموم ما قبلها مورفيمان يدلان على صيغة اسم المفعول من الثلاثي .

كما تظهر المقابلة أيضاً أن فونيم «الميم» الزائدة المضمومة مورفيم مشترك بين الصيغتين، ومن ثم يعد فونيم الكسر في الأول، والفتح في الثاني لما قبل الحرف الأخير مورفيماً فاعلاً في التمييز بين اسم الفاعل واسم المفعول . مما يدعو إلى القول بأن الحركة مورفيماً أشد حسماً وفاعلية من مورفيم الميم، وذلك ليس على مستوى الدلالة الصرفية، بل في أداء الوظيفة النحوية والسياق النحوي، إذ ترتب على الكسرة إعراب ما بعد اسم الفاعل فاعلاً، وترتب على الفتحة إعراب ما بعد اسم المفعول نائب فاعل، والفاعل ونائب الفاعل بابان هامان من أبواب النحو .

أما أبنية المبالغة فهي تدل على الكثرة والزيادة في الوصف، وأبنيتهما كثيرة، تتعلق بالكمية، وتتفاوت فيما بينها في كثرة الاستعمال وقلته، وأغلب الظن فيها أن دلالتها على المبالغة طارئة، وليست أصيلة، إذ يبدو أن معظم هذه الصيغ كانت تستخدم لدلالات أخرى في الأصل، ثم نقلت عن طريق المجاز إلى معنى المبالغة، مثال ذلك صيغة فعَّال، وفعليل، ومفعال، التي أثرت فيها اللغة الآرامية . قال برجشتراسر : «من أبنية الاسم الفصيحة ما أثرت فيه اللغة الآرامية، كـ «فعَّال» في أسماء الصناعات، نحو : نَجَّارٌ وطَبَّاحٌ، فأقدمها معرب من الآرامية، ومنه النجار، وهو في الآرامية naggārā ثم قيس باقيها على هذا القياس . وما بين حروفه حرف علة له خصائص في بناء الأسماء كما هي الحالة في الأفعال، منها أن «فعليل» كثيراً ما ينوب عنها في المواد الجوفاء فعَّل نحو

مَيَّتٌ وَبَيَّنَّ، وهذه هي الصيغة العتيقة، وطويل وأشباهها حديثة^(١) . . وصيغة
مفعال ليست خالصة للمبالغة، فهي لأسماء الآلة، وهي سامية الأصل^(٢) .

ومع كثرة الانبسية الدالة على المبالغة في العربية، فقد كثر في الاستخدام
الصيغ الآتية : فَعَّالٌ، فَعُولٌ، مَفْعَالٌ، مِفْعَلٌ، مِفْعِلٌ، فَعِيلٌ، فُعِّلَ،
فَعِّلَ .

وتكون هذه الصيغ غير قاصرة في استخدامها على المبالغة، ولذا فمن
العسير القول بأن المورفيمات التي ريدت فيها ذات أثر بارز في دلالتها الصرفية،
كما يعنى اعتماد هذه الدلالة على السياق، ومن ثم الوظيفة النحوية، إذ تعمل
الصيغ الدالة على المبالغة عمل اسم الفاعل، أى تعمل عمل الفعل المضارع
المبنى للمعلوم، فإذا لم تكن للمبالغة كانت عديمة الأثر في التركيب النحوى .

وثمة مورفيم يأتى «للمبالغة فى الصفة، وهو التاء، وهذه التاء ليست
للتأنيث، أى لا تفيد تأنيث الأسماء التى تلحقها، بل تفيد الكثرة والزيادة فى
الصفة، مثل : علامة ونساية للكثير العلم والعالم بالأنساب، وراوية للكثير
الرواية للشعر ونحوه، ويعبر رواية أى يكثُر الاستقاء عليه، وفُرُوقة للكثير
الفرق وهو الخوف، ومُكُولَة للكثير الملل»^(٣) . ويلاحظ من خلال هذه الأمثلة
أنها تلحق بصيغ : فعال وفاعل وفِعُول، وهى صيغ منها ما يفيد المبالغة
ومعانى أخرى، مثل : فَعَّالٌ، وفِعُولٌ، ومنها ما لا يفيد المبالغة قبل إلحاق
مورفيم «التاء» به، مثل : فاعل، وهى صيغة اسم الفاعل المشتق من الفعل
الثلاثى .

(١) برجستراسر - التطور النحوى ٦٨ .

(٢) المرجع السابق ٦٤ .

(٣) ابن يعيش - شرح المفصل ٩٨/٥ .

- الصفة المشبهة

الصفات على ثلاث مراتب : صفة بالجارى - يقصدها يجرى مجرى الفعل فى العمل - مثل : اسم الفاعل ، واسم المفعول ، وهى أقوى الصفات فى العمل لقربها من الفعل . وصفة مشبهة باسم الفاعل ، فهى دونها فى المنزلة ، لأن المشبه بالشئ أضعف منه فى ذلك الباب الذى وقع فيه الشبه ، ثم الصفة الواقعة فى باب التوابع .

وتأتى الصفة المشبهة فى المرتبة الثانية ، وهى فروع على أسماء الفاعلين ، فإن كانت - أى الصفة - تشبهها - أى أسماء الفاعلين - فى أنها تذكر وتؤنث وتدخلها الألف واللام وتثنى وتجمع بالواو والنون ، فإنها انحطت عنها ونقص تصرفها عن تصرف أسماء الفاعلين ، كما انحطت أسماء الفاعلين عن الأفعال ، فلا يجوز فى الصفة المشبهة ما يأتى :

أ - لا يجوز تقديم معمولها عليها ، كما جار ذلك فى اسم الفاعل ، فلا تقول هذا الوجه حسن كما تقول هذا زيدا ضارب .

ب - لا يجوز أن تضمه فلا تقول هذا حسن الوجه والعين فتنصب العين على تقدير وحسن العين .

ج - لا يحسن أن تفصل بين حسن وما يعمل فيه ، فلا تقول هو حسن فى الدار الوجه ، وكريم فيها الأب^(١) .

وتدل الصفة المشبهة على واحدة من الصفات الآتية :

أ - صفة خلقية جسمية ثابتة فى صاحبها ، مثل : طويل ، قصير ، أحور ، جميل ، قبيح .

ب - صفة جبل عليها الشخص حتى صارت راسخة فيه ، مثل : شجاع ، كرم ،

(١) راجع : شرح الفصل ٨١/٦ - ٩١ مع تصرف يسير .

جبان، وقور، شهم، مع ملاحظة أنها قابلة للتغير بفعل الزمن .
ج- صفة عارضة لا تثبت فى صاحبها لكونها ليست بخلقة، ولا هى طبع،
مثل : جوعان، عطشان، سكران، مريض .

وأورائها الصرفية كثيرة ومتعددة^(١)، والتأمل فيها لمحاولة التعرف على
المورفيمات المؤثرة فى الدلالة الصرفية ثم الوظيفة النحوية - على اعتبار أن
الصفة المشبهة تعمل عمل اسم الفاعل - يجد صعوبة فى الجزم برأى قاطع؛
وذلك لأن دلالة بعض الصفات لا تثبت ثباتاً مطلقاً، وتحتل التأويل لأكثر من
معنى، فعليم مثلاً إذا كانت تعنى كثرة العلم بأمر ما، كانت للمبالغة، وإن
كانت تعنى أن العلم شيمة أصيلة أو خلقة فى صاحبها، صارت صفة مشبهة،
وورن فاعل يحتمل الوصف على الفاعلية أو الوصف على الصفة المشبهة،
ووزن فَعِل يحتمل الأمرين كذلك، وورن فَعَال للمبالغة أكثر من فَعِل، قال ابن
جنى : «من ذلك أيضاً قولهم : رجل جميل، ووضئ، فإذا أرادوا المبالغة فى
ذلك قالوا : وُضَّاء، وُحْمَال . . . ونحو من تكثير اللفظ لتكثير المعنى العدول
عن معتاد حاله، وذلك فَعَال فى معنى فَعِل، نحو : طَوَال : فهو أبلغ معنى
من طويل، وعُرَاض : فإنه أبلغ معنى من عريض، وكذلك خفاف من خفيف،
وقلال من قليل، وسُرَاع من سريع، ففَعَال - لعمري - وإن كانت أخت فَعِل
فى باب الصفة، فإن فعلاً أخص بالباب من فَعَال . . . فلما كانت فَعِل هى

(١) أنظر : مسبوته - الكتاب ١٧/٤، ابن قتيبة - أدب الكاتب ٤٤٠-٤٤١، ابن جنى - المحاصل
٢٦٦-٢٦٨/٣، ابن خالويه : ليس فى كلام العرب ١٣٠، السيوطى - الأشباه والظواهر ٢/٢٠٦، د.
عبد الصبور شاهين - النهج الصوتى ١١٧-١١٨. ومهله الأوزان هى : أفعَلُ : أحمر، فَعْلان :
جوعان، فَعَل : حسن، فَعُل : جَبَب، أَفَف : فَعَال : شجاع، فَعَال : جبان، فَعَل : صَعَب،
سَهَل : فَعِل : نَكَس، رَخَو، مَلَح، فَعُل : صَلَب، فَعِل : فَرَح، طَرِب، فاعل : صاحب، طاهر،
صارم، فَعِل : بخيل، كريم، فَعُول : رَسُول، وقُور، فَعَل : سَيِّد، طَبَب، فَعِل : فَيَصَل، عَيَّم
(الضخم الطويل) .

الباب المطرّد وأريدت المبالغة، عُدلت إلى فُعال^(١) .

هذا كله يعنى صعوبة التمييز لدلالة البنية بمعزل عن السياق، مما يشير إلى أن المورفيمات فى هذه الأبنية ليست بقادرة على تحديد الدلالة الصرفية، للأوزان والكلمات تحديداً قاطعاً، لكون الوزن الواحد أو الصيغة الواحدة تجمع بين دلالات مختلفة، وكون الكثير من المعانى يؤدى بأوزان متعددة. فالمورفيمات لا تحسم الدلالة الصرفية للصفة المشبهة، أو للمبالغة، والأمر مرده للسياق الذى يفصل بين التداخل فى الدلالة .

- التفضيل

يعد التفضيل أحد الصفات الصرفية الدالة على الوصف، إذ يدل على أن اثنين اشتركا فى صفة وزاد أحدهما على الآخر فى هذه الصفة، فهو يفيد المقاضلة بين أمرين، مدحاً وذكماً، إيجاباً أو سلباً .

والصيغة التى يُعَوَّلُ عليها فى هذه الدلالة، هى صيغة «أَفْعَلْ» للمذكر «وَفُعْلَى» للمؤنث، ولهاتين الصيغتين شروط يجب توافرها فى الفعل الذى يصاغ منه أى صيغة منهما، وهى شروط لا يغفلها دارس اللغة .

وصيغة «أَفْعَلْ» مزيدة بالهمزة، ولا يظن أنها صيغة خالصة لدلالة التفضيل، فهناك من الأعلام ما يكون بوزن «أَفْعَلْ» مثل : أحمد، أمجد، أشرف، وهناك من الصفات التى مؤنثها على وزن «فعلاء» مثل : أرعن، أحمق، أحمر، وما يكون على هذا الوزن من الصفات والأسماء يمنع من التنوين . وقد تستخدم صيغة «أَفْعَلْ» للدلالة على الفعل المفتوح العين فى المضارع، مع المتكلم المفرد، مذكراً أو مؤنثاً، مثل : أذهب، أنهل، أجعل، أنفع، أخضع، أعلم، أمنع، أفتح، أفرح، أسمع، أسعد، فالصيغة هى

(١) ابن جنى - الخصائص ٢٦٧/٣ - ٢٦٨ .

فى قولنا : هو أنفع من غيره، وهو أسعد من أخيه، وهو أعلم القوم .

وهكذا نجد أن وزن «أفعل» ليس خالصاً لدلالة التفضيل، فقد يكون لدلالات أخرى كما رأينا، وهو «لا يوجد فى أية لغة من اللغات السامية حتى الحبشية، فهو مرتجىل فى العربية جديد، فأفعل إذا كان للتفضيل هو أكثر تخصيصاً وتحديدأ من بين سائر أبنية الاسم، فاختراع العربية له من علامات ميلها إلى التخصيص والتعين، وأفعل مع ذلك مما يسهل تركيب الجملة والتعبير عن الأفكار المشكّلة بالتركيبات المشتبكة، مثل ذلك : هذا أكثر من أن يحصى، وأنتم أحوج إلى هذا منكم إلى ذلك، ولا يوجد مثلهما فى سائر اللغات السامية»^(١) .

وتنماز «أفعل» التى للتفضيل من «أفعل» التى تأتى للأعلام، والتى تكون صفة مشبهة، والتى تكون للفعل المضارع المفتوح العين، بصور تركيبية خاصة، كأن يكون مجرداً من (أل)، أو معرفاً بـ «أل»، أو مضافاً إلى نكرة، أو مضافاً إلى معرفة. كما أن الصيغة على هذا التركيب تؤدي وظيفة نحوية باعتبار اسم التفضيل من المشتقات العاملة، وهو بهذا يكون إلى النحو أقرب منه إلى الصرف .

والخلاصة أن صيغة أفعل الصرفية بمفردها لا تكون ذات دلالة خاصة لكونها تمحتمل أكثر من معنى، والاحتكام إلى التراكييب النحوية والسياق هو الوسيلة للتوصل إلى دلالتها، وإذا كانت زيادة مورفيم الهمزة قد هيات للورن اكتساب كل هذه الدلالات، فلا يمكن القول بأن هذا المورفيم ذو دلالة محددة، بل ذو دلالات متعددة .

- اسما الزمان والمكان

هذان اسمان مشتقان صيغاً للدلالة على زمان ومكان وقوع الحدث، وهما

(١) برجشتراسر - التطور النحوى ٦٧ .

من الصفات الصرفية غير العاملة، ويصاغان من الثلاثى على وزن «مَفْعَل» من المضارع المفتوح العين أو المضمومة، وعلى وزن «مَفْعِل» من المضارع المكسور العين. ومن غير الثلاثى على وزن مضارعه، مع إبدال ياء المضارعة ميماً مضمومة وفتح ما قبل الآخر .

ويلاحظ أن الميم مورفيم زيد فى الثلاثى مع الفتح، وفى غير الثلاثى مع الضم، كما يلاحظ أن الحركة مورفيم ذو عنصر صوتى فعال فى التمييز بين بنية الفعل الثلاثى المفتوح العين أو المضمومها والفعل الثلاثى المكسور العين، ثم بين الثلاثى وغير الثلاثى. ومما يلاحظ أيضاً أن ما طرأ من زيادة ليس وسيلة للتمييز فى دلالة الصيغ الصرفية، إذا تأتى صيغة مَفْعَل ومَفْعِل للدلالة على المصدر الميمى واسمى الزمان والمكان، مما يعنى أن أى صيغة من هذه الصيغ لا تشير إلى دلالة صرفية بعينها، بل إنها تحتل واحدة مما ذكرنا، ولا بد من اعتماد السياق النحوى لتحديد الدلالة المقصودة .

- اسم الآلة

ونأتى إلى آخر المشتقات، وهو اسم الآلة، ويدل على ما يستعان به فى إتمام عمل أو إصلاح ما فسد، وله أوزانه القياسية التى تتمثل فى : مَفْعَال، مَفْعَل، مَفْعَلَه، وأوزانه التى أضافها مجمع اللغة العربية، تتمثل فى : فَعَّالَة، فَعَّال، فَاعِلَة، فاعول، بالإضافة إلى أوزان أخرى، مثل مَفْعُل، ومَفْعُلة، ولا ننسى أسماء الآلات غير القياسية، مثل : شوكة، فأس، سكين .

ولعل أولى الملاحظات التى تبدو لنا تتمثل فى دلالة هذه الصيغ على أشياء مادية، وتلك ملاحظة أشار إليها برجشتراسر فى قوله : «ومن أسماء الأشياء المادية ماهو مشتق من الأفعال اشتقاقاً بيناً لاشك فيه، على أوزان معروفة ظاهرة، مثال ذلك : أسماء الآلة والمكان نحو : مفتاح ومسكن، فإنها وإن

كانت حديثة فهي سامية الاصل أيضاً، فنجد المفتاح مثلاً بالعبرية *maṣṣēyah* وفي الاكدية : *nipū* أصلها *miptāhu* فنرى من ذلك أن ورن أسماء الآلة كان موجوداً في اللغة السامية الأم، غير أنه لم يكن ثابتاً بعد، فحركة الميم في بعض اللغات السامية كسرة، وفي بعضها فتحة. والمسكن يقابله في الاكدية *maškānu* وفي العبرية *miškān* وفي الآرامية *maškānā*. وورن مفعال في مفتاح أصله فعال ألحقت بها الميم وفعال أقدم ورن لأسماء الآلة^(١).

وأما ثانياً هذه الملاحظات فتبدو في اختلاف مواضع الزيادات التي طرأت على أبنية المشتقات، فبعضها جاء سابقة، مثل : الميم، وبعضها جاء حشواً مثل الألف في مفعال، وتضعيف العين وزيادة الألف في فعالة، وزيادة الألف فقط في فاعلة، وفاعول، وبعضها جاء ملحقاً بآخر الكلمة، مثل : التاء المربوطة، في : مفعلة، وفعالة، وفاعلة .

وآخر هذه الملاحظات احتمال بعض الصيغ لأكثر من دلالة، مثل : مفعال التي للمبالغة، وفاعلة مؤنث فاعل. وهنا يحسن بنا أن نشير إلى أن الورن الواحد يحتمل أكثر من معنى، وذكر الأبنية يزيل اللبس، ويحدد المعنى المقصود.

٢ - الجنس (أو النوع) (التذكير والتأنيث)

تعد قضية النوع أو الجنس في اللغة من القضايا التي تثير كثيراً من الجدل، إذ التسطابق بين الجنس البيولوجي والجنس اللغوي لا يقع دائماً، كما أن الاضطراب يسود كثيراً من الأمور التي ترتبط بعنصر التذكير والتأنيث للبنية اللغوية، ولذا فالمورفيم الدال على التأنيث في اللغة يشير إلى عدد من النقاط التي نبررها فيما يلي :

- رغبة اللغة في التمييز بين النوعين، فألحقت بالاسم المؤنث علامات معينة وأعطت الاسم المذكر منها. هذه العلامات التي أضيفت إلى آخر الاسم

(١) برجستراسر - التطور النحوي ٦٤ .

ليتضح من المذكور، وأضيفت إلى آخر الفعل دلالة على تأنيث الفاعل تعكس قضية لا تنكر، هي أن العلاقة بين مفهوم الجنس فى الواقع وعلم الصرف ليست مطردة، فقد يتفق المفهوم الصرفى مع المفهوم النوعى، وقد لا يتفق؛ إذ ربما يكون مؤنثاً فى الواقع ويخلو من علامات التأنيث، وربما يكون مذكراً وتلحقه هذه العلامات، مثل : سعاد، وحمزة ... الخ .

- التباين بين وجهتى النظر الصرفية والمنطقية يكشف عن الغموض والاضطراب الذى يقع بينهما، فتارة تذكر المؤنث، مثل قوله تعالى : «فمن جاءه موعظة من ربه، وقولهم : ذهب بعض أصابعه»^(١)، وتارة تتأرجح بين حدى التذكير والتأنيث، وتستعمل مؤنثة أو مذكرة، مثل : حال، طريق، روح، بالإضافة إلى الصفات التى تستعمل للمذكر والمؤنث على السواء، مثل : فحول، فعيل، مفعال، مفعّل مع إشار التذكير على التأنيث. كما نضيف إلى ذلك ما يحدث فى قضية العدد من تذكيره مع المؤنث، وتأنيثه مع المذكر .

- كما أن أكثر الأسماء والضمائر المذكورة مع بعضها، وكل الأسماء والضمائر المؤنثة مع بعضها أيضاً، ويدل على أن الكل جنسان لا أكثر ولا أقل متفارقان متخالفان هو الاتباع. والاتباع هو القاعدة التى بمقتضاها لا يتبع الاسم المذكر إلا مذكر، صفة أو خبراً أو فعلاً، وكذلك فى المؤنث فكان من المنتظر أن يكون لكلا الجنسين أو لأحدهما علامة مميزة خاصة به، يشترك كل الأسماء المنسوبة إليه، وأن يكون لعدد كل واحد من الأسماء بين أسماء الجنس الواحد دون الآخر سبب مفهوم ظاهر، والأمر فى الحقيقة على ضد ذلك من كلتا الجهتين^(٢) .

(١) ابن جنى - الخصائص ٤١١/٢ - ٤١٥ .

(٢) بروجتراسر - التطور النحوى ٧٣ .

- المورفيمات الدالة على التأنيث تختلف شكلاً، ولكنها من طبيعة صوتية واحدة، وتشمل : التاء، والالف المقصورة، والالف الممدودة، والياء، وهى روائد لا تكون فى أول الاسم أو حشواً بل تكون ملحقة فى نهايته، ويستثنى من هذه العلامات التى تأتى فى أول الفعل المضارع مع مفرد المؤنث الغائب. وهذه المورفيمات الدالة على التأنيث لازمة للاسم المؤنث، ولازمة للفعل دلالة على تأنيث الفاعل، فالفعل لا يؤنث، ولكون التأنيث معنى لازماً لا يصبح انتقاله عنه إلى غيره، لزمته العلامة ولا تفصل عنه، مثل : مسلمة، لىلى، صراء، عذراء .

وتعد تاء التأنيث دون غيرها من العلامات كثيرة الاضطراب والتخالف فى معناها، فنراها لا تدل على الأنوثة فى الأصل البتة، وذلك أنا نجد اللغة لم تستخدم لتمييز الذكر والأنثى فى الزمان القديم، بل فرقت بينهما بمادة الاسم نفسها، مثل : الرجل والمرأة والحمار والأتان وغير ذلك . . والتاء مع الفتحة قبلها سامية الأصل، ويدل على قدمها وجودها فى ماضى الفعل، نحو : فعلت . . . والالف الممدودة لا يقابلها فى اللغات السامية إلا القليل، والالف المقصورة توجد فى العبرية والآرامية^(١) .

وقد أدى الإقرار بوجود علامة للتأنيث إلى التقيد بأحكام خاصة مثل : تأنيث الأسماء والصفات بالتاء المربوطة فى حالة المفرد، نحو : فاطمة، حمزة، طلحة، قائمة مجتهدة، عظيمة، طويلة، قصيرة، وظريفة، وبالالف الممدودة، مثل : صحراء، عذراء، والمقصورة مثل : سلوى، لىلى، مستشفى، وبالالف والتاء المبسوطة فى حالة الجمع، مثل : مسلمات، مجتهدات، قائمات، جالسات، وتأنيث وزن فَعْلان على فَعْلَى، مثل : سكران وسكرى، غضبان وغضبى، أو فَعْلان على فَعْلانة، مثل : سيفان وسيفانة، وأفعل التفضيل على

(١) راجع بروجشتراسر - التطور النحوى ٧٤، ٧٥ مع تصرف يسير .

فُعْلَى مثل : صُغُرَى، كُبُرَى، عُظْمَى، والصفة المشبهة «أفْعَل» على فعلاء،
مثل : حمراء، صفراء، كلاء، أو على أفْعَلَة مثل أرملة .

وهكذا نجد أن مورفيم التانيث له صوره المختلفة (ة، ت، ي، ر، اء، ات) فهناك الصوت الذى يميز المؤنث من المذكر، وهو الكسر، مثل قولنا : إنكِ فعلت شيئاً عظيماً، فالكسرة على آخر الكاف والتاء تميز للمؤنث من الفتحه التى للمذكر، مثل قولنا : إنكَ فعلتَ شيئاً عظيماً. وأخيراً نخلص من هذا كله إلى أن اختلاف المذكر عن المؤنث هو اختلاف بين كلمة غير مميزة وليست فى حاجة إلى تمييز، وكلمة مميزة بعلامة خاصة، فالمذكر لا يحمل علامة أو إشارة، بينما المؤنث يحمل علامة حسية تدل عليه .

٣ - العدد (المفرد والمثنى والجمع)

ومن المورفيمات السفاعلة أيضاً مورفيم العدد . والعدد مصدر عدت الشئ أعدته إذا أحصيته، والعدد الاسم ، وقصد به فى العربية الأفراد والتثنية والجمع . ولكل لغة وسائلها الخاصة التى تلجأ إليها للتعبير عن مفهوم العدد الصرفى، ولذا فالاختلاف بين اللغات قائم فى اتباع الانظمة المختلفة للعدد، والعرف المتبع لدى كل جماعة .

فالعدد ليس إلا وسيلة نحوية وصرفية من وسائل اللغة لتحديد الكم، ويصعب عقد الصلة بين مفهوم العدد الصرفى والاعداد الحسابية وقد اتبعت العربية النظام الثلاثى، وحددته بالمفرد والمثنى والجمع، وهذا التقسيم الثلاثى فكرة لسغوية غير معللة بعيدة عن المنطق، إذ جعل فئة صرفية لكل ما كان واحداً، وفئة أخرى للاثنتين، وفئة ثالثة لما جاور الاثنتين، وهى فئة الجمع، وأخذت مورفيمات معينة تلحق فئة المثنى وفئة الجمع تميز بينهما^(١)، وخليت فئة المفرد من هذه العلامات، فليس فى الأفراد مشكلة .

(١) راجع مفصلاً: دتلم سان - متابع البحث ٢٥٢-٢٥٤، ورمون طحان- الآسنية العربية ١/ ١٣٢-١٣٣

وتبقى أمامنا حالتا التثنية والجمع، وللعربية تعبيرات شكلية خاصة للمفرد والمثنى والجمع، فى الاسم والضمير والفعل، ويقسم الجمع إلى أنواع مختلفة، وسوف نتناول فئتي التثنية والجمع بشئ من التفصيل، إذ لا يلحق المفرد شئ .

١- التثنية

التثنية كثيرة الاستعمال فى اللغة، اتسع فيها حيزها الأصى فهى فى اللغة السامية الأم، وكذلك فى أكثر اللغات التى توجد فيها كالهندية والإيرانية، وكانت تشير إلى شئ مع شئ آخر شبيه به رافقه. ثم فقدت هذه الظاهرة فى معظم اللغات، إذ الحاجة إلى تحقيق هذه الظاهرة لم تعد ملحة، واللغة العربية من اللغات القليلة التى احتفظت بالمثنى فى تطريزها النحوى^(١).

والتثنية والجمع شريكان من جهة الجمع والضم، وإنما يفترقان فى المقدار والكمية. والغرض من التثنية الإيجاز والاختصار، وهى ضم اسم إلى اسم آخر مثله، وحتى يدل الاسم المراد تثنيته زادوا عليه زيادة تدل على التثنية، فصارا فى اللفظ اسماً واحداً، وإن كانا فى الحكم والتقدير اسمين، وكان ذلك أوجز من أن يذكر الاسمين ويعطفوا أحدهما على الآخر. وكان الزائد الأول هو الألف فى حالة الرفع، والياء فى حالتى النصب والجر. وأما الزائد الثانى هو النون وهى عوض من الحركة والتونين الذى كان فى المفرد. وقد اختيرت هذه الأحرف دون غيرها لحفظها^(٢).

وحتى يفهم الفرق بين المفرد والمثنى يجب الرجوع إلى الوصف الذى يوضح أن معنى التثنية يتحقق بإضافة مورفيمين إلى آخر الاسم المفرد المؤنث

(١) راجع برجشتراسر - التطور النحوى ٧٣، وزغون طحان - الألفية ١/١٣٢.

(٢) انظر ابن يعيش - شرح المفصل ٤/١٣٧ - ١٥٧، ٢/٥، ود. تمام سان - نتائج البحث ٢٥٣.

والمذكر على السواء^(١) ، وهذان المورفيمان، هما : الألف + النون، والياء + النون مع فتح ما قبل الياء، كما فى قولنا : مُعَلِّمَ + ا + ن، ومُعَلِّمَ + يَ + ن. فكل كلمة تتكون من ثلاثة مورفيمات، مورفيم حر، هو : معلم، واثنان مقيدان، لا يأتيان إلا متصلين، ولاحظ أن بكلاً من الألف والياء، وإن كانتا علامتين للرفع والنصب والجذر، فهما يدلان على معنى آخر هو العدد أو الكمية أو المقدار، وبهما يتحقق معنى الثنية .

وأما النون فهى مورفيم له ثلاثة أحوال فى الثنية وجمع المذكر السالم^(٢) : فقد تكون مورفيماً عوضاً من الحركة والتنوين الموجودين فى المفرد فى كل موضع لا يكون الاسم المتمكن فيه مضافاً ولا معرفاً بالألف واللام، مثل : رجلان، فرسان، غلامان. وقد تكون مورفيماً عوضاً من الحركة وحدها مع لام المعرفة، مثل الغلامان، الرجلان، ومع النداء، مثل : يارجلان، ياغلامان، وقد تكون مورفيماً عوضاً من التنوين وحده مع الإضافة، مثل : جاء غلاما رجلا، مروت بصاحبي البيت .

ولا يعد مورفيم الثنية وسيلة تمييز المذكر من المؤنث أو العاقل من غير العاقل، فالثنية يستوى فيها ما يعقل وما لا يعقل ... والمذكر والمؤنث فيها سواء. وفى الجمع مختلف ... ولذا فهى أوسع من الجمع، ولاتساعها عن الجمع جعلوا الألف الخفيفة فى الثنية الكثيرة، وجعلوا ألواح الثقيلة فى الجمع القليل، ليقل فى كلامهم ما يستقلون، ويكثر ما يستخفون^(٣) .

(١) لا يصلح مورفيم الثنية لأن يلحق كل اسم على الإطلاق، إذ ليس كل اسم قابلاً للثنية، وإنما يلحق هذا المورفيم ما توافرت فيه الشروط الآتية : الأفراد، والإعراب، وعدم التركيب والتذكير، والاتفاق فى لفظ الاسمين، ولا يستثنى عن تثنيته وجمعه (شرح المفضل ١٤٣/٤) .

(٢) راجع بالتفصيل : ابن جنى - علل الثنية ٨٠-٨٤ .

(٣) ابن السراج - الأصول ٤٩/١، ابن جنى - علل الثنية ٨٠-٨٢ .

ب - الجمع

لا يعرف المورفيم الدال على الجمع فى العربية نوعاً من التوحد، إذ هناك أنواع متعددة للجموع، ومنها ما لزم صفة الثبات، مثل : جمع المذكر السالم، وجمع المؤنث السالم، أو الجمع الصحيح بنوعيه، وفى هذين النوعين يلاحظ أن المورفيم الدال على الجمع فيهما يلحق بالاسم المراد جمعه بشروط معينة وضعها النحاة العرب^(١).

ويتخذ الجمع فى العربية صوراً متعددة بصيغ مختلفة وأوزان متنوعة، ومن ثم يختلف المورفيم الدال على الجمع فى كل نوع، بل ويختلف فى إطار النوع الواحد، فهناك جمع التكسير المتنوع بين القلة والكثرة، ومنتهى الجموع، وجمع الجمع، ويكون الجمع على أسماء تكون مفردة فى شكلها، وتحمل معنى الجمع، مثل أسماء الجموع، وأسماء الجنس، وأسماء مجموعة لا واحد من لفظها وفى ذلك دليل على أن المورفيم الدال على الجمع فى العربية ليس موحدًا، ولا يعرف شكلاً ثابتاً.

فإذا بدأنا بالجمع الصحيح للمذكر وجدنا أن مفردة يسلم من التغير، وتتحقق فيه سمة الجمع بإضافة مورفيمى الواو والنون فى حالة الرفع، وياء ونون فى حالة النصب والجر. وكل من الواو والياء حرف إعراب ويدل على الكمية والمقدار أى يدل على الجمع. وأما النون فهى تأتى لمعان مختلفة، إنها المعانى نفسها التى أشرنا إليها فى الحديث عن نون التثنية^(٢).

لقد أشبه جمع المذكر السالم المثنى فى حالتين من حالات الإعراب، حين لحق المفرد مورفيما الياء والنون، وهو تشابه ليس تاماً، إذ أدى الاختلاف الصوتى بفتح ما قبل الياء فى التثنية، وكسر ما قبلها فى الجمع، وحركة نون

(١) راجع هذه الشروط على سبيل المثال فى شرح المفصل ٣/٥.

(٢) راجع : ابن جنى - علل التثنية ٨٠-٨٤.

التثنية كسرة، وحركة نون الجمع الذى على حد التثنية فتحة وكتلتاهما متحركة بالتقاء الساكنين، هذا العنصر الصوتى يعد مورفيماً مميزاً دقيقاً لعدد كل من المثنى والجمع .

واختلف عنه فى حالة الرفع، إذ لحق مورفيما الألف والنون المثنى، ومورفيما الواو والنون جمع المذكر، والتعليقات شتى لجعل الألف للمثنى والواو للجمع، منها أنه ليس كل ما يجوز تثنيته يجوز جمعه بالواو والنون، مثل : مسجد، مسجدان، مساجد، حجر، حجران، أحجار، كما أن التثنية تلحق المؤنث، وما يعقل، وما لا يعقل «فالتثنية إذن أصح من الجمع، لأنها لا تخطئ لفظ الواحد أبداً، فلما شاع فيمن عقل، وفيما لا يعقل، وفى المذكر، والمؤنث، وكان الجمع الصحيح إنما هو لضرب واحد من الأسماء، كانت التثنية أوسع من الجمع، فجعلوا الألف الخفيفة فى التثنية الكثيرة، وجعلوا الواو الثقيلة فى الجمع القليل - لعله ينقص الذى يقتصر على نوع معين من الأسماء بشروط معينة - ليقل فى كلامهم ما يستقلون، ويكثر ما يستخفون. واعتمد البعض فى تعليقه لجعل الألف للمثنى، والواو للجمع على العدد والكم، فذهب إلى أنه لما كان الجمع أقوى من التثنية، لأنه يقع على أعداد مختلفة، وكان ذلك أعم تصرفاً من التثنية التى تقع لضرب واحد من العدد، لا تجاوزه وهو اثنان، جعلوا الواو التى هى أقوى من الألف فى الجمع، الذى هو أقوى من التثنية»^(١) .

فإذا أردنا استخلاص المورفيومات فى المثنى وجمع المذكر كانت كما يلى :

- نَجَحَ المجتهدَ + ا + نَ (الألف مع كسر النون)
- نَجَحَ المجتهدَ + و + نَ (الواو مع فتح النون)
- رَأَيْتَ المجتهدَ + يَ + نَ (فتح الدال مع كسر النون)

(١) ابن جنى - علل التثنية ٧١-٧٢ .

- رأيت المجتهد + يـ + نَ (كسر الدال مع فتح النون)
- مررت بالمجتهد + يـ + نَ (فتح الدال مع كسر النون)
- مررت بالمجتهد + يـ + نَ (كسر الدال مع فتح النون)

على هذا الحال كان العنصر الصوتي مورفيماً أدى إلى تمييز المثني من الجمع، بينما الألف والواو والياء مورفيماً إعراب .

- أما جمع المؤنث السالم فهو وإن كان يشبه جمع المذكر فى سلامة مفردة من التغيير فهو يختلف عنه، لكونه للعاقل وغير العاقل، ولكونه موحداً فى المورفيم الدال على الجمع، وثباته فى الرفع والنصب والجذر، إذ يزداد على المفرد مورفيمات الألف والتاء، وهى علامة سامية الأصل^(١)، وقد «اختلفوا فى هذه الألف والتاء، فقليل التاء للجمع والتأنيث، ودخلت الألف فارقة بين الجمع والواحد، وقيل التاء للتأنيث والألف للجمع، والذى عليه الأكثر أن الألف والتاء للجمع والتأنيث من غير تفصيل. والذى يدل على ذلك أمران : أحدهما : إسقاط التاء الأولى التى كانت فى الواحد فى قولك مسلمات، فلولا دلالة الثانية على التأنيث كدلالتها على الجمع لم تسقط التاء الأولى، لثلا يجمع فى كلمة واحدة بين علامتى تأنيث. والأمر الثانى : أنك لو أسقطت أحدهما لم يفهم من الحرف الثانى ما يفهم من مجموعهما من الجمع والتأنيث»^(٢).

وحذف تاء التأنيث التى فى المفرد عند الجمع دليل على ميل العربية إلى التيسير والخفة، إذ لو أضيف مورفيماً الجمع والتأنيث (ات) إلى المفرد على غرار جمع المذكر السالم لصارت الصيغة الجديدة، هكذا : مسلمة + ات ← مسلمتان، وحينئذ يصبح فى الصيغة الجديدة علامتان للتأنيث، ولا يؤتى بعلامتى تأنيث فى كلمة واحدة، فحذفت ما كانت فى المفرد، وهى التاء

(١) برجشتراسر - التطور النحوى ٧٢ .

(٢) ابن يعيش - شرح المصطل ٦/٥ .

المربوطة، اكتفاء بالتاء المبسوطة التي أضيفت متأخرة بعد الألف .

وستكون الصيغة باللغة الصعوبة، إذا أضيف مورفيما جمع المذكر إلى الصيغة المفردة المؤنثة، إذ ستصبح : مسلمة + ون ← مسلمتون، مسلمة + ين ← مسلمتين، ولكن اللغة لجأت إلى مد صوتي من نوع آخر، وصاغت جمع المؤنث السالم بزيادة الألف والتاء وهما زيادتان، إذ كان جمع المؤنث فرعاً على جمع المذكر الذي لحقت به زيادتان أيضاً .

وقد أختيرت الألف دون الواو والياء لخفتهما، وثقل الجمع مع التأنيث كما رأينا في الأمثلة السابقة، كما اختيرت التاء لدالتها على الجمع والتأنيث مع الألف من ناحية، وإبدالها من الواو في كلمات، مثل : تكأة وتخمة من ناحية ثانية. وهذه التاء حرف إعراب في هذا الجمع، لأنها حرف صيغت الكلمة عليه لمعنى الجمع، فكانت كالواو والياء في جمع المذكر السالم، فالتاء والضمة عليها بمنزلة الواو والتاء، والكسرة بمنزلة الياء .

ومع تنوع هذه الفئات الخاصة بالعدد واختلافها من حيث الكم والنوع فهناك عدد من الملاحظات التي يمكن رصدها بعد عرض الجدول الآتي :

الفئة العددية	المثنى	جمع المذكر	جمع المؤنث
الزيادة في الرفع	ا + ن (ان)	و + ن (ون)	ا + ت (ات)
الزيادة في الصب	ي + ن (ين)	ي + ن (ين)	ي + ت (ات)
الزيادة في الجر	ي + ن (ين)	ي + ن (ي)	ي + ت (ات)

الجدول السابق يكشف لتأمله ما يأتي :

- كل فئة عددية لحقتها زيادتان (مورفيمان)، وهاتان الزيادتان قد تشابه فيهما

فئة مع أخرى كتابة وشكلاً، ويختلفان صوتاً، كما فى المثنى وجمع المذكر السالم فى حالتى النصب والجر، وقد يتشابهان فى الزيادة الأخيرة كتابة ويختلفان صوتاً أيضاً كما فى الفتين السابقتين فى حالة الرفع، فنون المثنى مكسورة، ونون الجمع مفتوحة، مع ملاحظة أنهما يتفقان تماماً فى كون الزيادة الأولى حرف إعراب فرعى، والزيادة الثانية تأتى عوضاً عن حركة التنوين فى المفرد .

- تختلف فئة جمع المؤنث السالم عن الفتين الآخرين فى الزيادتين اللتين لحقتا بالاسم المفرد (ات)، وقد لوحظ أن المورفيمين معاً يؤديان وظيفة الجمع والتأنيث، وإن كانت التاء حرف إعراب تجري عليه حركات الإعراب .
- تتفق الفئات الثلاث فى سلامة المفرد من التغيير، إذ لا يطرأ أى تغيير عند إضافة الزيادة على العدد .
- تتفاوت فئة المثنى عن فتي الجمع بنوعيتها فى معنها ووقوعها للمذكر والمؤنث، والعاقل وغير العاقل بصورة واحدة، وهى تتفق مع فئة المؤنث فى وقوعها للعاقل وغير العاقل على سواء .
- تتفق هذه الفئات الثلاث فى أضوائها تحت ما يسمى بجمع القلة لكون الفتين الثانية والثالثة (جمع المذكر والمؤنث) على منهاج التشنية، والتشنية قليل .
- فى كل من المثنى وجمع المذكر جُمل المنصوب على مجروره، وفى جمع المؤنث حمل المنصوب على مجروره أيضاً، وكان للرفع علامة واحدة، وللجر والنصب علامة واحدة .
- يتفق كل من المثنى وجمع المذكر فى حذف نونهما عند الإضافة، مع ثبات نهاية جمع المؤنث، وعدم حذفها عند الإضافة .

- تتفق المورفيمات التي لحقت بكل فئة في دلالتها على الإيجاز والاختصار، فالألف تدل على عدد الاثنين، وشموليتها للمعدود، والواو تدل على العدد والنوع، أى الجمع والتذكير، والألف والتاء تدل على العدد والنوع أيضاً، أى الجمع والتأنيث .

- العنصر الصوتى يعد مورفيماً مميزاً بين فئة المثنى، وفئة جمع المذكر السالم، فقبل الياء فى المثنى مفتوح، وقبل الياء فى الجمع مكسور .

أما جمع التكسير فهو جمع عام يشمل من يعقل وما لا يعقل، والمذكر والمؤنث وقيل له تكسيرا أو مكسر لتغير بنيته عما كان عليها مفردة، وهذا التغير يكون تارة بالزيادة، مثل : رجل : رجال، وفرس : أفراس، وتارة يكون بالنقص، مثل : إزار : أزر مع تغير حركة الهمزة والزى، وخمار : خمر، وتارة يكو تفسير بنية الواحد من غير زيادة ولا نقص فى الحروف، وهو تغير راجع إلى الحركات، مثل : أسدٌ : أسدٌ، وثَنٌ : وثَنٌ .

وهذا الضرب من الجمع يعرب بالحركات بخلاف جمع الصيغة، وإنما كان إعرابه بالحركات لأنه أشبه المفرد، لأن الصيغة تستأنف له، كما تستأنف للمفرد، وليس كذلك جمع السلامة، فإن الصيغة فيه هى صيغة المفرد، وإنما زيد عليه لتدل على الجمع^(١) .

ولا يوجد جمع التكسير فى اللغات السامية الشمالية إلا بعض الأصول له، وأصل جمع التكسير أسماء الجملة (يقصد أسماء الجموع) . . . وهى الأسماء التى تدل على جنس مركب من الأفراد، وهى كثيرة فى اللغات السامية وغيرها، منها : القوم، والحق، والأهل، والركب والقطيع والغنم والضأن والطير إلى غير ذلك، ومعناها بين معنى الجمع، ومعنى المفرد، فهى تشبه الجمع فى أنه يعبر بها عن غير واحد من الأفراد، وتشبه المفرد فى أن القوم

(١) ابن ييش - شرح الفصل ٦/٥ .

مثلاً وإن احتوى على عدد كثير من الناس، فهو فرد عن غيره، ولذلك يمكن جمعه على أقوام^(١) .

وجمع التكسير كثير الأوزان والأبنية، ذكر النحاة أنها سبعة وعشرون وزناً، منها أربعة موضوعة للعدد القليل (جمع القلة) وهو من الثلاثة إلى العشرة، وثلاثة وعشرون للعدد الكثير^(٢) . ودالاتها على الجمع لا تتفق بإضافة مورفيمات أو لواحق في آخر المفرد كما في جمع المذكر المؤنث، ولكنها تتحقق بالاعتماد على تبادل الحركات أو العناصر الصائتة في البنية الداخلية مع ثبات صوامتها، مما يدعونا إلى القول بأن العناصر الصائتة وترتيبها هي المورفيمات التي تؤدي معنى الجمع، مما يوحي بأن العناصر الصوتية قد تؤدي دلالة عددية^(٣) .

- المورفيم الدال على التعريف والتنكير

النكرة هي الأصل، والتعريف حادث، لأن الاسم نكرة في أول أمره مبهم في جنسه، ثم يدخل عليه ما يفرد بالتعريف حتى يكون اللفظ لواحد دون سائر جنسه . . . فالنكرة سابقة لأنها اسم الجنس الذي لكل واحد منه . . . والتعريف ثان أتى به لسلحاجة إلى الحديث عن كل واحد من أشخاص ذلك الجنس^(٤) .

وقد حاول علماء العربية أن يميزوا المعرفة من النكرة، فعددوا للمعرفة أنواعاً متعددة، مثل : العلم، والضمير، والاسم الموصول، وأسماء الإشارة،

(١) برجشتراسر - التطور النحوي ٦٨ .

(٢) ابن هشام - أوضح المسالك ٣٠٧/٤ - ٣٢٥ .

(٣) يرجى مراجعة الأبنية في المصدر السابق، وللمزيد من التفاصيل يرجى مراجعة د. محمود السمران - علم اللغة ٢٤١، ود. عبد الصبور شاهين - النهج الصوتي ١٣٣-١٤٢ .

(٤) ابن يعيش - شرح المفصل ٢٩/٩ .

والمضاف إلى معرفة، والمعرف بالالف واللام، والمنادى. ويلاحظ أن هذه الأنواع منها ما يعتمد فى معرفته على اللفظ ذاته، مثل : العلم، واسم الإشارة، ومنها ما يعتمد فى معرفته على اللواحق التى قد تكون سابقة، مثل (ال) أو لاحقة مثل تاء الضمير .

لعل (ال) أبرز السوابق التى تلحق الأسماء العربية، بل تكاد تكون السابقة الوحيدة التى لا يشركها غيرها فى دخولها على الاسم للدلالة على التعريف، ولذا تعد مورفيماً خاصاً بالتعريف، ووحدة يستعان بها على التفرقة بين النكرة والمعرفة، فالنحاة يعدون الاسم الخالى من (ال) مالم يكن علماً نكرة، وما يعرف بها يكون مخصوصاً دون غيره .

ويذكر النحاة أنواعاً مختلفة لهذا المورفيم، معتمدين على السياق حيناً، وعلى التى تاتى سابقة فيها حيناً آخر، لقد ذكروا أنها تكون عهدية ذهنية، وذلك إذا جاءت سابقة على اسم كان للمتكلم والمستمع عهد به، وعهدية حضورية، وعهدية ذكرية، وهى التى سبق لمصحوبها ذكر من قبل، وجنسية تفيد استغراق الجنس، وهى التى يصلح وضع لفظ «كل» مكانها، وجنسية لبيان الحقيقة .

وتكون (ال) رائدة لازمة كالموجودة فى الأسماء الموصولة، مثل : الذى، والتى ونحوهما، والموجودة فى السلات والعزى، والسموال، ورائدة غير لازمة كالاعلام المنقولة عن أصل، مثل : النعمان والحارث والفضل ونحو ذلك .

كما تكون موصولية كالموجودة فى اسم الفاعل والمفعول من المشتقات بشرط ألا يراد بها العهد أو الجنس، مثل : أكرمت المكرم ضيفه .

وهكذا نجد أن السابقة (ال) مورفيم خاص بتعريف الأسماء، ولكن يلاحظ أن هناك نمطاً من الكلمات لا يقبل (ال) ويعمد من المعارف، مثل (ذو) الموصولية ومن وما، وفى هذا ما يوحى بأن هذا المورفيم خاص بالأسماء غير المبهمة، إذ لا يلحق الأسماء المبهمة مثل التى سبق ذكرها .

ويتصل بقضية التعريف والتذكير مورفيم التنوين^(١) ، وهو نون ساكنة تلحق آخر الأسماء المتمكنة لفظاً لا خطأً، فإذا كانت (ال) مورفيم يزداد فى صدر الأسماء فإن التنوين يزداد فى عجزها، وله دلالات مختلفة أتى لها كما أتى (ال)، فقد يكون للتمكن أو العوض، أو المقابلة، أو للتذكير، والدلالة الأخيرة تثير انتباه الدارس لهذا المورفيم، إذ فى ذلك ما يشير إلى أدائه لدلالة التعريف والتذكير، فالتنوين لا يجمع مع (ال) فى آن واحد، فوجود أحدهما يعنى عدم وجود الآخر .

وللغة تفسير يدعو إلى التأمل فى تنوين التذكير الذى يلحق بالأعلام المنوعة من الصرف فينكرها، فإذا قيل : لقيت أحمدًا بدون تنوين فهذا يدل على معرفته والعلم به، وإذا قيل : لقيت أحمد فقد دل على أنه نكرة، وأنه دل على شخص غير معروف يسمى بهذا الاسم، وكذا إذا لحق بالأعلام المبنية، مثل : سيبويه، فإذا لم ينون علم أنه العالم النحوى المعروف، وإذا نون دل على شخص آخر غير المعروف .

ويبلغ التفسير اللغوى مداه لهذا النوع من التذكير حين ينص على أنه لا يكون فى معرفة البتة، ولا يكون إلا تابعاً لحركات البناء دون حركات الإعراب، وذلك، نحو : صه ومه وإيه، فالنحاة يرون أنه إذا قلت صه منوناً فكأنك قلت سكوتاً، وإذا قلت صه بغير تنوين فكأنك قلت السكوت، وإذا قلت : مه بالتنوين، فمعناه كفا، وإذا قلت : مه، فكأنك قلت : الكف، وكذلك إذا قلت إيه معناه : استزادة، وإذا قلت إيه، فكأنك قلت : الاستزادة، فالتنوين علم التذكير، وتركه علم التعريف^(٢) .

وهكذا نرى أن التنوين عند النحاة إذا كان علامة على تمكين الاسم فى

(١) راجع : ابن يعيش - شرح المفصل ٢٩/٩-٣٧ .

(٢) المصدر السابق ٢٩/٩-٣٠ .

المعرفة حيناً، فقد اعتبروا وجوده دلالة على التنكير، وتركه دلالة على التعريف حيناً آخر. وإن كنت أظن أن هذا النوع من الستوين حين يظهر فى فئة من الأسماء لم يكن مقترباً بها من قبل، فليس ذلك علامة على التنكير، بل أراه علامة على تأكيد اسمية الكلمة التى اقترن بها، إذ لا يقترن بالأفعال والحروف، وكونه دل على نكرة بوجوده ومعرفة فى عدم وجوده، فذلك يرجع إلى الدلالة العرفية لدى القائل والمستمع .

وخلاصة القول أن (ال) والستوين مورفيمان خاصان بالاسم، أولهما يلحق به فى أوله، ولا يشركه فى ذلك مورفيم آخر، وثانيهما لحق به فى آخره، ويشترك معه مورفيمات أخرى تأتى فى عجز الأسماء، وكلاهما وحدة صرفية، تميز الاسم المعرفة من النكرة، وإن كان مورفيم الستوين قد زاده النحاة دلالة على التنكير أيضاً .

- المورفيم الدال على الشخص

تبنت اللغة العربية نظاماً مورفيمياً خاصاً بالشخص، وهو ما يعرف بالضمائر، وجعلته يتوزع توزيعاً ثلاثياً تارة، وتوزيعاً ثنائياً تارة أخرى. فهو يكون ثنائياً من حيث النوع، إذ ينحصر بين المذكر والمؤنث، ويكون ثلاثياً من حيث صاحب الضمير، إذ يكون للمتكلم والمخاطب والغائب، كما يكون ثلاثياً من حيث موقعه فى الإعراب، إذ يكون للرفع أو النصب أو الجر، أو لحالتين دون الثالثة، أو للحالات الثلاث معاً .

ويتنوع المورفيم الخاص بالشخص (الضمير) بين البروز والاستتار، والاتصال والانفصال، وقد استعانت اللغة لتمييز كل مورفيم عن الآخر فى ضوء التوزيع السالف ذكره بمجموعة من العلامات والحروف المختلفة لتؤدى دلالتها بها، وسوف يبدى التحليل والوصف لهذه المورفيمات شيئاً من ذلك .

١- المورفيم الدال على المتكلم

ينحصر المورفيم الدال على المتكلم من حيث العدد فى دلالة على المفرد والجمع، إذ لا يوجد ضمير للمتكلم خاص بالمشئى، وقد استعاضت البلغة بضمير المتكلم لأكثر من شخص واحد، ليشمل المشئى والجمع، وحيث يعمد على السياق فى تميز دلالة المشئى من دلالة الجمع، وهو أمر يشعر بتخلى اللغة عن التوزيع الثلاثى، واكتفائها بما يدل على المفرد فقط، وبما يدل على المشئى والجمع معاً، ولذا لا يظهر للمشئى فى حدود ضمائر المتكلم قيمة خلافية، على حدود التقسيم الثلاثى المعتاد للعدد المفرد والمشئى والجمع. ولذا نرى أن اللغة قد اكتفت بقيمة خلافية واحدة بين المفرد والجمع فقط .

ولا يخفى على المتأمل فى الضمائر تنوعها بين المنفصل والمتصل، ويرى النحاة العرب أن «القياس فيها أن تكون كلها متصلة، لأنها أوجز لفظاً وأبلغ فى التعريف، وإنما أتى بالمنفصل لاختلاف مواقع الأسماء التى تضم، فبعضها يكون مبتدأ، نحو : ريد قائم، فإذا كُنيت عنه قلت : هو قائم، أو أنت قائم إن كان مخاطباً، لأن الابتداء ليس له لفظ، يتصل به الضمير، فلذلك وجب أن يكون ضميره منفصلاً»^(١) .

ويعد الضمير المتصل مورفيماً مقيداً لكونه لا يستقل بنفسه، ولا يملك حرية التقديم على ما يتصل به، أو يمكن فصله عنه، بينما يعد الضمير المنفصل مورفيماً حراً مقيداً لكونه يجرى مجرى الأسماء الظاهرة فى استقلاله بنفسه وعدم افتقاره إلى ما يتصل به، وإن كان معناه لا يتم إلا فى إطار تركيبى معين. وتنوع هذه الضمائر بين المتكلم والمخاطب والغائب، وتختلف ألفاظها بسبب اختلاف محلها من الإعراب، كما تختلف صيغها، فكل واحد من المضمورات له ضميران متصل ومنفصل، ماعدا حال الجر، فإنه لا منفصل له، فلا يكون إلا متصلاً .

(١) برجشتراسر - التطور النحوى ٤٨ .

وإن عدنا إلى صيغ هذه الضمائر لوجدنا أن التمييز بين المذكر والمؤنث أو المفرد والمثنى والجمع، ونحو ذلك يتم من خلال مورفيمات قد تكون حروفاً صامتة أو علامات، ويتضح ذلك مما يأتي :

ب - المخاطب المرفوع

حالة الضمير	جنس الضمير	العدد		
		المفرد	المثنى	الجمع
منفصل	مذكر	أَنْ + تَ	أَنْ + تَ + مَ + ا	أَنْ + تَ + مَ
	مؤنث	أَ + تِ	أَنْ + تَ + مَ + ا	أَ + تَ + نَ
متصل	مذكر	أحسن + تَ	أحسن + تَ + مَ + ا	أحسن + تَ + مَ
	مؤنث	أحسن + تِ	أحسن + تَ + مَ + ا	أحسن + تَ + نَ

لعل تحليل هذه الضمائر ووصفها في الجدول السابق يوضح لنا ما يأتي :

- السابقة «أَنْ» مورفيم مشترك بين المفرد والمثنى والجمع بنوعية مع انفصال الضمير، هذه السابقة «يحتمل أن تكون من أدوات الإشارة»^(١)، وهي تتلاشى ويذول وجودها مع اتصال الضمير .
- تحمل التاء مع الضمير المنفصل والمتصل عنصراً صوتياً يعمل كمورفيم له قيمة خلافية تميز المذكر من المؤنث المفردين، وهي (تَ عكس تِ). ثم تزول قيمة العنصر الملارم للتاء، ويهمل تمييز الجنس أو النوع في المثنى، ويستخدم للثنتين معاً ضمير واحد، كما لا يؤدي هذا العنصر قيمته مع الجمع، إذ يتوحد في النوعين أيضاً، ويقع التمييز بين الجنسين على عاتق عنصر آخر .

(١) برجشتراسر - التطور النحوي ٤٨ .

- أما زيادة الميم مع المشئ والجمع فى الاتصال والانفصال، فقد جاءت بصورة واحدة للدلالة على مجاورة الواحد .
- الألف بعد الميم مورفيم دال على عدد التثنىة، وتشمل المؤنث والمذكر، كما أن الواو المحذوفة بعد الميم مورفيم يدل على عدد الجمع المذكر دون المؤنث، «وقد تحذف الواو من الجمع لأمن اللبس، إذ الواحد لا ميم فيه، والتثنىة يلزمها الميم والألف، فلا يلبس بواحد ولا تثنىة، لأن الواحد لا ميم فيه، والتثنىة يلزم فيها الألف، وإذا حذفت الواو سكنت الميم»^(١).
- النون فى جمع المؤنث مشددة، فهى نونان، لتكون بإزاء الميم والواو فى المذكر، ذلك أن ضمير المؤنث على حسب ضمير المذكر، فإن كانت علامة المذكر حرفاً واحداً، فعلامة المؤنث حرف واحد، وإن كانت علامة المذكر حرفين، كانت علامة المؤنث حرفين كذلك .

ج - الغائب المرفوع

تمثل ضمائر الغائب النوع الثالث من الضمائر، ويعدها برجشتراسر نوعاً بنفسه بين الضمائر وبين أسماء الإشارة، فهى تشارك الضمائر فى الانقسام إلى منفصلة ومتصلة، مرفوعة ومجرورة ومنصوبة، وتشارك أسماء الإشارة. أمثال ذلك : أنى إذا سئلت : أين زيد ؟ أمكننى أن أجيب هو فى البيت، يدل زيد فى البيت، فأكنى بالضمير عن الاسم، والكناية قريبة من الإشارة، ومشتقة منها، ومما يدل على ذلك أن hu العبرية المطابقة (لهو) العربية معناها كذلك فى كثير من الحالات. وضمائر المتكلم والمخاطب تفيد معانى خاصة بها مستقلة، لا يكتفى بها عن شئ آخر^(٢). وقد يكون ذلك راجعاً إلى أن كلاً من المخاطب

(١) ابن يعيش - شرح المفصل ٨٧/٣ .

(٢) برجشتراسر - التطور النحوى ٥٠-٥١ .

والتكلم يقتضى حضوراً فعلياً، ومن ثم لا يحتاج إلى ما يكتفى به عن كل منهما

وضمائر الغائب تفرد وتثنى وتجمع، وتبين بعلامة المؤنث، وهى أولى بذلك لكونها ظاهرة، والظاهر يثنى ويجمع ويؤنث، والخلاف حول الاسمية فى الضمير يدور حول سؤال : هل الاسمية فى الضمير كله أم فى جزء منه ؟ فالصريون يرون أن الاسمية تتحقق فى الضمير بكماله، والكوفيون يرون أن الاسم الهاء وحدها، وما بعدها مزيد، والصواب مذهب البصريين، لأنه ضمير منفصل مستقل بنفسه، يجرى مجرى الظاهر، فلا يكون على حرف واحد، ولأن المضمّر إنما أتى به للإيجاز والاختصار فلا يليق به الزيادة، ولا سيما الواو وثقلها^(١). وتحليل الجدول الآتى يوضح لنا عدداً من الأمور نوضحها بعد هذا الجدول .

حالة الضمير	المفرد		المثنى	الجمع	
	مذكر	مؤنث		مذكر	مؤنث
منفصل	هُوَ	هِيَ	هُمَا	هُمْ	هِنَّ

من الجدول السابق يتبين ما يأتى :

- تعد حركة الهاء عنصراً صوتياً ومورفيمياً يظهر القيمة الخلافية بين المذكر والمؤنث المفردين (هُ عكس هـ) على حين يحمل عنصر التمييز للجنس أو النوع فى المثنى، ويعبر عنه بمورفيم موحد هو الضمير «هما» (عوضاً عن هُما فى المثنى المذكر، وهِما فى المثنى المؤنث) إذ «قيل إنَّ أصلَهما (هو ما) فحذفت الواو، قالوا لأنها لو بقيت لوجب ضمها؛ لأن هذه الميم يضم ما قبلها، والضمّة تستقل على الواو المضموم ما قبلها، فحذفت

(١) ابن يعيش - شرح القصل ٩٦/٣ .

الضمة للثقل، ولما سكنت الواو تطرق إليها الحذف لضعفها، وذلك لثلاث
يتوهم أنهما كلمتان منفصلتان، أعنى ما وهو، وثبتت فى هما كما ثبتت
فى أنتما^(١).

- تتوحد حركة الهاء فى الجمع، وتبرز القيمة الخلافية بين جمع المذكر
وجمع المؤنث من الضمير ككل، وقد جاء الضمير الدال على جمع المؤنث
بتشديد النون ليكون حرفين فى مقابل الميم والواو فى جمع المذكر،
نحو : هموفعلوا، ولذا يمكن القول إن (هم) مورفيم يقابل المورفيم
(هُنَّ) فى الدلالة على النوع .

- ضمائر النصب المنفصلة

هذا الضرب من الضمائر فيه إشكال، ولذلك كثر اختلاف العلماء فيه،
فمنهم من ذهب إلى أن إيا اسم مضمّر، وما بعده من الياء فى إياى، والكاف
فى إياك، والهاء فى إياه حروف مجردة من الاسمية للدلالة على أعداد
المضمّرين وأحوالهم، لاحظ لها فى الإعراب . ومنهم من ذهب إلى أن إيا اسم
ظاهر يضاف إلى سائر المضمّرات، ومنهم من ذهب إلى أن إيا وما يليها بكمالها
اسم، ومنهم من ذهب إلى أن الياء والكاف وأشباههما أسماء، وإيا عماد لها،
وذهب سيبويه إلى أن إيا اسم لا ظاهر ولا مضمّر، بل هو مبهم كنى به عن
المنصوب وجعلت الكاف والياء والهاء بياناً عن المقصود، ولْيُعْلَمَ المخاطب من
الغائب، ولا موضع لها من الإعراب .

والرأى عندى أن كل ضمير من هذه الضمائر يعد بكمالها اسماً أو بمعنى
آخر يعد مورفيماً حراً، يتكون من مورفيمات مقيدة يمكن تفسيرها كما يلى :
إي : مورفيم كناية أو سلّم لما يليه من مورفيمات .
ى، ك، هـ : هذه المورفيمات ونحوها دلالات أو علامات يتميز بها التكلم من
المخاطب من الغائب، بالاعتماد على عناصر أخرى تتضح مما يأتى :

(١) شرح الفصل ٩٦/٣ .

الشخص ونوعه وعدده	مكونات الضمير المستخدم
التكلم المفرد المذكر والمؤنث	إى + ا + ى
التكلم لغير الواحد	إى + ا + نا
المخاطب المفرد المذكر	إى + ا + كَ
المخاطب المفرد المؤنث	إى + ا + كِ
المخاطب الثنى بنوعيه	إى + ا + كُ + م + ا
المخاطب الجمع المذكر	إى + ا + ك + م + (و)
المخاطب الجمع المؤنث	إى + ا + ك + ن + ن
الغائب المفرد المذكر	إى + ا + هـ
الغائب المفرد المؤنث	إى + ا + ها
الغائب الثنى بنوعيه	إى + ا + هُ + م + ا
الغائب الجمع المذكر	إى + ا + هُ + م + (و)
الغائب الجمع المؤنث	إى + ا + هُ + ن + ن

من الجدول السابق يتضح ما يأتى :

- ثبات المورفيم الأول والثانى وتوحيدهما مع كل الضمائر على اختلاف نوعها وعددها .
- إهمال القيمة الخلافية لجنس أو نوع المذكر والمؤنث المتكلم المفرد، كما أهملت القيمة الخلافية لعنصر الجنس والعدد مع المتكلم لغير الواحد، إذ يستخدم للمذكر والمؤنث والثنى والجمع .
- حركة الكاف مورفيم مميز بين المذكر والمؤنث، فالفتح للمذكر، والكسر للمؤنث .
- ثمة توحد بين المورفيم الدال على الثنى المخاطب والغائب فى إهمال عنصر

الجنس، ويعد كل من فونيم الكاف والهاء مورفيماً مميزاً للحضور والغيبة، كما يعد فونيم الألف مورفيماً دالاً على العدد الذى جاور الواحد ويقل عن الثلاثة .

- أدى مورفيم الحركة إلى تمييز الغائب المذكر من الغائب المؤنث المفردين، فالتغير من الضم القصير للسهاء إلى الفتح الطويل (ها)، حول الدلالة من المذكر إلى المؤنث .

- وأخيراً يتشابه كل من المورفيم الدال على الجمع بنوعيه، المخاطب والغائب، فى الاكتفاء بالميم مع حذف الواو، وهى مورفيم يدل على النوع والعدد، لأمن اللبس من جانب، والتخفيف من جانب آخر، واعتماد فونيم الكاف والهاء مورفيماً مميزاً بين الغيبة والحضور، وفونيم النون مورفيماً مميزاً للجنس والنوع (جمع المؤنث) .

- المورفيم الدال على الإشارة

الإشارة للإيماء إلى حاضر بجارحة، أو ما يقوم مقام الجارحة، أو أن تخصص للمخاطب شخصاً يعرفه بحاسة البصر، وسائر المعارف هو أن تختص شخصاً يعرفه المخاطب بقلبه، ولذلك قال النحويون إن أسماء الإشارة تتصرف بشئين : بالعين والقلب^(١) .

وتمثل أسماء الإشارة، والأسماء الموصولة، والاستفهام والشرط مورفيمات تتلاصق فونيماتهما وتترابط، فتصبح كيانات لها دلالاتها واستخداماتها الخاصة بها، ويلاحظ أن كل فونيم يعد مورفيماً ذا دلالة خاصة، ويضاف إلى دلالة الإشارة دلالة الحيز المكانى المتنوع بين القريب والمتوسط والبعيد، ويوضح ذلك ما يأتى :

(١) ابن يعيش - شرح المصطلح ١٢٦/٣ - ١٣٨، وشرح الرضى على الكافية ٤٧٢/٢ .

حيز الإشارة العدد والنوع	القريب	المتوسط	البعيد
المفرد المذكر المفرد المؤنث	هـ + ذا هـ + ذه، تا، تى	ذا + ك، ذى + ك تا + ك، تى + ك	ذا + ل + ك ت + ل + ك
الثنى المذكر الثنى المؤنث	هـ + ذان، ذين هـ + تان، تين	ذان + ك، ذين + ك تا + ك، تين + ك	ذان + ك تان + ك
جمع المذكر جمع المؤنث	هـ + أولاء، أولا هـ + أولاء	أولاء + ك أولاء + ك	أولالك أولالك

من الجدول السابق يتبين ما يأتى :

- لوحظ أن فونيم الهاء يعد مورفيماً اقتصر وروده على الإشارة للقريب، ويفيد التنبيه، وإذا أريد تعظيم الأمر والمبالغة فى إيضاح المقصود جمعوا بين التنبيه والإشارة، وقالوا : هذا، هذه، هاته، هاتا، هاتى، ولا يجمع بين فونيم الهاء وفونيم اللام، لأن الهاء للقريب واللام للبعيد، والبعيد والقريب معنيان متقابلان .

- المورفيم ذو الدلالة الفاعلة فى الإشارة يتمثل فى «ذا» و «ذى» و «تا» و «تى»، وهذا المورفيم الإشارى يحمل دلالة النوع والعدد .

- فونيم اللام يعد مورفيماً ذا دلالة خاصة فى الإشارة للبعيد، فوجود اللام يخرج القريب والمتوسط من حيز الاستخدام الإشارى .

- فونيم الكاف يعد مورفيماً ذا ضربين، أحدهما : يفيد الخطاب والاسمية، والآخر يفيد الخطاب مجرداً من معنى الاسمية، فالأول نحو : الكاف فى أخيك وأبيك، ونحوها مما له موضع من الإعراب، والثانى نحو : الكاف

اللاحقة بأسماء الإشارة جميعها، فهي للخطاب مجرداً من معنى الاسمية، والذي يدل على تجردها من معنى الاسمية، أنها لو كانت باقية على اسميتها لكان لها موضع من الإعراب^(١). ولذا فهي تفيد مجرد الخطاب والحضور للمشار إليه عاقلاً أو غير عاقل .

- الأسماء الموصولة

الموصولات ضرب من المبهمات، لوقوعها على كل شئ من إنسان وحيوان وجماد، أى عاقل وغير عاقل، كوقوع هذا وهؤلاء ونحوهما من أسماء الإشارة على كل شئ، ومعنى الموصول لا يتم بنفسه، ويفتقر إلى كلام بعده اتصاله به ليتم اسماً، فإذا تم بما بعده كان حكمه حكم سائر الأسماء التامة، يجوز أن يقع فاعلاً ومفعولاً ومضافاً ومبتدأ وخبراً .

ويعد الاسم الموصول مورفياً حراً مقيداً، فهو حر لكونه مستقلاً مستقلاً بنفسه، ومقيد لكونه يحتاج إلى ما بعده فى إتمام المعنى، إذ صار كالحرف الذى لا يدل على معنى فى نفسه، إنما معناه فى غيره، أى يتم معناه إذا اتصل بكلام غيره .

فإذا تأملنا الأسماء الموصولة لوجدنا أنها تتكون من أكثر من مورفيم والجدول الآتى يوضح ذلك :

العدد الجنس	المفرد	الثنى	الجمع
المذكر	ال + ل + ذى	ال+ل+ذان، ذَيْنِ	ال+ل+ذِينَ
المؤنث	ال + ل + تى	ال+ل+تان، تين	ال+لات، اللواتى، اللاتى

(١) ابن يعيش - شرح المفصل ١٣٤/٣ .

يتبين لنا من الجدول السابق ما يأتى :

- اشتراك كافة أنواع الأسماء الموصولة فى العنصر الاول، والعنصر الثانى، فالعنصر الاول هو المورفيم (ال) الذى يفيد التعريف، وهو مورفيم رائد زيادة لازمة، لا تسقط عن الاسم الموصول، والعنصر الثانى فونيم اللام، وهو مورفيم يفيد التوكيد .

- اشتراك كل من الأسماء الموصولة وأسماء الإشارة فى مورفيمات واحدة، هى : ذى، تى، فان، ذُين، ثان، تين .

- اشتراك كل من المثنى المذكر والجمع المذكر فى صوامت الاسم الموصول، ويلاحظ أن العنصر الصوتى - الحركات - يقوم بدور المورفيم المميز بين كل منهما، وهو ما كان عليه أمر الياء وكسر النون فى المثنى، وكسر ما قبل الياء وفتح النون فى الجمع .

- وأخيراً هناك أسماء موصولة مشتركة نجدها بدلالات أخرى فى مجال الشرط والاستفهام ونحو ذلك، وسوف تدرس مع المشترك من المورفيمات .

- المورفيم الدال على التصغير

التصغير لغة هو التقليل، وعند الصرفيين هو التقليل على نحو مخصوص، بضم أول الاسم المتمكن، وفتح ثانيه وزيادة ياء ثالثة ساكنة مع كسر ما قبل آخره فيما راد على ثلاثة أحرف. ولا يقع التصغير فى غير الاسم المعرب المتمكن، إذ لا تصغر الحروف ولا الضمائر وأسماء الشرط والاستفهام والإشارة والأسماء الموصولة، والمركب تركيباً مزجياً، كما لا يقع التصغير فى الأفعال والأسماء المصغرة .

وللتصغير أوزان صرفية خاصة. وعددها ثلاثة. وكل وزن يختص بتصغير بنية معينة، على النحو التالى : فُعِّلَ، فُعِّيلَ، فُعِّيعِلَ .

هذه الأبنية على تنوعها تشتمل على مورفيم زيد حشواً، للدلالة على معنى خاص ومحدد، وهو ما يعرف بياء التصغير وتكون ساكنة، وهى أبرز العناصر الدالة على التصغير، مع ملاحظة العناصر الصوتية التى هيات لهذا المورفيم تأدية دلالة، هذه العناصر تتمثل فى : ضم الحرف الأول، وفتح الحرف الثانى، وزيادة الياء مع تسكينها، وكأن اللغة قد أدركت أن اللفظ وحده لا يكفى، فاستعانت بالحركات لتأدية معنى التصغير والصيغة على هذه الصورة الجديدة فيها معنى الاختصار والإيجاز، إذ تغنى عن وصف الشئ بعبارة هذا الشئ صغير أو قليل .

- المورفيم الدال على النسب

النسب أو النسبة أو الإضافة مصطلحات مترادفة للدلالة على عزو الشئ وإرجاعه إلى أصله . ويتحقق النسب عند الصرفين بذكر المنسوب إليه وحده، ثم تزداد عليه زيادة تدل على النسب، وذلك أن يزداد فى آخر المنسوب إليه ياء مشددة ويكسر ما قبل الياء .

ويصير الاسم بعد إلحاق ياء النسب إليه قابلاً للتحليل، كما بعد المعنى المنوط به مركباً من دالتين، دلالة عرقية، هى دلالة الاسم قبل دخول ياء النسب، والثانية صرفية، هى دلالة الياء المشددة فى آخره، فمثلاً : مصر ← مِصرى ← مِصرى^١ .

فهذه الياء أضيفت إلى الاسم المجرد عنها تعد مورفياً ألحق بنهاية الاسم، وهو مورفيم يفيد الإيجاز والاختصار والوصف، كمورفيم التصغير، إذ صار

(١) بعد إلحاق الياء المشددة، فالتركيب يعمل الرفع، ولا يعمل النصب، لأنه بمعنى اللازم، وهو متنب أو منسوب، وهو يعمل عمل اسم المفعول، ولا يعمل فى غير مخصصه، لعدم مشابهته للفعل فى اللفظ إلا فى ظرف أو حال، مثل : أنا عربى أبداً، وأنا وطنى مخلصاً لأنه يكفيهما رائحة الفعل، وإنما لم يعامل للمصغر معاملة الصفات مع أنه يدل على صفة لأنه يدل على ذات مخصصة، موصوفة بصفة مخصصة فلم تحتج إلى ما خصصها^١ .
شافية ابن الحاجب ١٣/٢

الاسم بعد إلحاق هذا المورفيم به يشبه الصفات، ولذلك يعامل معاملة الصفات، فيحتاج إلى موصوف يخصص الذات، يجرى عليه، ويرفع ضميره أو ما يتعلق به، مثل: جاءنى رجل مصرى أصله، أو هذا رجل فلسفى فكره . فإذا كان المورفيم الدال على التصغير ذا دلالة صرفية، فإن المورفيم الدال على النسب ذو دلالة صرفية، ووظيفة نحوية، فإفاء التصغير التى تزداد حشواً غير عاملة فيما بعدها، بينما تاء النسب التى تضاف فى نهاية الاسم تجعله عاملاً فيما بعده، وعمله الرفع، وهو ما يتعلق بالوظيفة النحوية .

ثانياً : الفعل

بعد الوقوف على المورفيمات الخاصة بالاسم، ننتقل إلى مجال الفعل لبيان أثر المورفيم فى بنيته من حيث الدلالة الصرفية والوظيفة النحوية، لاسيما الزيادات التى تطرأ على الجذور، وبمعنى آخر أثر المورفيمات المقيدة فى توجيه الدلالة الصرفية، والوظيفة النحوية للمورفيمات الحرة .

«فاللغة العربية وإن قاربت اللغة السامية الأم فى أكثر حروفها وضمائرها فى بناء أفعالها وبعض أسمائها أبعد عن الأصل من اللغتين الأكديّة والعبرية، وقريبة من اللغة الحبشية والآرامية. فالعربية مع الحبشة والآرامية أقل حفظاً للأبنية القديمة ومعانيها من بين سائر اللغات السامية»^(١) .

وللعربية خصائصها فى أبنية الفعل، ويميزها عن سائر اللغات السامية تخصيص معانى أبنية الفعل وتنويعها بواسطة: الأولى : اقترانها بالأدوات مثل : قد فعل، قد يفعل، سيفعل، ولا أفعل، ولن أفعل، والأخرى تقديم فعل كان على اختلاف صيغه، نحو : كان قد فعل، وكان يفعل، وسيكون قد فعل، إلى آخر ذلك : فكل هذا ينوع معانى الفعل تنوعاً أكثر بكثير مما يوجد

(١) برجشتراسر - التطور النحوى ٥٦ .

فى أفة لغة كانت . . . وهذا من أكبر الأدلة على سجة اللغة العربية وطبيعتها، فهى أبداً تؤثر المعين المحدود عل المبهم المطلق، وتميل إلى التفريق والتخصيص . . . فاللغة العربية أكمل اللغات السامية وأتمها فى هذا الباب، أى باب معانى الفعل^(١) .

ويمكن للمرء أن يميز صيغ الفعل وأشكالها اللفظية، ويستبين كل صيغة من الأخرى. وتشكل الصوامت (ف . ع . ل) جذوراً ثابتة فى كل صيغ الأفعال، وتعد مورفيمات حرة تلحق بها روائد مختلفة، قد تكون مسابقة أو حشواً أو لاحقة فى نهايتها، وهى تعرف بالمورفيمات المقيدة .

وأبنية الفعل الماضى المجرد تنحصر فى ثلاث صيغ مختلفة العين بين الفتح والكسر والضم، وتمثل فى : فَعَلَ، فَعِلَ، فَعُلَ. وهى صيغ تتفاوت فيما بينها من حيث التعدى واللزوم، وربما تكون أبنية الصيغة الواحدة متعددة ولازمة، كما تختلف حركة العين فى المضارع كما اختلفت فى الماضى .

والفعل مادام مجرداً فله معناه الخاص فى الدلالة على الحدث والزمان، وإذا زيد فى صيغته حرف أو أكثر من حروف الزيادة لغير الإلحاق، صار ذا معنى جديد أو معان متنوعة، وها نحن أولاء نعرض لما تكون عليه أبنية الأفعال بعد دخول مورفيمات إضافية إلى الجذور، وقد نلمح أثر هذه المورفيمات فى الفعل المضارع .

يصاغ الفعل المضارع من لفظ الماضى بزيادة سابقة فى أوله مع تغيير حركات الجذور فى الصيغة الجديدة، وهذه السابقة قد تكون إحدى السوابق الأربعة المعروفة بأحرف المضارعة، المتمثلة فى «أنبت»، فكل مسابقة من هذه السوابق تعد مورفيماً له أكثر من دلالة ويبدو ذلك مما يأتى :

(١) يرجعشتراسر - التطور النحوى ٥٧، ٥٨ مع تصرف يسير .

١ + فعل ← أَفْعَلُ، نَ + فعل ← تَفَعَّلَ، يَ + فعل ← يَفْعَلُ، ت + فعل ← تَفَعَّلُ

وقد سبقت الإشارة إلى أن ابن جنى (ت ٣٩٢ هـ) قد أدرك قيمة المورفيم الزائد زيادة سابقة في الفعل المضارع، كما أدرك أثره في الدلالة الصرفية والتركيب النحوى، فكل سابقة من هذه السوابق تعد مورفيماً دالاً على الزمن، يشير إلى من هو الفاعل ؟ وما نوعه ؟ وما عدده ؟ وما كان لهذه الدلالات أن توجد، ولا لهذه الاسئلة أن تطرح قبل زيادة هذه السوابق .

ويبدو أثر زيادة المورفيمات فى أبنية الأفعال الماضية من خلال المعانى الفرعية التى يكتسبها كل بناء فى التركيب اللغوى والسياق الذى يوضع فيه، بالإضافة إلى المعنى العام الذى يكون للفعل، وربما يكون الزائد فى بنية الفعل حرفاً، أو حرفين، أو ثلاثة، والجدول الآتى يوضحها كما يلى^(١) :

١- ما زيد فيه مورفيم

الصيغة	المورفيم الزائد	المعاني الفرعية التى صاحبت هذه الزيادة
أَفْعَلْ	الهمزة	التعديّة والصيرورة والدخول فى المكان أو الزمان، والمطاعة، والجعل والإزالة، الإصابة، البلوغ، والمبالغة، الإغناء عن المجرد ... الخ
فَعَلَ	تضعيف العين	التعديّة، المبالغة والتكثير، الدعاء، السلب، والصيرورة ... الخ
فاعل	الالف	المشاركة، المبالغة والتكثير، الإغناء عن الفعل المجرد، تكرار الفعل

(١) تراجع دلالات هذه الأبنية باختلاف أحوالها فى المصادر الآتية : سيويه - الكتاب ٢/ ٢٢٣-٢٣٩، ابن جنى - الخصائص ١/ ٢٢٣، ٢/ ٢١٥، ٣/ ٢٦٦، ٣١٥، ابن يعيش - شرح المفضل ٧/ ١٥٥ - ١٦٧، الرضى - شرح الشافية ١/ ٨٦-١١٢، السيوطى - جمع الهوامع ١/ ٢٧٢، ٢/ ١٦١-١٦٢، محمد عبد الحالى عزيمة - المعنى فى تصريف الأفعال ١٠٨-١٣٧ .

٢- ما زيد فيه مورفيمان

الصيغة	· المورفيم الزائد	المعاني الفرعية التي صاحبت هذه الزيادة
انْفَعَلَ	الهمزة + التون	المطاوعة (أكثر المعاني التي اشتهرت بها) المبالغة، الإغناء عن المجرد
افْعَلْ	الهمزة + التاء	المطاوعة، الاتخاذ، والمشاركة، المبالغة، الإغناء عن المجرد، الإظهار
تَفَعَّلَ	التاء + العين المضعفة	المطاوعة، الاتخاذ، التكلف والإظهار، التجنّب، الصيرورة .. الخ
تَفَاعَلَ	التاء + الألف	المشاركة، الإيهام، المطاوعة، الإغناء عن المجرد
افْعَلْ	الهمزة + اللام المضعفة	المبالغة

٣- ما زيد فيه ثلاثة مورفيّمات

اسْتَفْعَلَ	الهمزة، السين، التاء	الطلب، السؤال، التحول، المطاوعة، المبالغ، الإصابة ... الخ
افْعَالٌ	الهمزة، الألف، اللام	المبالغة
افْعُولٌ	الهمزة، الواو، العين	المبالغة، الصيرورة، الإغناء عن المجرد

٤- ما زيد فيه مورفيم واحد من الرباعى

تَفَعَّلَ	التاء	المطاوعة، المبالغة، الانتساب، الإيهام .
-----------	-------	---

٥- ما زيد فيه مورفيمان

افْعَلْ	الهمزة + التون	المطاوعة
افْعَلْ	الهمزة + اللام	المبالغة، الإغناء عن المجرد

مما سبق ندرك أثر زيادة هذه المورفيّمات وقيمتها الصرفية والنحوية، فهي تدل على الإيجاز فى المفردات والتراكيب، أما الإيجاز فى المفردات فيبدو جلياً فى معانى : التعدية والمشاركة والطلب، فالفعلان ذهب وخرج على سبيل المثال

لازمان، وبزيادة همزة يصيران متعديين، فيعبران عن معنى جديد، وهكذا فى كل صيغة من الصيغ الآتية الذكر، إذ لولا وجود هذه المورفيمات لآدى إلى مزيد من التطويل فى الجمل والعبارات لآداء هذه المعانى .

وأما الإيجاز فى التراكيب فيبدو كذلك فى بقية المعانى، مثل : المطاوعة، والجعل، والصرورة، ونحو ذلك من المعانى الأخرى، ذلك أن كل معنى من هذه المعانى يقتضى تركيباً من كلمتين أو أكثر، واستخدام هذه الصيغ بمعانيها المحددة، يكفى عن استخدام التراكيب المطولة حيناً، والغامضة حيناً آخر، ومن ثم يكون إيجازها فى التركيب .

وأخيراً فزيادة بعض هذه المورفيمات قد تجمع بين أمرين، هما المعنى الدلالى، ثم الوظيفة النحوية، وبعضها يكتفى بالدلالة دون الوظيفة النحوية .

- المورفيم الدال على تحديد الفاعل ونائبه

إذا كان للغة وسائلها الخاصة فى تحديد الزمن الذى يقع فيه الحدث، ويمكنها التفريق بين صيغة الماضى والمضارع والمستقبل بالحركات الصوتية، أو بزيادة المورفيمات الدالة على المضارع «أنيت» أو الدالة على المستقبل مثل السين وسوف، أو الدالة على الطلب كزيادة همزة الوصل على جذور الفعل أو تغيير حركات الفعل ذاتها، أو تركيب أداة نحوية مع المضارع فتفيد الدلالة على الماضى أو المستقبل أو الطلب، مثل : لم + فعل مضارع، ولن + فعل مضارع، ولام الأمر + فعل مضارع. إذا كان كل هذا فى مقدور اللغة، فإنها يمكن أن تميز ما يدل على حضور الفاعل أو وجوده فى الجملة من عدمه .

ولئن كان هذا التمييز أمراً يرتبط بالصيغة أو بمعنى آخر يتعلق بالدلالة الصرفية للفعل، فإنه فى نفس الوقت ذو علاقة قوية بالتركيب النحوى. وقد سلكت اللغة مسالك عدة فى تمييز الماضى من المضارع، بل فى تمييز أبنية الماضى

المتوعة بين الصحيح والمعتل، ثم التمييز بين المعتل بأحواله المختلفة، وكذلك التمييز بين أحوال المضارع، والمقابلة الآتية توضح ذلك :

المبنى للفاعل : ضَرَبَ، شَدَّ، وَعَدَّ، قَالَ، سَعَى، دَحْرَجَ، أَخْرَجَ، تَعَلَّمَ، اسْتَغْفَرَ .

المبنى للمفعول : ضُرِبَ، شُدَّ، وُعِدَ، قِيلَ، سُعِيَ، دُرِجَ، أُخْرِجَ، تُعَلَّمَ، أُسْتُغْفِرَ .

على هذا الحال أدى مورفيم الحركة أو العنصر الصوتي إلى تغير في الدلالة الصرفية والنحوية، فالأولى تتصل ببنية الفعل، والثانية تتصل بعناصر التركيب من حيث العلاقات والإعراب، فالتغيرات الصرفية تتمثل في ضم أول الفعل وكسر ما قبل آخره، أو ضم أوله وثالثه وكسر ما قبل آخره، كما في : اسْتَغْفِرَ، أو ضم أوله وثانية وكسر ما قبل آخره كما في تَعَلَّمَ. وفي المضارع يضم أول الفعل وفتح ما قبل آخره، مثل : يُخَدِّعُ، وَيُبَايِعُ، وقد «وجب تغيير الفعل إذا لم يسم فاعله، لأن المفعول يصح أن يكون فاعلاً للفعل، فلو لم يغير الفعل لم يعلم، هل هو فاعل حقيقي، أو مفعول أقيم مقام الفاعل . . . وكان التغيير إلى ضم الأول وكسر ما قبل الآخر، لأن الفعل لما حذف فاعله الذي لا يخلو منه، جعل لفظ الفعل على بناء لا يشركه فيه بناء آخر من أبنية الأسماء والأفعال التي قد سمي فاعلوها خوف الإشكال»^(١) .

وأما التغيرات التركيبية فتتعلق بالوظائف النحوية التي جدت في الجملة بتغير فَعَلٍ إلى فُعِلَ، وتتمثل في إقامة المفعول مقام الفاعل، وذلك لأن الفعل لا يبقى حديثاً عن غير محدث عنه، فإذا حذف الفاعل، صار المفعول يقوم مقام الفاعل .

(١) ابن يعيش - شرح المفصل ٧ / ٧١ .

- المورفيم الدال على توكيد الفعل

ثمة مورفيمان مقيدان يلحقان بآخر الفعل بقصد التأكيد، وهما لا يأتيان فى غير هذا الموضع، ويتمثلان فى نون التوكيد الثقيلة أو الشديدة (نْ)، ونون التوكيد الخفيفة (نَ). وهذان المورفيمان لهما أثرهما فى بنية الفعل المضارع وفى معناه دون غيره .

فأما أثرهما فى بنية الفعل فيتمثل فى إخراج الفعل من الإعراب إلى البناء، أى يصير مبنياً بعد أن كان معرباً. وأما أثرهما فى المعنى فيبدو فى إخلاص الفعل للاستقبال بعد أن كان يصلح للحال والاستقبال. والتون المشددة أبلغ فى التأكيد من المخففة، لأن تكرير النون بمنزلة تكرير التأكيد، فقولك : اضربنْ خفيفة النون بمنزلة قولك : اضربوا كلكم، وقولك : اضربنْ مشددة النون، بمنزلة قولك : اضربوا كلكم أجمعون^(١) .

وعما تجدر الإشارة إليه أن الأثر الذى يتعلق ببنية الفعل وهو الإخراج من الإعراب إلى البناء، لا يتحقق إلا إذ اتصل بالفعل المراد بالنون اتصالاً مباشراً، فإن فصل بينهما بفواصل، مثل ألف الإثنين، أو واو الجماعة، أو ياء المخاطبة، ظل الفعل معرباً كما كان مع بقاء عنصر التأكيد. وتحذف كل من الواو، وياء المخاطبة، ويستعاض عنهما بالضممة والكسرة، ولا تحذف الألف، لأنها لو سقطت لأشبه فعل الواحد، وليس ذلك فى فعل الجماعة وفعل المؤنث، فيقال : لا تذهبنْ، لا تذهبنْ، لا تذهبانْ، فالفعل فى كل هذه الحالات معرب لا مبنى، ومؤكد فى فعليته .

فإذا وجد هذا الفاصل فلا يكون مصاحباً له إلا مورفيم النون الشديدة أو الثقيلة، وما عدا ذلك فكل موضع تدخل فيه النون الشديدة، تدخل فيه النون الخفيفة. وما كان تراجع النون الخفيفة فى هذه المواضع إلا تخلصاً من اجتماع

(١) ابن يعيش - شرح القصص ٣٧/٩ .

ساكنين فى الوصل على غير شرطه، لأن الساكن الثانى وهو النون الخفيفة غير مدغم، ولبنّا مضطرين إليها بحيث نصير إلى صورة تخرج بها عن كلام العرب.

- الأفعال الخمسة (الأمثلة الخمسة)

يطلق هذا المصطلح على مجموعة معينة من أبنية الأفعال الدالة على المضارع، وقد اصطلاح عليها بهذه التسمية، لكونها تأتى على خمس صور : صورتان مع المثنى، يفعلان، تفعلان، وصورتان مع الجمع المذكر : يفعلون، تفعلون، وصورة واحدة مع ياء المخاطبة تفعلين .

ومن الملاحظ على هذه المجموعة من الأفعال أنها لا تسمى بهذه التسمية إلا إذا اقترنت بها مجموعة محددة من المورفيمات، هى (ان)، و (ون) و(ين)، وهى مورفيمات متساوية فى عددها، ولا تكون إلا ملحقة بنهاية أبنية أخرى لذا فهى مقيدة لكونها لا تأتى مستقلة بذاتها .

هذه المجموعة من المورفيمات موزعة فى اتصالها بين الأفعال والأسماء، ومن ثم فهى تختلف فى دلالتها الصرفية ووظيفتها النحوية، وخاصة الألف والنون، والواو والنون، إذ الياء والنون لا تتصل إلا بالفعل، ويوضح ذلك بما يلى :

المورفيم	دلالتة	مع الفعل	مع الاسم
ا + ن	التثنية	يَـ + فَعْلَ + ان تَـ + فَعْلَ + ان	مُ + سَلِمَ + ان
و + ن	الجمع	تَـ + فَعْلَ + ون تَـ + فَعْلَ + ون	مُ + سَلِمَ + ون
ي + ن	للمخاطبة	تَـ + فَعْلَ + ين	_____

- لعل تحليل الجدول السابق يوضح لنا ما يأتي :
- كل من الاسم والفعل تساوى فى عدد الزوائد والأصول، وإن اختلفت الزوائد القبلية، ولم تختلف الزوائد البعدية، فهى مورفيمات مقيدة، وكل من الجذر الاسمى والفعلى مورفيم حر مقيد .
 - توحدت دلالة مورفيم الألف من حيث الدلالة على العدد، بالإضافة إلى شمولية وعمومية هذا المورفيم فى وقوعه على المذكر والمؤنث، والعاقل وغير العاقل على السواء، كما توحدت دلالة الواو من حيث النوع والعدد، فهى تدل على الجمع المذكر .
 - ثمة خلاف بين الزوائد القبلية والبعدية فى كل من الاسم والفعل، فالميم فى الاسم مورفيم يدل على الاشتقاق والوصف، والياء فى الفعل مورفيم يدل على الحال والوصف والشخص الغائب، والتاء مورفيم يدل على الحال والوصف والشخص المخاطب .
 - كما تتفاوت كل من الألف والنون، والواو والنون فى الوظيفة النحوية، فكل من الألف والواو حين يتصلان بالاسم مورفيم إعراب، وعلامة على رفع ما يتصلان به، مثل : مسلمان، مسلمون .
 - فإذا ما اتصلت كل من الألف والواو بالفعل فبإنهما يشغلان وظيفة نحوية فى الجملة، إذ يصيران ضميراً للفاعل، ومعهما ياء المخاطبة، فكل ضمير منها يمثل ركناً أساسياً بعد الفعل الذى يتصل به .
 - أما النون فى الأسماء فحرف جاء عوضاً عن التنوين فى المفرد، وفى الأفعال فهى حرف إعراب، إذ كان فى ثبوتها علامة للرفع، وفى حذفها وسقوطها علامة للنصب والجزم .
 - تتنوع الألف والواو بين حالتين، هما : حالة الحرفية، وحالة الاسمية، أما الياء فلا تكون إلا اسماً أو ضميراً للفاعل، ويجب أن يلاحظ أن

الألف والواو مورفيمان لحقا بالفعل للدلالة على تثنية الفاعل وجمعه،
فالفعل لا يثنى ولا يجمع، كما لا يؤنث ولا يذكر .

فى ختام دراسة المورفييمات المتعلقة بالأفعال يلاحظ ما يأتى :

- قلة المورفييمات التى تتصل بالأفعال عن التى تتصل بالأسماء .
- المورفييمات التى تتصل بالأفعال ذات دلالة صرفية ووظيفة نحوية، على حين أن التى تتصل بالأسماء ذات دلالة صرفية باستثناء ما يتعلق بالمشتقات العاملة عمل الفعل المضارع فتكون مؤدية للوظيفة النحوية بالإضافة إلى المعانى الصرفية .
- المورفييمات الاسمية يستعان على فهم دلالتها الصرفية فى معظم الأبنية بالسياق، كما فى اسم المفعول والمصدر الميمى واسم الزمان والمكان من غير الثلاثى، أما المورفييمات الفعلية فدلالاتها الصرفية والنحوية تبدو واضحة فى دلالتها بوجودها مع الفعل .

ثالثا : المورفييمات الحرة المقيدة

لعل المقصود بقول المورفييمات الحرة المقيدة - إن جار لنا استخدام ذلك - تلك المجموعة من الكلمات التى تكون منفصلة بذاتها أو ليست متصلة بغيرها، فتبدو حرة، ولكنها تعجز عن تحقيق دلالة معينة إلا بتركيبها مع غيرها من الأسماء والأفعال، فتبدو مقيدة. وهذا الضرب من المورفييمات يتنوع بين ماهو اسمى، وماهو حرفى، ويبان كل منهما كما يلى :

١- المورفييمات الاسمية الحرة المقيدة

هذا النوع من المورفييمات ليس واحداً، بل يشمل أنواعاً مختلفة من الأسماء، مثل : أسماء الاستفهام، وأسماء الشرط، وكل منهما يكون من

مجموعة من الأسماء ذات الدلالات المختلفة، فمن أسماء الاستفهام : (مَنْ) للعاقل، (ما) لغير العاقل، (متى وأيا) للزمان، و (أين وأنى) للمكان، و (كيف) للحال، و (كم) للعدد، و (أى) يستفهم بها عن الحالات السابقة على حسب ما بعدها. ومثل هذه المورفيمات تشترك بين الأسماء والأفعال .

وتأتى معظم الأسماء السابقة للدلالة الشرط، غير أنها مع الشرط تعمل فى الفعلين، فعل الشرط وجوابه، وعملها الجزم. فإذا كانت تستخدم للاستفهام والشرط، فهى تستخدم للدلالة على الاسم الموصول أيضاً، مثل : (مَنْ) و (ما) و (أى). وحيث يتوقف تعيين دلالتها على السياق الذى ترد فيه .

ب- المورفيمات الحرفية

يمكن أن تنعت هذه المورفيمات بأنها وظيفية، لتأثيرها فيما تتصل به، وهذا التأثير قد يظهر فى الذى يليه مباشرة، أو يمتد إلى غيره فى التركيب، وليست هذه المورفيمات كلها تختص بالأسماء فقط، أو الأفعال فقط، بل منها، ما يختص بالاسم، ومنها ما يختص بالفعل، ومنها ما يشترك بين الاسم والفعل، كما أنها ليست ذات دلالة واحدة، بل تختلف دلالتها من مورفيم إلى آخر، ومن مجموعة إلى أخرى - فمنها ما يكون للعطف، مثل : الواو، الفاء، ثم، أو، أم . . الخ، ومنها ما يكون للاستثناء، مثل : إلا، خلا، عدا، حاشا، وما يكون للنداء، مثل : يا، أيا، هيا، أى، الهزمة، وما يكون للنفي، مثل : لن، لم، لا، ما، إن، وما يكون للتوكيد، مثل : إن، أن، التنون بنوعيهما، لام الابتداء، قد، وما يكون للنهي، مثل : لا، وما يكون للاستقبال، مثل : السين، سوف، لن، وما يكون للشرط، مثل : إن، إذ ما، لو، لولا، أما، وما يكون للتنبيه، مثل : ها، يا، ألا، وما يكون للتحضيض، مثل : هلا، لولا، ألا، أما، وما يكون للاستفهام، مثل : الهزمة، هل، وما يكون للجواب، مثل : نعم، بلى، لا، أجل، وما يكون للمصدرية، مثل : أن، أن، ما، لو، كى .

كما تتنوع من حيث عملها وأثرها الإعرابى، كالتى للجبر، مثل : من، إلى، على، فى، رب، الباء، الكاف، اللام، التاء، الواو، مذ، منذ، حتى، خلا، عدا، حاشا، وما يرفع المبتدأ وينصب الخبر، مثل : ما، لا، لات، إن، أو تنصب المبتدأ وترفع الخبر، مثل : إن وأخواتها، ولا النافية للجنس، وما ينصب المضارع، مثل : أن، لن، كى، إذن، لام التعليل، وما يحزم المضارع، مثل : لم، لما، لام الأمر، لا الناهية، إن، إذ ما، ومنها ما يستخدم بأكثر من دلالة فى أبواب متفرقة، مثل (إذا) شرطية وفجائية و (ألا، وأما) للتنبيه، والتحضيض، والعرض، والاستفهام، و (لا) نافية مهملة، ونافية عاملة عمل ليس، عاطفة، ناهية، نافية عاملة عمل إن و (لو) شرطية ومصدرية، و (لولا) للتحضيض، العرض، الشرط، و (الواو) للقسم والجر والعطف والمعية قبل الاسم والفعل، للحال، للاستئناف، وعلامة رفع، وللجمع، و (الهمزة) للاستفهام والنداء والتسوية، و (إذ) لإفادة الزمان والتعليل للمفاجأة، و (أى) للنداء والتفسير، و (حتى) للجبر، ونصب المضارع، والعطف، وللابتداء، و (الفاء) للسببية، للعطف، وواقعة فى جواب الشرط، وخبر المبتدأ، وزائدة، و (النون) للتوكيد والوقاية وعلامة رفع للنسوة، و (يا) للنداء والتنبيه والتعجب، و (إن) مصدرية ومخففة من الثقيلة ومفسرة وزائدة، و (إن) شرطية ونافية عاملة عمل ليس ومهملة وزائدة، و (اللام) حرف جر وللأمر وللتعليل والجحود وموطئة للقسم وللابتداء وفارقة وواقعة فى جواب القسم أو جواب الشرط، و (ما) موصولة ومعرفة تامة مع نعم ويُس، ونكرة تامة مع التعجب وشرطية واستفهامية وهى فى كل هذه الحالات اسمية، وتكون حرفية نافية وزائدة ومصدرية. وغير ذلك من هذه المورفيمات التى تؤدى وظائف عدة بدلالات مختلفة وأثر إعرابى متفاوت. ولا يفوتنا أن تشير إلى أن هذه المورفيمات متنوعة كذلك من حيث تركيبها بين ما يكون على حرف واحد، أو على حرفين، أو ثلاثة أو أربعة أحرف .

الخاتمة

حاولت هذه الدراسة - قدر استطاعتها وطاقتها - أن توضح بعض القضايا التي تتصل بالمورفيم من حيث الظروف التي أدت إلى ظهوره والاهتمام به والإفاضة في الحديث عنه، مع وجود بعض الصعوبات التي تعترضه أثناء التطبيق أحياناً، فتبعت المصطلح بتفسير معناه ومكوناته، ثم توضيح أنواع المورفيم والوسائل التي يعبر بها عن المعنى، ومدى صلاحية استخدامه في مجال العربية كلغة لها مكائتها بين لغات البشر، وقد أمكن رصد هذه المجموعة من النتائج على النحو التالي :

- بدا من الصعب تحديد ماهية الكلمة، ووضع تعريف دقيق لها، للتفاوت بين كل لغة وأخرى، وصعوبة تحديد الحد الأدنى لوجود الكلمة، واستقلاليتها وتعبيريتها وترتيب عناصرها، وهي أمور قد لا تتفق فيها لغة مع لغة أخرى .
- ربما كانت صعوبة تعريف الكلمة، وعدم الاتفاق على أدنى حد لها من العوامل التي حملت على صرف النظر عن الاعتماد على الكلمة كوحدة للتحليل الصرفي، ودعت للبحث عن وحدة أخرى تكون أكثر قبولاً لتعريفها وتحديدتها، كما تكون أكثر صلاحية وإفادة في هذا التحليل؛ لقد كانت هذه الصعوبة حافزاً للمتحمين بالدرس اللغوي إلى محاولة العثور عن مفهوم آخر للدلالة على أقل العناصر اللغوية التي يتوسم فيها أن تكون وسيلة دقيقة للتحليل اللغوي، ويبدو أن جهودهم تكللت بالاتفاق على أن الوحدة التي يمكن أن تتخذ أساساً لهذا التحليل يمكن تسميتها بالمورفيم Morpheme .
- يعد مصطلح المورفيم واحداً من ملامح النظام الجديد لتقعيد القواعد،

وسيلة لتصنيف الأنواع النحوية التي ربما تشمل جميع اللغات، أو على الأقل تعطى نتائج مرضية في وصف معظم اللغات .

- ليس استخدام المورفيم عنصراً لتحليل اللغوى يخلو من صعوبات، فالقول بأنه وحدة صغرى ذات معنى يواجه بصعوبة من الناحية العملية، وهى أن المورفيم يجب أن يكون عنصراً مادياً، أى يكون جزءاً من السلسلة الكلامية حاملاً للمعنى، ومن الناحية الأخرى فإن القدرة على تحليل العنصر الصوتى موضع شك مما يجعلها - أى الوحدة المورفيمية - فى الوقت نفسه توحى بمعان متباينة تبايناً واضحاً. ومع ذلك فلا يزال المورفيم أداة صالحة للاستخدام يمكن الاستفادة منها فى التحليل الصرفى، كما أنه أسير قبولاً للتعريف المحدد .

- يتكون مصطلح المورفيم نفسه من مورفيمين : الأول : morph اليونانية الأصل، بمعنى شكل أو صورة أو صيغة، وتعنى Form الإنجليزية. والثانى : -eme وهو لاحقة تعد مورفيماً مقيداً، قد تفسر بأنها تفيد الاسمية، ويقابلها فى العربية (يَّة) وقد تفسر بأنها تدل على الوحدة من باب إطلاق الصفة على الموصوف، وربما تفسر بأنها تدل على الضالة فى العنصر أو قلة المبنى .

- يستخدم الأمريكيون للدلالة على عناصر أو أجزاء الكلمة مصطلح ال : morpheme و Formant ، والأوروبيون يستخدمون إما ال : Morpheme وإما ال : Formants ويفضل بعضهم استعمال مصطلح Formant للمورفيم الحر، مخصصين مصطلح مورفيم للنوع المتصل أو المقيد أو الذى يمكن أن يوصف بأنه يدل على فكرة إضافية .

- علم اللغة الوصفى يفضل مصطلح مورفيم Morpheme على المصطلحات

التقليدية، مثل : النهايات التصريفية، والجذر، والأصل، كما يفضل مصطلح Formant ويرجع ذلك إلى شمول المصطلحين للفكرة القديمة عن الجذر واللاحقة ولكن مصطلح المورفيم كتب له الشيوع فى الاستخدام .

- تنوعت وسائل نقل المصطلح إلى العربية بين التعريب والترجمة إلى الوحدة الصرفية، والترجمة الجزئية إلى : صَرَفِيم أو صيغم . ويفضل البحث استخدام مصطلح المورفيم والإبقاء عليه، لأنه مع عجمته أكثر مرونة أو تصرفاً من دوال النسبة أو عامل الصيغة .

- يتحقق المورفيم فى ضوء ما يأتى : بساطة الصيغة، دقة التقسيم للصيغة حتى لا يقع التشابه بين صيغة وأخرى، وبين عنصر وآخر، ولو جزئياً فى الترتيب أو التابع الصوتى أو الدلالة .

- يؤدى كل من عنصر الترتيب والتنظيم والاختيار أو الانتقاء دوراً هاماً فى إبراز المورفيم .

- الفونيم والمقطع هما العنصران الأساسيان فى التحليل الفونولوجى، والمورفيم والكلمة هما العنصران الأساسيان اللذان يدرسهما الصرف والنحو . وفى مقابل ما يسمى بالفون بالنسبة للفونيم توجد وحدة أساسية أو مادة خام هى المورف بالنسبة للمورفيم .

- تتقارب تعريفات اللغويين للمورفيم ويمكن إيجازها فيما يلى :

أ - المورفيم أصغر وحدة ذات معنى تربط بين الأفكار التى يتكون منها المعنى العام للجملة .

ب- هذه الوحدة قد تكون عنصراً صوتياً، وقد تكون كلمة أو جزءاً من كلمة يدل على معنى معين، ومحاولة تقسيم هذا الجزء إلى أقل من ذلك تفقده المعنى .

- ثمة مورفيمات يكون التقسيم فيها. فى ضوء الوحدة الأصغر أو الأقل التى تكون ذات معنى أمراً ممكناً، وهناك مورفيمات غير قابلة للتقسيم، والإصرار على تقسيمها يفقدها معناها، على سبيل المثال من الإنجليزية : Strange إذا قسمت إلى Str و ange ومن العربية أقلام إذا قسمت إلى : «أق» و «لام» فلا يكون لآى جزء معنى، فالكلمة كاملة مورفيم قائم بذاته .

- الشكل الصوتى للمورفيم غير حاسم فى معرفة المورفيم، إذ لا يتوقف عليه التفريق بين مورفيم وآخر، مثل : Z علامة للجمع فى boys و Z علامة الملكية فى men's room و Z يشير إلى ضمير المفرد الغائب فى He run's Fast ، فهى تماثل صوتياً، ولكنها تمثل ثلاثة مورفيمات متنوعة، لاختلافها فى المعنى . وشبه بهذا كلمات مثل : bear حيوان، و bear يحمل أو يقدم هدية، و bear عارٍ أو سافرٍ ووسيلة التغلب على ذلك هو السياق، فهو خير ما يزودنا بمعلومات عن مورفيم ما .

- هناك عدد من عناصر التعبير عن المعنى ذات صلة قوية بالمورفيم، فهى تحمل نوعاً ما من المعنى، أو على الأقل تؤدي وظيفة فى إطار الأبنية التى تتكون منها، وقد يتعدى تأثيرها حدود البنية إلى التركيب فى الجملة مما يؤدي بقيمة تلك العناصر وأهميتها فى النظام اللغوى، وهى نوعان : صوتية مثل : الفونيم والمقطع والموقع والسنبر والتنغيم والفواصل، وصرفية مثل : الصيغة والاشتقاق والزوائد .

- إذا كان ينظر إلى المورفيم على أنه وحدة فى علم القواعد (صرفية ونحوية) فإن الفونيم ينظر إليه على أنه وحدة فى النظام الصوتى، ولا يجب النظر إليها على أنها مجرد صوت كلامى أو لغوى، بل يجب النظر إليها باعتبارها أصواتاً لغوية لها وظيفتها التى تؤديها، فالفونيمات ذات

علاقة وثيقة بالمورفيمات، وتعد مدخلاً هاماً لدراستها، ولا يستطيع أحد إنكار قيمتها وأثرها في دلالة الكلمة، وليس لأى نظام لغوى أن يهملها .

- المقطع يؤثر في نوعية الفونيم، فهناك فونيم مقطعى وهو الذى يكون مقطعاً بمفرده، وهناك فونيم غير مقطعى، هو الذى لا يكون مقطعاً بمفرده.

- لا يتطابق المورفيم أو يتمثل مع المقطع، فليس هو المقطع، ولكن ربما يكون المورفيم مقطعاً، وربما يكون عدة مقاطع .

- الأصوات ليست حرة في توزيعها، بل توجد قيود عليها، فبعضها يكون في أول الكلمة، وبعضها يكون في وسطها، وبعضها يكون في آخرها، والمورفيمات في أية لغة توجد دائماً مصنفة في مجموعات ذات خصائص توزيعية خاصة، وخاصية التوزيع تجعل المورفيم يتخذ مواضع ثابتة في إطار بنية الكلمة، وكل معنى ناتج عن مورفيم ما يخضع لترتيب معين لهذا المورفيم .

- النبر يرتبط بالصوت، والصوت يكون مكوناً من مكونات الكلمة، فهو إذا موقعية تشكيلية ترتبط بالموقع في الكلمة وفي المجموعة الكلامية .

- الصيغة عنصر صرفي في مجال الدرس الصرفي، وهى تساعد في الأعم الأغلب على تحديد الباب أيضاً، ذلك لأن معناها الوظيفي هو المورفيم، فالصيغة الصرفية تؤدي دوراً هاماً في التعرف على معنى المورفيم .

- إذا كان المورفيم وحدة صرفية ذات وظيفة أو دلالة معينة، يقوم على دراسة ما يكون حراً من الوحدات، وما يكون مقيداً منها، وإذا كان الاشتقاق باعتماده على المادة الأصلية أو الجذر يميز الوحدة الصرفية الحرة، عن الوحدات الصرفية المقيدة، فإن العلاقة بينهما تبدو موحدة في الهدف

من حيث التركيز على الجذور أو ما يمكن تسميتها بالمورفيمات الحرة، وينفرد المورفيم بالتركيز على الملحقات أو الزوائد الوظيفية ذات المعاني باعتبارها مورفيمات مقيدة .

- تقوم الزوائد أو الملحقات أو اللواحق بدور وظيفي لا علاقة له بالمعجم، وتحدد معانيها الوظيفية في إطار دراسة النحو والصرف، وهي تؤدي وظيفتها على محورين : صرفي يتعلق ببنية الكلمة، ونحوي باعتبار أنها تتأثر بالموقع والتركيب .

- ينقسم المورفيم من حيث الحرية في الاستخدام إلى حر ومقيد، ومن حيث شكله والوظيفة التي يؤديها والمعنى الذي يأتي من أجله فهو متعدد ومتنوع، منه ما يكون للعدد والجنس والشخص والزمن . . . الخ (راجع الفصل الثالث) .

- تتمتع اللغة العربية باعتبارها واحدة من اللغات بخواص تحليلية ودمجية ولصقية عند استخدامها للمورفيمات، فلا توجد لغة معينة تتبع كلياً أحد الأنواع السابقة، بل قد تستخدم اللغة الواحدة كل الأنواع السابقة، ولكن تكثر فيها واحدة من هذه الخواص أو أكثر، ومن ثم تستحق أن تنسب إلى نوع أو أكثر .

- تبدو قيمة المورفيم كعنصر صوتي يمكن عن طريقه التمييز بين أبنية الأسماء المجردة وكذلك أبنية الفعل غير الزيدة، كما يكون وسيلة للتمييز بين الفعل الرباعي (أفعل) واسم التفضيل (أفعلٌ). وكذا المصادر خاصة الدال على المرة والدال على الهيئة مع التاء المربوطة في كل منهما .

- مورفيم الألف عنصر مميز لاسم الفاعل من الثلاثي، والميم مع الواو عنصران مميزان لاسم المفعول من الثلاثي، كما يعد عنصر حركة الفتح والكسر لما قبل الحرف الأخير عنصراً مميزاً لاسم الفاعل من اسم المفعول

من غير الثلاثي . وفي بقية المشتقات يبدو أثر الحركة كعنصر صوتي فاعل في التمييز بين الأبنية .

- يؤدى المورفيم الحقيد دوراً أساسياً في مجال الفصائل الصرفية ، كفصيـلة الجنس أو النوع والعدد والتعريف والتذكير ، كما يؤدى دوراً هاماً في مجال الضمائر وأسماء الإشارة والأسماء الموصولة .

- ففي فصيلة الجنس أو النوع تعدد المورفيمات الدالة على التأنيث ، فتشمل التاء والألف المقصورة ، والألف المدودة والياء ، وهي مورفيمات تختلف شكلاً ولكنها من طبيعة صوتية واحدة ، ولا تكون في أول الاسم ولا تكون حشواً ، بل تكون ملحقة في نهايته ، باستثناء المورفيمات التي تأتي في أول الفعل المضارع مع مفرد المؤنث الغائب . وهذه المورفيمات الدالة على التأنيث لازمة للاسم المؤنث ، ولازمة للفعل دلالة على تأنيث الفاعل ، فالفعل لا يؤنث ، ولكون التأنيث معنى لازماً لا يصح انتقاله عنه إلى غيره لزمه المورفيم الدال على التأنيث .

- من المورفيمات الدالة على التأنيث أيضاً الكسرة لكاف وتاء المخاطبة كـ ، تـ ، وهو مورفيم صوتي .

- وفي فصيلة العدد تتميز فئة المفرد بخلوها من أى مورفيم ، مخالفة لفئة المثني والجمع ، إذ ليس فى الأفراد مشكلة . وتحقق الثنية بزيادة مورفيمين هما : (ان) و (ين) ، فالألف والياء علامتان للمثنى بالإضافة إلى كونهما علامتى إعراب ، ويؤدى مورفيم الحركة دوره فى التفريق بين المثني والجمع ، إذ يفتح ما قبل الياء فى المثني ، ويكسر ما قبل الياء فى الجمع .

- لا يعد مورفيم الثنية وسيلة تمييز المذكر من المؤنث ، أو العاقل من غير

العاقل، فالثنية يستوى فيها ما يعقل وما لا يعقل . . . والمذكر والمؤنث فيها سواء، ولذا فهي أوسع من الجمع، ولاتساعها عن الجمع جعلوا الألف الخفيفة فى الثنية الكثيرة، وجعلوا الواو الثقيلة فى الجمع القليل، ليقل فى الكلام ما يستقل، ويكثر ما يستخف .

- لا يعرف المورفيم الدال على الجمع نوعاً من التوحد، إذ هناك أنواع متعددة للجموع، ومنها ما يلزم صفة الثبات، مثل : جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم، وهذان النوعان لاحظ أن المورفيم الدال على الجمع يلحق الاسم المراد جمعه بشروط معينة، مما يقلل من عدد الأبنية المجموعة، فما لا يتوافر أى شرط لا يجمع .

- فيما عدا هذين النوعين يتخذ الجمع فى العربية صوراً متعددة بصيغ مختلفة وأوزان متنوعة، ومن ثم يختلف المورفيم الدال على الجمع فى كل نوع، بل ويختلف فى إطار النوع الواحد، مثل جمع التكسير المتنوع بين القلة والكثرة، ومتتهى الجموع، وجمع الجمع، ويكون الجمع على أسماء تكون مفردة فى شكلها، وتحمل معنى الجمع، مثل : أسماء الجموع، وأسماء الجنس، وأسماء مجموعة لا واحد لها من لفظهما، وفى ذلك دليل على أن المورفيم الدال على الجمع لا يعرف شكلاً ثابتاً .

- فى جمع المذكر يزداد مورفيماً (ون) و (ين) ويلاحظ أن مورفيم الواو دل على العدد والنوع، بالإضافة إلى أنها حرف إعراب مع الباء، وجاء مورفيم النون فى المثنى والجمع عوضاً عن التنوين فى المفرد .

- مورفيم (ات) فى جمع المؤنث موحد، وهو مد صوتى من نوع آخر لجأت إليه اللغة، ومورفيم التاء مع دلالة على التأنيث هو حرف إعراب تتبادل عليه علامات الإعراب .

- السابقة (ال) مورفيم خاص بتعريف الأسماء، وقد يؤدي وجوده فى بعض الكلمات إلى وجود وظيفة نحوية، كما يحدث عند دخولها على اسم الفاعل والمفعول. كما أن مورفيم التنوين خاص بالاسم المتمكن فى الإعراب، وهو يلحق آخر الأسماء، وزيادته تكون للدلالة محددة، كالتمكن والعوض والمقابلة والتكثير .
- تبت اللغة العربية نظاماً مورفيمياً خاصاً بالشخص، وهو ما يعرف بالضمائر، وجعلته يتوزع توزيعاً ثلاثياً من حيث المتكلم والمخاطب والغائب، ويتوزع توزيعاً ثنائياً من حيث المذكر والمؤنث والبروز والاستار والانفصال .
- لوحظ فى إطار الفعل قلة المورفيمات التى تتصل بالأفعال عن المورفيمات التى تتصل بالأسماء. فهناك مورفيمات تلحق الفعل للتوكيد، ومورفيمات تزداد للدلالة على تحديد الفاعل ونائبه، كما أن هناك مورفيمات تزداد للدلالة على معان صرفية محددة، وزيادتها تؤثر فى تركيب الجملة، مثل اللزوم والتعدى مع اختلاف درجات الأخير .
- المورفيمات التى تتصل بالأفعال ذات دلالة صرفية ووظيفة نحوية، على حين أن التى تتصل بالأسماء ذات دلالة صرفية باستثناء ما يتصل بالمشتقات الصرفية العاملة عمل الفعل المضارع فتكون مؤدية للوظيفة النحوية بالإضافة إلى المعانى الصرفية. وفى هذا الصدد نذكر مورفيم التثنية والجمع المذكر، فحين تتصل الألف والنون، والواو والنون بالأسماء، فكل من الألف والواو يدل على الكم بالإضافة إلى كونه حرف إعراب، والنون عوض عن التنوين فى المفرد وفق أحد الآراء، وحين تتصل الألف والنون، والواو والنون بالأفعال، فكل من الألف والواو يؤدي وظيفة

نحوية، لكونهما يشغلان وظيفة الفاعل، وتعد النون حرف إعراب، ففى ثباته علامة للرفع، وفى عدم وجوده علامة على النصب والجزم .

- تبدو قيمة المورفيمات التى تتمثل فى الأدوات والحروف النحوية فى كونها وظيفية، لتأثيرها فيما تتصل به، وهذا التأثير قد يظهر فى الذى يليه مباشرة، أو يمتد إلى غيره فى التركيب، وليست هذه المورفيمات كلها تختص بالأسماء فقط، أو الأفعال فقط، بل منها ما يختص بالاسم، ومنها ما يختص بالفعل، ومنها ما يكون مشتركاً، كما أن هذه المورفيمات ليست كلها حرفية، بل منها الاسمية ومنها الحرفية، كما تتنوع الدلالات وتختلف من مورفيم إلى آخر، ومن مجموعة إلى أخرى. وإن كانت تشترك كلها فى كونها حرة ومقيدة، لوجودها منفصلة بذاتها أحياناً، ولكنها تعجز عن تحقيق دلالة معينة إلا إذا اتصلت بغيرها .

- وأخيراً لا يعنى استخدام المورفيم وحدة للتحليل اللغوى عدم وجود صعوبات فى الاستعمال أو عند التطبيق، إذ فى الحقيقة يصادف الدارس كثير من الصعوبات عند التطبيق على الأبنية الفعلية والاسمية المجردة، ومع بعض المشتقات التى يشترك فيها أكثر من مشتق، مثل : مختار، مختل ومحتل، لاسم الفاعل والمفعول من غير الثلاثى ويضاف إليهما المصدر الميمى واسم الزمان والمكان من غير الثلاثى أيضاً، أو المصدر الميمى واسم الزمان والمكان من غير الثلاثى، مثل : فعال، مقام، مسار ونحو ذلك، ومثل اسم الفاعل من الفعل الثلاثى المعتل الوسط الذى يحتمل الأصل الواوى واليائى، مثل : قال ← قولاً، قال ← قِلاً ← قائل، قار ← قوراً ← قار ← قيراً ← قائر، إذ يصعب استخدام أى عنصر يميز الأصل الواوى من اليائى، وليس من وسيلة إلا السياق .

المصادر والمراجع

أولاً : العربية :

د. أحمد مختار عمر

- البحث اللغوى عند العرب - ط ٢ / ١٩٨٧ - عالم الكتب - القاهرة .

الأزهري (أبو منصور محمد بن أحمد ٢٨٢-٣٧٠ هـ)

- تهذيب اللغة - تحقيق د. عبد الحليم النجار - مراجعة محمد على

النجار - الدار المصرية للتأليف والترجمة .

برجشتراسر

- التطور النحوى - بعناية د. حمدى البكرى - المركز العربى للبحث

والنشر - القاهرة - ١٩٨١ .

أبو البقاء (أيوب بن موسى الحسينى الكفوى ١٠٩٤ هـ = ١٩٨٣)

- الكليات - مقابلة ووضع فهارس د. عدنان دروش، محمد المصرى -

ط ٢ / ١٩٩٣ - مؤسسة الرسالة - بيروت .

د. تمام حسان

- اللغة العربية معناها ومبناها ١٩٧٣ - الهيئة المصرية العامة - القاهرة .

- مناهج البحث فى اللغة ١٩٧٩ - دار الثقافة - الدار البيضاء - المغرب .

ابن جنى (أبو الفتح عثمان ت ٣٩٢ هـ)

- الخصائص - تحقيق/ محمد على النجار - دار الهدى - بيروت - لبنان

(د. ت) .

- المحتسب - تحقيق على النجدى ناصف ود. عبد الفتاح اسماعيل شلى

- المجلس الأعلى للشئون الإسلامية - القاهرة ١٩٦٩ .

- سر صناعة الإعراب - تحقيق د. حسن هندی - ط ١/ ١٩٨٥ - دار.
القلم - دمشق .

- النصف شرح التصريف للمازني - تحقيق : إبراهيم مصطفى، عبد الله
أمين - مكتبة مصطفى البابي - مصر - ط ١/ ١٩٥٤ .

- علل الثنية - تحقيق د. صبيح التميمي ومراجعة د. رمضان عبد
التواب ١٩٩٢ - مكتبة الثقافة الدينية - القاهرة .

د. حلمي خليل

- الكلمة ١٩٨٠ - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة .

ابن خالويه (الحسين بن أحمد ت ٥٢٩ هـ)

- ليس في كلام العرب - تحقيق أحمد عبد الغفور - ١٩٧٩ - مكة
المكرمة

الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت ١٧٥ هـ)

- العين - تحقيق د. مهدي المخزومي، د. إبراهيم السامرائي - الدار
الوطنية بغداد ١٩٨٥ .

الرضي (رضي الدين محمد بن الحسن الاسترأبادي ت ٦٨٦ هـ)

- شرح الشافية - تحقيق : محمد محي الدين عبد الحميد وآخرين - دار
الفكر - القاهرة ١٩٧٥ .

- شرح الكافية ١٩٨٥ - دار الكتب العلمية - بيروت .

ريمون طحان

- الألسنية العربية (٢) - ط ٢/ ١٩٨١ - دار الكتاب اللبناني - بيروت -
لبنان .

الزبيدي (السيد محمد مرتضى ١٢٠٥ هـ)

- تاج العروس - دار ليبيا للنشر والتوزيع - بنغازي (د.ت).

الزمخشري (أبو القاسم محمود بن عمر ت ٥٣٨ هـ)

- المفصل - دار الجبل - بيروت - لبنان - ط ٢ (د.ت) .

ابن السراج (أبو بكر محمد بن سهل ت ٣١٦ هـ)

- الاصول في النحو - تحقيق د. عبد الحسين الفتلي ط ٢/١٩٨٧ -

مؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان .

ابن سنان (محمد عبد الله بن محمد بن سعيد)

- سر الفصاحة - تحقيق على فوده - ط ١/١٩٣٢ - الخانجي - القاهرة .

سيبويه (أبو بشر عمرو بن عثمان ت ١٨٠ هـ)

- الكتاب - تحقيق عبد السلام هارون ١٩٧٧ - الهيئة المصرية - القاهرة .

السيوطي (أبو الفضل عبد الرحم ب الكمال أبو بكر جلال الدين ٨٤٩-٩١١ هـ / ١٤٤٥-١٥٠٥م)

- الأشباه والنظائر - تحقيق طه عبد الرؤوف ١٩٧٥ - مكتبة الكلات

الأزهرية - القاهرة .

- المزهرة - تحقيق محمد جاد المولى وآخرين ١٩٨٦ - المكتبة العصرية

صيدا - بيروت .

- همع الهوامع - تحقيق عبد السلام هارون، د. عبد العال سالم ١٩٧٥

- دار البحوث العلمية - الكويت .

د. صبحي الصالح

- دراسات في فقه اللغة - ط ١١/١٩٨٦، دار العلم للملايين - بيروت

- لبنان .

د. عبد الصبور شاهين

- في علم اللغة العام - ط ٥/١٩٨٨ - مؤسسة الرسالة - بيروت - لبنان .

- المنهج الصوتى - ط١/١٩٧٧ - مكتبة دار العلوم - القاهرة .

د. عبد القادر الفاسى الفهرى

- اللسانيات العربية - نماذج للحصيلة ونماذج للأفاق - بحث منشور

بالكتاب المعنون بـ «تقدم اللسانيات فى الأقطار العربية المسجل لوقائع

ندوة جهوية - الرباط - ابريل ١٩٨٧ من ص ١١ إلى ص ٤٠ .

عبد القاهر الجرجاني (ت ٤٧١ أو ٤٧٤)

- دلائل الإعجاز - قرأه وعلق عليه محمود محمد شاكر ١٩٨٤ -

الخافجى بالقاهرة .

د. عبد الكريم مجاهد

- الدلالة اللغوية عند العرب ١٩٨٥ - دار البيضاء - عمان - الأردن .

ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله بن مسلم ٢١٣-٢٧٦ هـ)

- أدب الكاتب - تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد - ط٤/١٩٧٦ -

المكتبة التجارية بالقاهرة .

القزوينى (جلال الدين محمد بن عبد الرحيم)

- التلخيص فى علوم البلاغة - ضبطه وشرحه عبد الرحمن البرقوقى،

ط٢/١٩٣٢ - دار الكتاب العربى - بيروت - لبنان .

ابن مالك (جمال الدين محمد بن عبد الله ٦٠٠-٦٧٢ هـ)

- شرح التسهيل - تحقيق د. عبد الرحمن السيد، د. محمد بدوى

المختوت - ط١/١٩٩٠ - هجر - القاهرة .

المبرد (أبو العباس محمد بن زيد ٢١٠-٢٨٥ هـ)

- المقتضب - تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة - المجلس الأعلى للشئون

الإسلامية بالقاهرة ١٣٩٩ هـ .

د. محمد حلمى هليل

- دراسة تقويمية لخصيلة المصطلح اللسانى فى الوطن العربى - بحث منشور بالكتاب المعنون بـ "تقدم اللسايات المسجل لوقائع ندوة جهوية - الرباط ١٩٨٧ - من ص ٢٨٧ إلى ص ٣٣٤ .

محمد عبد الخالق عزيمة

- المغنى فى تصريف الأفعال - ط٣/ ١٩٦٢ - دار الحديث بالقاهرة .

د. محمد على الخولى

- معجم علم اللغة النظرى - ط١/ ١٩٨٢ - مكتبة لبنان - بيروت - لبنان .
- الأصوات اللغوية ١٩٩٠ دار الفلاح - عمان - الأردن .

د. محمد فتوح

- فى الفكر اللغوى - ط١/ ١٩٨٩ - دار الفكر العربى - القاهرة .

د. محمود فهمى حجازى

- علم اللغة العربية (مدخل تاريخى مقارن فى ضوء التراث واللغات السامية) ١٩٧٣ وكالة المطبوعات - الكويت .

د. محمود السمران

- علم اللغة (مقدمة للقارئ العربى) دار الفكر العربى بالقاهرة (د.ت) .
- ابن منظور (جمال الدين أبو الفضل محمد ت ٧١١ هـ)
- لسان العرب - دار المعارف - مصر (د.ت) .

د. نايف خرما

- أضواء على الدراسات اللغوية المعاصرة - عالم المعرفة ١٩٧٨ - الكويت .

ابن هشام (أبو محمد عبد الله جمال الدين بن يوسف ت ٧٦١)
- أوضح المسالك - تحقيق محمد مجبى الدين عبد الحميد - المكتبة
العصرية - بيروت - لبنان .

ابن يعيش (موفق الدين يعيش ب على ت ٦٤٣ هـ)
- شرح المفصل - عالم الكتب - بيروت (د. ت) .

ثانياً : المترجمة

استيفن أولمان
- دور الكلمة فى اللغة - ترجمة د. كمال بشر ١٩٨٧ - مكتبة الشباب
- القاهرة .

دى سوسير
- دروس فى الألسنية العامة - ترجمة صالح القرمادى وآخرين - الدار
العربية للكتاب بتونس العاصمة، طرابلس ليبيا ١٩٨٥ .

ديفيد ابروكرومبى
- مبادئ علم الأصوات العام - ترجمة د. محمد فتوح - ط١/١٩٨٨ -
مطبعة المدينة - القاهرة .

قندريس
- اللغة - ترجمة عبد الحميد الدواخلى ومحمد القصاص - مكتبة الأنجلو
المصرية ١٩٥٠ .

ماريو باى
- أسس علم اللغة - ترجمة د. أحمد مختار عمر - ط٢/١٩٨٣ - عالم
الكتب - القاهرة .

المبرج

- الصوتيات - ترجمة د. محمد حلمى هليل ١٩٩٤ - عين للبحوث
والدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية بالهرم - الجيزة - مصر :

مايه

- علم اللسان - ترجمة د. محمد مندور ضمن كتاب النقد المنهجي عند
العرب .

ثالثا : الاجنبية :

- Andrew Spencer, Morphological Theory, Cambridge, first published 1991, Reprinted 1992.
- Bloomfield, Language, London , First published 1935 .
- Frank Palmer, Grammar, Cambridge, first published 1971 .
- H.A. Gleason, An Introduction to descriptive Linguistics, 1967.
- Hockett, C.A Course In Modern Linguistics, Macmillan., 1958.
- John Lyons, Introduction to Theoretical Linguistics, Cambrige University Press, 1968.
- Matthews, Morphology, Cambridge, 1974.
- Oswald Ducrot and Tzventan Todorov, Encyclopedic Dictionary of the sciences of language, Translated by Catherine Porter, University Press, London (without date).
- Raja, T. Naser, The Essential of Linguistic Science, Longman Group limited first published 1980.
- Raja, T. Naser, The Teaching of English to Arab students, Longman, 1980.
- Scott, F.S., et. al., English Grammer : A Linguistic Study of its Classes and Structures, Heinemann Educational Books, 1900.

ظواهر الغموض ووسائل رفع اللبس

فى التراكيب العربية

دراسة فى ضوء التراث النحوى

د. مأمون عبد الحليم وجيه

قد يعتور بعض التراكيب أحياناً خللاً دلالياً أو تركيبياً ، فيؤثر عليها سلباً ، ويلقى بها فى دائرة اللبس والغموض وعدم الوضوح . وقد اهتم هذا البحث بدراسة هذه الظاهرة فى محاولة للوصول إلى عدة أهداف أهمها :

- ١- تحديد أهم الأسباب المؤدية إلى وقوع اللبس .
 - ٢- تحديد أهم مواطن اللبس ومظاهره فى الدرس النحوى .
 - ٣- تحديد الوسائل التى استعانت بها العربية لرفع اللبس .
- وقد اعتمدت مادة هذا البحث - فى المقام الأول - على كتب التراث النحوى والصرفى بدايةً من " سيبويه " و انتهاءً " بالسويطى " . واعتمدت كذلك على بعض الكتب الحديثة فى الدراسات النحوية واللغوية فى اللغتين العربية والإنجليزية كما هو موضح فى هوامش البحث وقائمة مراجعه .
- وجاء هذا البحث مشتملاً على تحديد مفهوم اللبس وأسبابه . واهتم كذلك بتحديد ودراسة الوسائل التى استخدمتها اللغة العربية لرفع اللبس .

أولاً : - مفهوم اللبس وأسبابه :

"اللبس" و"الغموض" و"الإبهام" من المصطلحات المتداولة في درس النحو ، وغالباً ما يستخدمها النحويون بمعنى " واحد يدور حول التداخل والاختلاط وعدم الوضوح ، فهي مصطلحات مترابطة متشابهة من حيث الدلالة ، إذ "اللبس" Ambiguity هو الاختلاط والاشتباه⁽¹⁾ ، والغموض Obscurity هو الخفاء وعدم الوضوح⁽²⁾ ، ومثلهما الإبهام فهم يقولون " كلام مبهم لا يعرف له وجه يؤتى منه .. يقال أمر مبهم إذا كان ملتبساً لا يعرف معناه⁽³⁾ "

وقد استخدم "سيبويه" (ت-180 هـ) مصطلح "اللبس" بنفس المعنى المذكور حيث يقول: " ولا يبدأ بما يكون فيه اللبس ، وهو النكرة ، ألا ترى أنك لو قلت : كان إنسان حليماً ، أو كان رجل منطلقاً ، كنت تلبس لأنه لا يستكر أن يكون في الدنيا إنسان هكذا ، فكهوا أن يبدعوا بما فيه اللبس ويجعلوا المعرفة خيراً لما يكون فيه هذا اللبس " (4) .

وقد فرّق بعض اللغويين المحدثين في مجال علم الدلالة Semantics بين مصطلحي "اللبس" و"الغموض" ، حيث يرى بعضهم أن "اللبس" يتعلق بالتركيب التي تحتل أكثر من دلالة نظراً لاحتتمالها أكثر من تركيب في بنيتها العميقة Deep Structure أى أن هذا المصطلح يطلق بصفة خاصة على اللبس الناشئ نتيجة لأسباب تركيبية .

(1) انظر: لسان العرب لجمال الدين بن منظور، طبعة مصورة عن طبعة بولاق، مادة "لبس" ج 8 ص 88

(2) انظر : لسان العرب مادة غمض ج 9 ص 63 ، 64 .

(3) لسان العرب مادة " بهم " ج 14 ص 323 .

(4) الكتاب لسبويه : تحقيق عبد السلام هارون ط . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1979 م ، الطبعة

الثانية ج 1 ص 48 .

وأما الغموض فيطلق على اللبس الناشئ عن تعدد احتمالات التفسير نتيجة لأسباب معجمية كالاشتراك اللفظي Polysemy مما يؤدي إلى تعدد الاحتمالات الدلالية ، ومن ثم يقع التركيب في دائرة الغموض وقد ذكر بعض اللغويين أن "اللبس" يمكن تصنيفه باعتبار أسبابه العامة إلى نوعين⁽¹⁾ هما:

أ- اللبس المعجمي Lexical Ambiguity

وهو اللبس الناشئ عن تعدد دلالة الكلمة نحو : رأيت عيناً فهذه جملة ملبسة نظراً لوقوع كلمة " عيناً " في دائرة ما يسمى بالمشترك اللفظي Polysemous لأنها تطلق على عدة معان منها حاسة البصر والرؤية، وينبوع الماء ، والجاسوس ، والذهب ، وطائر أصفر البطن أخضر الظهر ، وأحد حروف الهجاء وغير ذلك⁽²⁾ ، وكل هذه المعاني قامة محتملة في المثال المذكور ، وليس في التركيب من حيث دلالة منطوقه ما يرجح دلالة على أخرى ؛ ولذا وقع التركيب في دائرة اللبس المعجمي ، وهو لبس يقع في العربية وفي غيرها من اللغات الأخرى أي أنها ظاهرة مشتركة ، ومن قبيل ذلك في الإنجليزية

They passed the port at midnight

إذ تقع الجملة في دائرة اللبس المعجمي نظراً لتعدد دلالة كلمة " Passed " فهي قد تعني : " ناول " وقد تعني " مر " على " أو " جاوز " وتستعمل كلمة Port بمعنى " ميناء " وهي أيضاً اسم نوع من الخمر ، ومن ثم فالمحتوى الدلالي للجملة لا يمكن فهمه من خلال المنطوق وحده ، وإنما يفهم المقصود

(1) See : Crystal , D. , A Dictionary of Linguistic and Phonetics, p. 17

(2) انظر : لسان العرب مادة " عين " ، ج 17 ص 175 185

بتلك الكلمات الملبسة أو التي يكتنفها الغموض من خلال السياق الذي قيلت
أو كتبت فيه الجملة (1) .

ب- اللبس النحوي Grammatical Ambiguity

وهو الناشئ عن تعدد دلالة الجملة نظراً لاحتتمالها أكثر من تركيب في
بنيتها المقدرة نحو : ضربت محمداً راكباً
إذ تعتور هذه الجملة دالتان :

الأولى : ضربت محمداً وأنا راكب .

الثانية : ضربت محمداً وهو راكب .

أي أن كلمة " راكباً " تحتل أن تكون حالاً من الفاعل، أو من المفعول به
، مما يؤدي إلى وقوع الجملة في دائرة اللبس النحوي الناشئ عن أسباب
تركيبية. وتستعين العربية لرفع اللبس في مثل هذه التراكيب بالقرائن الحالية
أو المقالية أي بدلالة السياق على المقصود (2). ومن قبيل ذلك أيضاً تلك
المسائل أو الجمل الملبسة تركيبياً التي أوردها "المبرد" في كتابه "المقتضب"
على أنها من قبيل التمارين التي يمتحن بها الطلاب لمعرفة قدرتهم على
فهم وبيان الوجوه النحوية المتعددة التي يحتملها التركيب مثل :

أعجبنى ضرب الضارب زيدا عبد الله

حيث يجوز نصب " عبد الله " باعتباره مفعولاً به . ويجوز رفعه على
اعتباره فاعلاً . ومعنى ذلك أن الجملة تحتل أكثر من تركيب ؛ ومن ثم
تتغير دلالتها بتغير الوظائف النحوية التي تؤديها مفرداتها .

(1) See : Lyons, J. (1995) , Linguistic Semantics . P . 266 .

(2) انظر : شرح المفصل لابن يعيش ج2 من 55 ، 56 وشرح الكافية للرضي ج2 من 200 .

(3) انظر : المقتضب للمبرد ج1 ، من 151 164 ، ج3 من 105 ، 106 ، ج4 من 54 ، 56 .

وقد علق " الفارقي " على توجيهِ هذه المسألة قائلاً : " إذا قلت : أعجبنى ضَرْبُ الضاربِ زيداً عبدُ الله يكون " أعجب " فعلاً ماضياً ، و " النون والياء " اسم المتكلم في موضع نصب ، " وضَرْبُ " فاعل " أعجب " ، و " الضارب " فاعل للضرب ، وهو مضاف إليه ، وفي " الضارب " ضمير فاعل يعود إلى " الألف واللام " ، و " زيداً " مفعول الضارب ، وهو آخر صلته و " عبدُ الله " ، مفعول الضرب كأنك قلت :

أعجبنى ضربُ زيدِ عبدِ الله

فتجعل موضع " الضارب " اسماً مفرداً ؛ لينكشف لك معناه، ويكون " الضارب " حينئذٍ في تأويل فاعل لفظه مجرور ، ومعناه مرفوع . ويجوز أن ترفع " عبدُ الله " على أنه فاعل الضرب ، ويكون " الضارب " مفعوله ، فيكون على هذا لفظه مجروراً ، ومعناه منصوباً^(١) . ومن هذه المسائل ما هو شديد التداخل والتعقيد ، ومنها ما تتعدد احتمالاته التركيبية تعدداً يصعب ضبطه وإحصاؤه نحو :

سيرَ يزيدِ فرسخينِ يومينِ

حيث علق " الفارقي " على هذا التركيب قائلاً : " في هذه المسألة على ما فيها من الترتيب مائة وستة وستون وجهاً يتوجه إليه السؤال ويصح عنه الجواب . والفائدة بأحدها غير الفائدة بالأخرى جائزها وممتنعها^(٢) . "

وقد ألف " الفارقي " كتاباً مستقلاً لشرح هذه المسائل المشككة التي أوردتها " المبرد " في كتابه " المقتضب " ، والتي بلغت تسع عشرة مسألة ، وسمى " الفارقي " كتابه " تفسير المسائل المشككة في أول المقتضب " وهو مطبوع متداول .

(١) تفسير المسائل المشككة في أول المقتضب للفارقي ، تحقيق د . سمير أحمد معلوف ، ط . معهد

المخطوطات العربية ، القاهرة ، 1993 م ص 71 ، 72 .

(2) تفسير المسائل المشككة للفارقي ص 412 .

وجدير بالذكر أن للبس على جهة التفصيل أسباباً عديدة يمكن الإشارة إلى أهمها فيما يلي :

- (1) اختلال نظم الكلام ، وتعقد طرق رصفه وصياغته ، واضطراب تعلق بعضه ببعض ، ووقوع التناقض بين أجزائه .
- (2) تعدد الاحتمالات التركيبية للجملة مما يؤدي إلى تعدد احتمالات دلالتها .
- (3) تعدد دلالة الكلمة حقيقة أو مجازاً .
- (4) التشابه في الصيغ والأبنية مما يؤدي إلى وقوع التداخل والاختلاط .
- (5) نقص التفصيلات المخصصة للعلم أو المقيدة للمطلق ؛ والتي يُفتقر إليها لتحديد المراد على نحو دقيق .
- (6) استخدام بعض الصور البلاغية كالاستعارة والتورية وإرادة الإلباس للتعمية على السامع أو القارئ لغرض بلاغي .
- (7) استخدام بعض صور الحذف أو الفصل أو التضمين في بعض التراكيب
- (8) ارتباط المعنى بسياقات خارجة عن إطار النص لكنها ترتبط به وتؤدي دوراً هاماً في تحديد الدلالة وبيان المقصود ومن ثم يترتب على عدم الإحاطة بها الوقوع في دائرة اللبس .

ثانياً : وسائل رفع اللبس

لكل لغة طرائقها الخاصة التي تستعين بها على إثبات المعاني ومعالجة اللبس وإزالته ، وقد اعتمدت العربية على مجموعة من الوسائل لرفع اللبس الواقع أو المتوهم في بعض تراكيبها ، وفيما يلي تفصيل - في ثمانية مباحث - يتناول هذه الوسائل ودورها في رفع اللبس .

المبحث الأول : العلامة الإعرابية Case - ending

تندرج اللغة العربية ضمن دائرة اللغات العربية Case Language

إذ تعد ظاهرة الإعراب Parsing من الظواهر المشتركة Universal بين عدد من اللغات ، ولكل لغة حالاتها الإعرابية Cases التي قد تتفق أو تختلف مع غيرها من اللغات المعربة. فاللغة العربية مثلاً بها ثلاث حالات إعرابية هي :

1- حالة الرفع Nominative case

2- حالة النصب Accusative case

3- حالة الجر Genitive case

وتعد ثلاثية الإعراب في اللغة العربية امتداداً لظاهرة الإعراب الموجودة في اللغة السامية الأولى⁽¹⁾ بينما تتميز كل من اللغة اللاتينية والتركية بست حالات إعرابية⁽²⁾ .

وتقوم هذه الحالات الإعرابية بإداء وظيفتها في التفريق بين الوظائف النحوية ، وتحديد الأدوار الدلالية داخل التراكيب المختلفة ، ومن ثم يتضح المعنى المراد بلا لبس أو خفاء . وقد استُخدمت علامات الإعراب Case endings في اللغة العربية كوسيلة لرفع اللبس بين المعاني التي تعثور الأسماء. حيث تُحدد هذه العلامات في كثير من التراكيب الوظائف النحوية لمكونات التركيب؛ لأنها تمسند إلى كل مكون وظيفة نحوية معينة مثل الفاعلية أو المفعولية ، وتشير هذه الوظائف النحوية Grammatical functions في الغالب إلى أدوار دلالية Semantic roles محددة ؛ ومن ثم

(1) انظر : علم اللغة العربية مدخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية . د. محمود فهمي

حجازي ص 144

(2) هذه الحالات في اللاتينية هي : حالة الفاعلية Nominative case ، وحالة المفعولية Accusative case ، وحالة الإضافة Genitive case ، وحالة النداء Vocative case وحالة المفعولية غير المباشرة Dative case وحالة المفعول فيه Ablative case ، ونفس الحالات موجودة في اللغة التركية ماعدا النداء Vocative فلا يعد حالة إعرابية في التركية والحالة السامية عندهم هي حالة المكثفة . Locative case

Blake, B. J. , Case . P. 2 , 3 , 4

انظر :

يرتفع اللبس ويزول الغموض الذى قد يكتنف التركيب عند ترك هذه
العلامات ^(١)، يؤكد ذلك أنك إذا قلت : ضرب زيد بكر

بتسكين "زيد" و "بكر" لم يُعلم عنئذٍ من الضارب ومن المضروب ؟
ومن ثم يصبح التركيب غامضاً ملبساً ، ولكنك إذا أظهرت حركة الإعراب
على أواخر الأسماء نحو : ضرب زيد بكَراً

برفع "زيد" ونصب "بكر" زال اللبس واتضح المعنى ، لأن "ضمة" زيد
تشير إلى أنه "فاعل" و "فتحة" بكر تشير إلى أنه "مفعول به" .

وكذلك تقوم علامات الإعراب بمنع التداخل ورفع "اللبس" بين أنماط
أسلوبية ذات تراكيب متشابهة ودلالات مختلفة ، يؤكد ذلك أنك إذا قلت :

ما أحسن زيد

دون إعراب لكان التركيب غامضاً ملبساً ، إذ لا يستطيع القارئ أو السامع
عنئذٍ تحديد دلالة التركيب ومراده ؛ نظراً لوقوعه فى دائرة الإبهام
والشيوخ وله أن يتساءل : أهو تعجب أم نفى أم استفهام ؟

ولكن إذا ظهرت حركة الإعراب على "أحسن" و "زيد" زال اللبس

واتضح المعنى لأنك إن قلت : ما أحسنُ زيد ؟

برفع "أحسن" ، وجر "زيد" اتصرف المعنى إلى الاستفهام ليس غير ،
وإن قلت :

ما أحسنُ زيداً

بفتح نون "أحسن" ، ونصب "زيد" اتصرف المعنى إلى التعجب ، وإن
قلت :

ما أحسن زيد

بفتح نون أحسن ، ورفع "زيد" اتصرف المعنى إلى النفي .

(١) انظر : الخصال لابن جنى ج١ ص 35 ، وشرح المفصل لابن يعرب ج١ ص 49 ، ص 51

وشرح الكافية للرضي ج١ ص 17-20 ، ومع الهوامع للسيوطي ج١ ص 15

وهكذا تؤدي العلامات الإعرابية دوراً هاماً في إزالة الغموض ورفع اللبس في كثير من التراكيب العربية مما جعل السيوطي يطبق على قيمة الإعراب وأهميته ذكراً أنه " الفارق بين المعاني المتكافئة في اللفظ ، وبه يعرف الخبر الذي هو أصل الكلام ولولاه ما ميّز فاعل من مفعول ، ولا مضاف من منوع ، ولا تعجب من استفهام ولا صدر من مصدر ⁽¹⁾ ، ولا نعت من تأكيد ⁽²⁾ "

المبحث الثاني : السياق Context

يُعدُّ السياق من أهم الوسائل التي يستعان بها لمنع اللبس وإزالة الإبهام والغموض في بعض التراكيب ، وأغنى بالسياق كل ما يرتبط بالنص أو التركيب من ظروف وملابسات ومؤثرات قد تساعد على فهمه وكشف معانيه أي أنه يشمل دلالة سياق المقال وأغنى به دلالة النص أو ما يسميه الأصوليون دلالة المنطوق⁽³⁾ وهي الدلالة المستفادة من اللفظ من حيث النطق به⁽⁴⁾ ويشمل كذلك دلالة سياق الحال Context of situation . حيث يقدم لنا سياق المقال أو المنطوق دلالة السياق اللغوي للألفاظ من خلال تضامها داخل التركيب، وتبرز قيمة هذا السياق وأهميته في قيامه بربط التراكيب أو النصوص بعضها ببعض بالإضافة إلى ما يقدمه من معلومات

(1) ويقصد بالمصدر هنا الفعل، لأنه صادر عن المصدر مأخوذة منه على مذهب الخليل، وسيبويه، وجميع البصريين. انظر: تفسير رسالة أدب الكتاب، لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، تحقيق د .

عبد الفتاح سليم، طبعه معهد المخطوطات العربية، 1993 م ، ص 123 ، 124 .

(2) للمزهر في علوم اللغة وأقوالها للسيوطي تحقيق محمد أحمد جاد المولى ، ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ومحمد علي البجاوي ، طبعة دار التراث ج 1 ص 327 ، 328 .

(3) شرح للكوكب المنير المسمى بمختصر التحرير لابن التجار تحقيق د . محمد الزحوي ، د . نزيه حماد ، نشر مكتبة العبيكان بالرياض 1993 ج 3 ص 473 .

تتعلق بالخصائص الصوتية والنحوية والدلالية للألفاظ . وهى خصائص تفرض قيودها على السياق وتحدد طبيعته ، إذ لكل لفظ خصائصه الانتقائية Selective features التى تحدد نوعية وشكل مايجاوره من ألفاظ أخرى ، فالفعل المتعدى لمفعول واحد مثلاً يتطلب بعده كلمتين إحداها فاعله والأخرى مفعوله ، ولابد فى الكلمة الأولى أن تكون حاملة للخصائص والصفات التى تؤهلها للقيام بدور الفاعل دلالياً ، كالقدرة على إيقاع الحدث والقيام به ، ولابد فى الثانية أن تكون صالحة للقيام بدور المفعولية . بينما يحتفى الفعل اللازم بكلمة واحدة صالحة للقيام بوظيفة الفاعل ، ومن ثم تقوم هذه الخصائص الانتقائية السياقية بدور كبير فى فهم النص وتحديد دلالاته . وكذلك يقدم لنا " سياق الحال " معلومات هامة عن الخلفية غير اللغوية للكلام أو النص . حيث يوقفنا على طبيعة الزمان والمكان الذى كتب فيه النص أو وقع فيه الحدث الكلامى . ويطلعنا على نوعية المشاركين فيه ونشاطهم وثقافتهم ومدى تأثير ذلك على فهم النص ودلالته ⁽¹⁾ . ومن ثم يحتاج فهم أى نص أو تركيب إلى تلاحم ظاهر النص أو دلالة المنطوق مع غيره من السياقات المختلفة فى نسيج واحد بغية الوصول إلى تحديد المعنى والإبانة عن المقصود ، وكثيراً مايتوقف فهم بعض التراكيب وتحديد دلالاتها بدقة على مدى الإحاطة بالسياق اللغوى أو الاجتماعى أو الثقافى أو الدينى أو غير ذلك من السياقات الخاصة بالجماعة اللغوية ، وكثيراً ما تفرض هذه السياقات قيوداً معينة على الاستعمال اللغوى ومن ثم فلا يمكن فهم النص

(2) See :Crystal , D . (1987) The Cambridge Encyclopedia of Language , p . 4852 .

إلا فى ضونها ، وسأبين فيما يلى بعض المواطن التى يقوم فيها السياق بدوره فى منع اللبس وتحديد المعنى المقصود .

(1) تحرير وثلاثة المشترك

قد يؤدى " الاشتراك " فى بعض الصيغ إلى تداخل المعانى مما يؤدى إلى وقوع اللبس والإبهام وعندئذ يحتتم تحديد الدلالة ورفع اللبس من خلال السياق ، كما يتبين من خلال النقاط الآتية :

(أ) تحرير وثلاثة حروف (المعانى)

تناول النحاة حروف المعانى ودلالاتها المتعددة وسنتخير من ذلك حديثهم عن " أو " وأنها تستخدم للدلالة على عدد من المعانى مثل : الإباحة ، والتخيير ، والتقريب ، والشك ، والإيهام ، والتفصيل وغير ذلك ⁽¹⁾ بيد أن تحديد دلالتها فى كل تركيب يتوقف على الإحاطة بسياق المقال الذى وردت فيه ، وكذلك على الإحاطة بسياق الحال الذى يبين الظروف والملابسات والأحوال والثقافات والمتغيرات التى تحيط بالتركيب وتؤثر على دلالاته يؤكد ذلك أنك إذا قلت : تزوج هنداً أو أختها

لم يستطع أحد من خلال ظاهر التركيب أن يجزم بدلالة محددة لـ " أو " . أهى للإباحة أم للإيهام أم للتخيير أم ..؟ إذ كل الاحتمالات قائمة ممكنة ، ولا يوجد فى ظاهر التركيب ما يرجح احتمالاً على غيره ، وهنا تظهر قيمة " سياق الحال " فى إزالة الإبهام وحسم الدلالة إذ يتعين بمقتضاه كون " أو " فى التركيب السابق للتخيير ليس غير ، ولا يمكن أن تكون للإباحة ؛ لأن

(1) انظر : شرح المفصل لابن يعيش ج 8 ص 99 ، 100 ، وشرح الكافية للرضى ج 2 ص 369 ،

370 ، 371 ، ومعنى اللبيب لابن هشام ج 1 ص 61 67 .

الإباحة يجوز فيها الجمع بين الأمرين ، والاقتصار على أحدهما ^(١) ، والجمع بين الأختين محرّم شرعاً ، فتعين كونها للتخيير ، وعندئذ يكون السياق الدينى الموجود فى المجتمع هو المحدد لدلالة " أو " ومن ثم يرتفع اللبس الذى يعتور مثل هذا التركيب .

(ب) تحرير وثلاثة (الأبنية) (الصيغ) (المشتركة) :

قد تلتبس صيغة " اسم المفعول " من غير الثلاثى بصيغة " المصدر الميمى " ، واسم الزمان والمكان من غير الثلاثى . فكلمة " مُزْدَجَر " مثلاً تصلح أن تكون اسم مفعول ، أو مصدرأ ميمياً ، أو اسم زمان أو مكان ، فإذا تأملنا قوله تعالى : ﴿ ولقد جاءهم من الأنباء ما فيه مزدجر ﴾ ^(٢)

فإن كلمة "مزدجر" حال انفصالها عن سياقها تعتورها جميع الاحتمالات السابقة ، إلا أن تفسيرها هنا طبقاً لمقتضيات السياق يحكم بكونها مصدرأ ميمياً ؛ لأنه الأنسب لمعنى الآية . إذ المعنى ولقد جاءهم من الأنباء ما يزيجرهم ويردعهم ، وعليه فالأنسب لـ " مزدجر " كونها بمعنى " ازدجار " أى أنها مصدر ميمى وليست اسم زمان أو مكان أو مفعول .

وكذلك تتداخل المعانى فى الصيغ المحايدة وذلك نحو : " مختار " و " مرئاد " وما شاكل ذلك من الكلمات التى يلتبس فيها اسم الفاعل باسم المفعول ، ننظراً لصلاحية الصيغة لكلا الوصفين ، وعندئذ يكون "السياق" هو الوسيلة الوحيدة لرفع اللبس وتحديد المراد .

وجدير بالذكر أن اعتماد العرب على دلالة السياق واتكأهم عليه جعلهم لا يبالون أحياناً بالتباس بعض الصيغ ، إذ اللبس مدفوع عندئذ بدلالة

(١) انظر : شرح الكافية للرضى ج ٢ ص 370

(٢) سورة القمر آية 4 .

السياق على المقصود يقول "المازني": "وبعض العرب لا يبالى الالتباس فيقول: قد كَيْدَ زيد يفعل كذا وكذا، وما زَيْلٌ يفعل كذا وكذا، يريدون كاد وزال"⁽¹⁾

وبناء "كَيْدَ" و"زَيْلَ" من "كاد" و"زال"، يلتبس بصيغة "فَعِلَ" المبنية للمجهول نحو قيل وبيع إلا أنهم فعلوا ذلك اتكاء على دفع السياق لهذا اللبس، لأن "كاد" لا تستلزم بعدها اسماً منصوباً على المفعولية ومن ثم فلا تُبَنَى للمجهول. ولذا قال "ابن جنى" تطبيقاً على كَيْدَ و زَيْلَ: "ولم يخافوا التباسه" بفعل "لأنك لا تقول: كَيْدَ زيداً يقوم، ومازلت زيداً يقوم فيخاف أن يلتبس "كيد زيدَ يقوم، ومازيل زيد يقوم بـ" فَعِلَ" منه"⁽²⁾.

وقد أكد "ابن جنى" أن "السياق" هو الذى يُعوَّل عليه لتحديد دلالة الصيغ أو الالفاظ الملبسة حيث يقول: "وهذا باب واسع جداً وإنما يعتمد فى تحديد الغرض فيه بما يصحب للكلام من بول، أو آخره، أو بدلالة الحال فإن لها فى إفادة المعنى تأثيراً كبيراً، وأكثر ما يعتمدون فى تعريف ما يريدون عليها"⁽³⁾

(2) تحرير المحزوف والزلزلة

(أ) تحرير المحزوف: يكاد النحويون يتفقون على إجازة حذف ما يفهم من السياق متى أمِن اللبس. والنحو العربى مفعم بالأمثلة للدالة على ذلك مثل إجازة حذف المبتدأ والخبر، والحال، وجواب الشرط، وجواب القسم وغير ذلك متى دلت على المحذوف قرينة حالية أو مقالية، ولم يؤد الحذف إلى خلل فى التركيب، أو لبس فى الدلالة، ومن قبيل ما حذف لدلالة المقال عليه حذف المبتدأ فى نحو:

"بخير"

(1) المنصف لابن جنى ج 1 ص 252 .

(2) المنصف لابن جنى ج 1 ص 253 .

(3) المنصف لابن جنى ج 1 ص 255 .

إجابة لمن سأل: كيف أنت ؟ وقد سَوَّغَ حذف المبتدأ هنا الاكتفاءً بدلالة السؤال عليه .

ومن قبيل ما حذف لدلالة الحال عليه حذف الصفة في نحو :

مُبَيَّنٌ عَلَيْهِ لَيْلٌ

قال " ابن جنى " : " وهم يريدون : ليل طويل ، وكان هذا إنما حذف في الصفة إما دلّ من الحال على موضعها . وذلك أنك تحسن في كلام القائل لذلك من التطريح والتفخيم والتعظيم ما يقوم مقام قوله طويل أو نحو ذلك ، وأنت تحسن هذا من نفسك إذا تأملتَه ، وذلك أن تكون في مدح إنسان والثناء عليه فتقول : كان والله رجلاً ، فتزيد في قوة اللفظ " بالله " هذه الكلمة وتتمكن في غطيظ اللام وإطالة الصوت بها وعليها ، أي رجلاً فاضلاً أو شجاعاً أو كريماً أو نحو ذلك ، وكذلك تقول سألناه فوجدناه إنساناً وتمكن الصوت بإنسان وتفخّمه فتستغنى بذلك عن وصفه بقولك : إنساناً سمحاً أو جواداً أو نحو ذلك ⁽¹⁾ . وقد ذكر " ابن يعيش " في معرض حديثه عن المبتدأ والخبر أن الأصل التصريح بهما " إلا أنه قد توجد قرينة لفظية أو حالية تغنى عن التلّقى بأحدهما فيحذف لدلالته عليه ، لأن الألفاظ إنما جئ بهما للدلالة على المعنى ، فإذا فهم المعنى بدون اللفظ جاز أن لا تلّقى به ويكون مراداً حكماً وتقديراً ، وقد جاء ذلك مجيئاً صالحاً ⁽²⁾ وكثيراً ما نجد في كتب النحويين عند تعليلهم لبعض المحذوفات بعض التعليقات مثل : "محذوف لدلالة السياق عليه" ، "محذوف للعلم به" ، "محذوف لدلالة غيره عليه" .

وقد ذكر " الزركشى " أن من شروط الحذف " أن تكون في المذكورة دلالة على المحذوف . إما من لفظه أو من سياقه وإلا لم يَتمكّن من معرفته ،

(1) الفصائل لابن جنى ج 2 ص 370 ، 371

(2) شرح الفصائل لابن يعيش ج 1 ص 94 .

فيصير اللفظ مخلأً بالفهم ، ولنلا يصير الكلام لغزاً فيهجن في الفصاحة وهو معنى قولهم لابد أن يكون فيما أتى دليل على ما ألقى ، وتلك الدلالة مقالية وحالية^(١) .

(ب) تحرير (الرؤر) :

تحدث النحويون في أبواب متفرقة من كتبهم عن الأحرف الزائدة التي يتم إقامتها بين ثلثيا بعض التراكيب. وهذه الأحرف يسميها البصريون "زيادة" و "لغوا" ، ويسميها الكوفيون "صلة" و "حشوا" .

وقد ذكر النحويون أن الزيادة لابد لها من قرائن تحددها حتى يستقيم المعنى ويمتنع اللبس؛ وهنا تبرز قيمة "السياق" كقرينة محددة للزيادة مما يؤدي إلى زوال اللبس أو الغموض الذي يكتنف ظاهر التراكيب بسببها والأمثلة على ذلك كثيرة منها قوله تعالى :

﴿لنلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرّون على شئ من فضل الله﴾^(٢)

والمراد : ليظلم و "لا" زائدة ، ودلالتها على النفي هنا غير مرادة ،

وذلك بناء على ما يقتضيه سياق الآية ويستلزمه ، إذ قبلها قوله تعالى :

﴿يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته،

ويجعل لكم نورا تمشّون به ويغفر لكم والله غفور رحيم﴾^(٣) وبعدها قوله

تعالى: ﴿وأنّ الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم﴾^(٤)

فالسّياق يؤكّد أن الله يبيّن للكافرين ويُعظّمهم أن الفضل بيده ، وأنهم

لا يملكون من ذلك شيئا ، ومن ثم فإعلام الكافرين في الآية هو المقصود

(١) البرهان في علوم القرآن للزركشي ج 3 ص 111

(٢) الحديد آية 28 .

(٣) الحديد آية 28 .

(٤) الحديد 29

وليس نفيه، ولذا علق "سبويه" على الآية ذكراً أن "لنلا يعلم : " فى معنى لأن يعلم ⁽¹⁾ . ونقل " الزركشى " عن "الشلوبين" أنه " لا يمكن أن تحمل الآية إلا على زيادة " لا " فيها ، لأن ما قبله وما بعده يقتضيه " ⁽²⁾ .

ومن قبيل ذلك أيضاً قوله تعالى مخاطباً إبليس :

(ما منعك ألا تسجد إذ أمرتك) ⁽³⁾

والمراد ما منعك أن تسجد، "لا" زائدة، وذلك ما يقتضيه سياق المقال والحال هنا ؛ لأن الله قد أمر إبليس بالسجود فى آيات كثيرة كقوله تعالى: ﴿ وإذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا إلا إبليس أبى واستكبر وكان من الكافرين ﴾ ⁽⁴⁾ وقد سأل عن علة عدم سجوده فى قوله :

(قال يا إبليس ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) ⁽⁵⁾

ومن ثم فهذه القرائن السياقية تشير إلى أن "لا" فى الآية زائدة غير مرادة وسوغ زيادتها فهم للمعنى المقصود ووضوحه من خلال السياق. وبذلك يتضح أن الزيادة فى مثل هذه التراكيب مرهونة أو مشروطة بقدرة السياق على ضبط دلالة التركيب وإبانة معناه المراد بلائس أو غموض .

المبحث الثالث : تقييد الترتيب Restricted word order

عندما يطلق مصطلح الترتيب word order فى الدرس اللغوى فإنه يعنى ترتيب المكونات التى تقوم بأداء الوظائف النحوية داخل الجملة كالفعل والفاعل والمفعول .. الخ ⁽⁶⁾

(2) البرهان للزركشى ج3 ص 79

(4) سورة البقرة آية 34

(1) الكتاب لسبويه ج 4 ص 22

(3) الأعراف 12

(5) سورة ص آية 75

(6) See : Crystal , D . (1987) The Cambridge Encyclopedia of Language, P . 98

ولغتنا العربية حافلة بكثير من التراكيب التي يمكن تصنيفها على أنها تراكيب حرة الترتيب Free word order ومن ثم توصف مكوناتها بأنها غير محفوظة الرتبة يؤكد ذلك ما تقرر من جواز تقدم أحد المكونات أو تأخره في كثير من التراكيب نحو : زيد في الدار ، أو في الدار زيد حيث يتقدم المبتدأ أو يتأخر " جوازاً " .

ويجوز في الجملة الفعلية أن تجرى على ترتيبها الأصلي⁽¹⁾ نحو :
ضرب محمد زيداً

حيث يتصدر الفعل ويليه فاعله فمفعوله . ويجوز في مثل هذا التركيب أيضاً أن يتقدم المفعول على فاعله ، بل وعلى فعله ، تقدماً جائزاً ، والجواز في كل ذلك مرهون بأمن اللبس وسلامة التركيب .

وتحفل اللغة العربية أيضاً بعدد من التراكيب التي يمكن تصنيفها على أنها تراكيب ثابتة الترتيب Fixed word order ومن ثم توصف مكوناتها بأنها محفوظة الرتبة حيث يلتزم فيها التركيب بنمط تركيبى ثابت لا يقبل التغيير . ومن قبيل ذلك وجوب تقدم الفعل على فاعله ، والمضاف على المضاف إليه ، والموصول على صلته ، والموصوف على صفته ، والجار على المجرور .. الخ .

وجدير بالذكر أنه قد يترتب على حرية ترتيب بعض المكونات ذات الرتبة غير المحفوظة الوقوع في اللبس والخلل وعندئذ تلجأ العربية إلى تقييد الرتبة غير المحفوظة . ويُستخدم تقييد الترتيب عندئذ كوسيلة فعالة لرفع الغموض وإزالة اللبس الذي قد يعثور مثل هذه التراكيب .

(1) انظر : الأتجاه والنظائر في النحو للسيوطي ج 2 ص 84 .

وللترتيب المقيد Restricted word order نمطان هما :

الأول : وجوب الترتيب الأصلي

بعض التراكيب العربية لا تسلم من اللبس إلا إذا التزم كل مكون فيها بموقعه الأصلي ويمكن بيان ذلك من خلال القضايا الآتية :

(1) وجوب تقدم المبتدأ

الأصل في ترتيب الجملة الاسمية أن يتقدم المبتدأ ويتأخر خبره ،
وعلة ذلك أن المبتدأ " محكوم عليه ، ولا بد من وجوده قبل الحكم ، فقصد
في اللفظ أيضاً أن يكون ذكره قبل الحكم عليه " (1)
ورغم ذلك فمخالفة الأصل في الترتيب في هذا الباب جائزة سائغة
مالم تؤد إلى لبس في الدلالة ، أو خلل في التركيب ، وقد أشار ابن مالك
إلى ذلك بقوله :

والأصل في الأخبار أن تؤخرا وجوزوا التقديم إذ لا ضرر (2)

فإن أدى تقديم الخبر إلى وقوع اللبس وجب عندئذ تقييد حركة المكونات
داخل الجملة الاسمية ، حيث يلزم كل مكون موقعه كما في الحالات الآتية :

(أ) في المبتدأ والخبر في التعريف والتوكيد

يجب النحويون تقدم المبتدأ وتأخر الخبر حال استوائهما في التعريف
والتوكيد نحو : زيد أخوك

إذ يجب في مثل هذا التركيب أن يتقدم المبتدأ ويتأخر الخبر ، وعلة ذلك
خوف التباس الخبر بالمبتدأ حالة كونهما معرفتين أو نكرتين متساويتين في
التخصيص ، ولا قرينة تميز أحدهما عن الآخر فإن كلاً من هذين الجزأين

(1) شرح الكافية للرضي ج 1 ص 88

(2) ألفية ابن مالك ص 18 .

صالح لأن يُخبر عنه بالآخر ، ويختلف المعنى باختلاف الغرض ⁽¹⁾ لأن
المخاطب إذا كان يعرف "زيداً" بعينه واسمه ، ولا يعرف أنه أخوه ،
وأردت أن تخبره بذلك قلت : زيد أخوك

فيكون الإخبار عندئذٍ بالقرابة المجهولة بالنسبة للمخاطب، ولا يصح في
هذه الحالة أن تقول : أخوك زيد

وإذا كان المخاطب يعرف أن له أخاً ولا يعرفه على التعيين باسمه ، وأردت
أن تعينه عنده قلت : أخوك زيد ، ولا يصح لك أن تقول : زيد أخوك
هذا هو المشهور ⁽²⁾ .

وقد ذكر ابن الخباز أن بين زيد أخوك و"أخوك زيد" اختلافاً من جهتين :
"أحدهما : أن "زيد أخوك" تعريف للقرابة و"أخوك زيد" تعريف للاسم ،
والثاني : أن "زيد أخوك" لا ينفي أن يكون له أخ غيره، لأنك أخبرت بالعام
عن الخاص، و"أخوك زيد" ينفي أن يكون له أخ غيره، لأنك أخبرت بالخاص
عن العام، وهذا ما يشير إليه الفقهاء في قولهم: "زيد صديقي" و"صديقي زيد" ⁽³⁾
وقد علق ابن مالك على الخبر في المثالين: زيد صديقك، وخير منك فقير
إليك قائلاً: تلخير الخبر في هذين المثالين وأشباههما واجب، وتقديره ممتنع
لأن خبريته لا تعلم إلا بالتأخير، إذ لو تقدم لتبادر لذهن السامع الحكم بابتدائية
المتقدم، وبخبرية المتأخر، وما ذاك إلا لتساويهما، وعدم قرينة تصرف عن
الظاهر ⁽⁴⁾ ومن ثم فلا مناص من تفهيد الترتيب هنا لإزالة أي لبس أو غموض

(1) شرح التصريح ج 1 ص 171

(2) شرح التصريح ج 1 ص 172

(3) الأنشاه والنظائر ، للسيوطي ، ج 2 ص 293 ، 294 .

(4) شرح عمدة الحفاظ وعدة اللافظ لابن مالك ص 74 ، والنظر : المقتصد شرح الإيضاح لعمد القاهر
الجرجسي ج 1 ص 306 ، وشرح الألفية لابن النظم ص 114 وارتشاف الضرب ج 2 ص 41 ،
وأوضح المسالك ج 1 ص 206 ، والمقرب لابن عصار ص 92 ، والفوائد الضيائية للجلبي ج 1
ص 284 ، ومعجم الهوامع ج 1 ص 102 . بحاشية الصبان على شرح الأسموني ج 1 ص 210 .

المتكلم ، أو المبنية ، ومن ثم لا تظهر عليها حركات الإعراب ، فإن أضيف إلى ذلك عدم تحديد السياق لهما ، وخلق التركيب عندئذ من أى قرينة معينة لأحدهما وجب فى هذه الحالة تقييد حركة الفاعل والمفعول بإلزام كل منهما ترتيبه الأساسى لمنع اللبس ⁽¹⁾ وذلك كما فى :

ضرب موسى عيسى

حيث يوجب النحويون فى مثل هذا التركيب كون المتقدم فاعلاً ، والمتأخر مفعولاً ليس غير منعاً للبس ولذا قال ابن مالك :

وأخر المفعول إن لبس حذر⁽²⁾

الثانى : وجوب مخالفة الترتيب الأصلى

قد تخضع حركة المكونات Constituents داخل الجملة لبعض القيود Constraints التى توجب مخالفة الترتيب الأصلى حرصاً على سلامة التركيب من اللبس والغموض كما يتبين من خلال القضايا التى يصبح فيها التقديم أو التأخير واجباً Obligatory لمنع اللبس كما هو الشأن فى الحالات الآتية :

(I) وجوب تقدم الخبر على المبتدأ :

يجب تقديم الخبر " Predicate " على المبتدأ " Subject " منعاً للبس فى الحالات الآتية :

(أ) (أو) (اتصل) (المبتدأ) بضمير يعود على بعض (الخبر)

يوجب النحويون تقدم الخبر وتأخر المبتدأ فى نحو :

فى الحقيقة صاحبها

(1) انظر : شرح الكافية للرى ج 1 ص 72 ، ولتسهيل لابن مالك ص 78 وشرح التصريح ج 1 ص 281 ، وشفاء العطين ج 1 ص 422 .

(2) ألفية ابن مالك ص 25

وعلة تقيد الترتيب هنا راجعة إلى منع وقوع اللبس الذى قد ينشأ نتيجة للإضمار قبل الذكر عند تقدم المبتدأ. ومن ثم لا يجوز : صاحبها فى الدار نظراً لإبصار المبتدأ بضمير مبهم غير محدد، لأنه لم يسبق بما يفسره، مما يؤدي إلى وقوع التركيب فى دائرة اللبس والغموض بسبب تأخر مفسر الضمير فى مثل هذه الحالة ، ولذا قرر النحويون أنه لا يجوز أن يعود الضمير على متأخر لفظاً ورتبة^(١) كما فى المثال الذى سبق ذكره، وقد عولجت هذه التراكمات بفرض بعض القيود على حركة مكوناتها ، ولذا وجب تقدم الخبر على المبتدأ فى كل تركيب يتصل فيه المبتدأ بضمير يعود على بعض الخبر^(٢) منعاً للغموض واللبس .

(ب) (أَوْ) هَـنَا (الْمَبْتَدَأُ) نَتَرَةً وَالْخَبَرُ شَبْهَ جُمْلَةٍ :

يتقدم الخبر وجوباً فى نحو : عندي فرس ، ولى مال
وعلة تقدم الخبر هنا راجعة إلى خوف التباس الخبر بالصفة^(٣) حال تقدم المبتدأ فى مثل هذه التراكمات نحو : مال لى
حيث يتوهم قارئ هذا التركيب أو سامعه أن شبه الجملة " لى " فى موضع رفع صفة لـ " مال " ، وأن الخبر لم يذكر بعد فقد يكون المراد :

مال لى يدفعك إلى حبل

وفيه يكون " مال " مبتدأ و " لى " فى موضع رفع صفة للمبتدأ ، والجملة الفعلية خبر للمبتدأ ، وسوء الابتداء بالنكرة مجئها موصوفة ويحتل هذا

(١) استثنى النحاة من ذلك شعبة مواضع يعود فيها الضمير على متأخر لفظاً ورتبة انظر تفصيل ذلك

فى الإضمار والنظائر للمبوطى ج ٢ ص ٥٢ .

(٢) انظر : شرح الكافية ج ١ ص ٨٨ ، وفتح الهوامع ج ١ ص ١٠٣ .

(٣) انظر شرح المفصل لابن يعيش ج ١ ص ٨٦ والمقصد بشرح الإيضاح لعبد القاهر الجرجاني ج ١

ص ٣٠٨ .

التركيب أيضاً أن يكون جملة تامة مستقلة. وذلك إذا أراد المتكلم الإخبار عن المال بأنه كائن له. ولم يرد وصفه بشبه الجملة "لى". ولذا علل "ابن يعيش" وجوب تقدم الخبر فى مثل هذه التراكيب بأن الظرف والجار والمجرور قد يكونان وصفين للنكرة إذا وقعا بعدها، لأنه فى الحقيقة جملة من حيث كان متعلقاً باستقر وهو فعل، ويبدل أنه جملة أنه يقع صلة، والصلات لا تكون إلا جملاً، وإذا كان كذلك فلو قلت : سرج تحت رأسى، أو درع على أبيه، أو درهم لى، لتوهم المخاطب أنه صفة، وينتظر الخبر، فيقع عنده لبس" (١)

(ج) (إِذَا كَانَ (الْبِتْرَأُ - رُج - (الْفَتْرِجَة وَصَلَتْهَا -

إذا وقعت "أن" المفتوحة وصلتها مبتدأ وجب تقديم خبرها ، لئلا تلتبس "أن" المفتوحة بـ "إن" المكسورة (٢) نحو : فى ظنى أنك صادق
فـ "أن" وصلتها فى موقع رفع مبتدأ متأخر وجوباً ، لأنه لو تقدم لوجب كسر همزة "إن" لوقوعها فى صدر الكلام، وعندئذ تلتبس "أن" المفتوحة بـ "إن" المكسورة ، ولذا وجب تأخر الخبر فى مثل هذه التراكيب منعاً لالتباس "أن" المفتوحة بالمكسورة .

(2) وجوب تقديم المفعول على فاعله :

إذا اتصل الفاعل بضمير يعود على المفعول كقوله تعالى :

(وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ) (٣)

وجب تقدم المفعول على فاعله منعاً لللبس، إذ لو تقدم الفاعل "رَبُّهُ" جرياً على الأصل فى الترتيب، لعاد الضمير المتصل به عندئذ على متأخر لفظاً ورتبة .

(1) شرح المفصل لابن يعيش جـ 1 ص 86 وانظر: اللهب فى علل البناء والإعراب للكبرى جـ 1 ص 245

(2) انظر : شرح الكافية للرضى جـ 1 ص 99 ، ص 100 .

(3) سورة البقرة آية 124 .

وذلك غير جائز، بسبب ما يتصور التركيب عندئذٍ من إبهام وغموض، إذ لو تقدم الفعل على فاعله في الآية السابقة لأصبحت : وإذ ابتلى ربُّه إبراهيم وعُذِّلْهُ يَلْتَبِسُ الأمر على السامع أو القارئ لأنه لا يدري علام يعود هذا الضمير المبهم الذي اتصل بالفاعل ولم يُسبق بما يُعَيِّنُه ويفسره ؟ ومن ثم التزمت هذه التراكيب ترتيباً ثابتاً، لا يجوز تغييره عند جمهور النحويين منعاً للإبهام واللبس . بيد أن بعضهم مثل : " الأخفش " و " ابن جني " و " ابن مالك " أجازوا تقدم الفاعل في هذه التراكيب احتجاجاً بقول الشاعر :

جزى ربُّه عنى عدى بن حاتم جزاء الكلاب العاويات وقد فعل⁽¹⁾
حيث تقدم الفاعل ربُّه وهو متصل بضمير يعود على المفعول المتأخر لفظاً ورتبة "عدى"، وأجاب الجمهور عن البيت بأنه من قبيل الضرورات الشعرية⁽²⁾ يتضح مما سبق عرضه وبيانه أن تقييد الترتيب يُعَد من الوسائل المستخدمة لرفع الغموض وإزالة اللبس في بعض التراكيب العربية .

المبحث الرابع : الإقحام Insertion

وهو إدخال عنصر أو أكثر بين ثنايا بعض الكلمات أو التراكيب للقيام ببعض الوظائف التركيبية أو الدلالية مثل التوكيد ورفع اللبس، وهو من الظواهر المشتركة Universal بين العربية وغيرها من اللغات كالإنجليزية . وقد تحدث التحويليون Transformationalists كثيراً عن دور العناصر

(1) نسب ابن جني هذا البيت في الخصائص جـ 1 ص 294 للنخبة ، ونسبه البخاري في خزانة الأدب

جـ 1 ص 134 - 136 لأبي الأسود الدؤلي وهو من شواهد شذور الذهب لابن هشام ص 180

(2) انظر تفصيلات هذه المسألة في : الخصائص ، لابن جني جـ 1 ص 293 ، 298 ، وشرح المفصل

لابن يعش جـ 1 ص 76 ، وشرح الكافية للرضي جـ 1 ص 72 ، وأوضح المسالك جـ 2 ص 25 ،

والتسهيل لابن مالك ص 79 ، وشرح ابن عثيم جـ 1 ص 493 ، 479 ، وشرح التصريح جـ 1 ص

283 ، وشفاء الطويل جـ 1 ص 423 .

المقحمة Inserted elements مثل : be - en - by - it - there

وغير ذلك في بناء الجملة الإنجليزية ، فإذا أردنا أن نحول جملة :

The boy kicked the ball

إلى صيغة المبني للمجهول فلابد من إقحام بعض العناصر مثل was , by ،

بالإضافة إلى تغيير الترتيب إلى : The ball was kicked by the boy

ويلاحظ أن هذه العناصر المقحمة لم تقدم أى إضافة دلالية جديدة إلى

الجملة الإنجليزية، إذ لا تحمل هذه العناصر معنى مستقلاً Independent

meaning وإنما هي كلمات مفرغة دلاليًا Semantically empty words

تستخدم لغرض تركيبي أى لتأدية وظيفة نحوية Grammatical function

خالصة ليس غير⁽¹⁾ .

ويلاحظ أن اللغة العربية قد استخدمت "الإقحام" أحياناً لمنع وقوع اللبس،

ولإزالة الإبهام والغموض الذي قد يكتنف بعض التراكيب، ويمكن بيان ذلك

فيما يلي:

أ- إقحام ضمير (الفصل)

ضمير الفصل ضمير منفصل مثل "هو" و"هي" و"هما" و"هم".....الخ ،

والبصريون يسمونه "فصلاً" أو ضمير الفصل لأصله بين المتشابهات كالخبر

والصفة والكوفيون يسمونه دعلامة؛ إذ يُعتمد عليه في إيالة المعنى

وتوضيح المقصود⁽²⁾ وكثيراً ما يُقحم هذا الضمير بين المبتدأ والخبر، أو بين

(1) See : Akmajian , A and , Heny, F. An Introduction to the Principles of Transformational Syntax . p. 232

(2) انظر : كتاب لسبويه ج 2 ص 389، والجل للزجاجي ص 142 ، وشرح المفصل لابن يعقوب ج

3 ص 110 ، 111 ، وشرح ابن عقيل ج 1 ص 372، وارتشاف الضرب لأبي حيان ج 1 ص

489 ، ومع اللوامع ج 1 ص 68 ، وحاشية الصبان ج 1 ص 282 ، 283 ، وظاهرة الفصل

في الجملة العربية دراسة تحليلية بين التراث والدرس اللغوي الحديث لمأمون وجيه ، ص 282 ، 283

ما أصله المبتدأ والخبر، لمنع التباس الخبر بالصفة، يؤكد ذلك أن تركيباً مثل

زيد القاتم

يعتوره اللبس؛ لاحتمالية كون " القاتم " خبراً أو صفةً . فإذا ما أقحم ضمير

الفصل بينه وبين " زيد " نحو : زيد هو القاتم

ارتفع اللبس ، وتعين كون " القاتم " خبراً لا صفة؛ لأن الضمير لا يوصف ،

ولذا ذكر "سيبويه" أنك " إذا قلت : كان زيد الظريف

فقد يجوز أن تريد بالظريف نعتاً لزيد، فإذا جئت بـ "هو" أعلمت أنها متضمنة

للخبر" (١) وتابع "سيبويه" على ذلك كثير من النحويين فأبو الحسن علي بن

فضال المجاشعي يؤكد أن لضمير الفصل دوراً هاماً في رفع اللبس والتوهم

، حيث يدخل " ليفصل النعت من الخبر، ألا ترى أنك إذا قلت :

ظننت زيدا القاتم

توهم السامع أن " القاتم " نعت لزيد ، وبقي ينتظر الخبر ، وإذا قلت :

ظننت زيدا هو القاتم

زال هذا التوهم (٢).

وبناء على ذلك فلضمير الفصل المقحم وظيفة هامة . وهي منع وقوع

الالتباس بين المعاني وليس له أي أثر على الناحية الإعرابية للتركيب، وقد

أشار "سيبويه" إلى ذلك قائلًا: "واعلم أن ما كان فصلاً لا يغير ما بعده عن حاله

التي كان عليها قبل أن يذكر" (٣)، ويقول أيضاً: "هو وأخواتها هنا بمنزلة "ما" إذا

(١) الكتاب ج ٢ ص 388

(٢) شرح عون الإعراب لأبي الحسن علي بن فضال المجاشعي تحقيق د. عبد الفتاح سليم ص 133

ونظر : شرح ابن عاتل ج ١ ص 372

(٣) الكتاب ج ٢ ص 390

كانت لغواً في أنها لا تغير ما بعدها عن حاله قبل أن تذكر ^(١) أي أن وظيفته هنا دلالية ليس غير .

(ب) إتمام نون الوقاية

تقحم نون الوقاية في أنماط معينة من التراكيب لإزالة الإبهام ومنع وقوع اللبس ، ويمكن الإشارة إلى بعض وظائف نون الوقاية فيما يلي :

أولاً : رفع اللبس بين الاسم والفعل

يعد رفع اللبس بين الاسم والفعل من أهم الوظائف الدلالية التي تؤديها نون الوقاية كما يتضح من خلال المثالين التاليين :

ضربى زيداً إذ كان مسيناً .

ضربنى زيدٌ إذ كنت مسيناً .

فالجملتان الأولى اسمية إذ " ضربى " مصدر أضيف إلى فاعله ، وهو ياء المتكلم . والجملتان الثانية فعلية حيث تتكون " ضربنى " من الفعل الماضي " ضرب " ، ونون الوقاية ، وياء المتكلم الواقعة مفعولاً به . ولولا هذه النون " لالتبس الفعل " ضرب " بالمصدر " ضرب " ، لأننا لو حذفنا النون من الجملة الثانية لأصبحت على هذا الشكل : ضربى زيدٌ إذ كنت مسيناً

بكسر ياء الفعل لمناسبة الياء، وعندئذ يلتبس الفعل بالاسم نظراً لقبوله الكسر، وهو من خصائص الأسماء، وبمشاركته الاسم في الصورة، ومن ثم تحتمل كلمة " ضرب " بعد حذف نون الوقاية من ضربنى - أن تكون اسماً أو فعلاً، ولذا وجب إقحام " النون " بين الفعل وياء المتكلم؛ لمنع التباسه بالاسم

(١) الكتاب ج ٢ ص 391، 392، ونظر: المقضب ج ٤ ص 103 وشرح المفصل لابن يعرب ج 3 ص 112

المضاف إلى ياء المتكلم، ولحمانيته من الكسر الذي هو من خصائص الأسماء، وقد أشار "سيبويه" إلى ذلك بقوله: "وإنما قالوا في الفعل: ضربني، ويضربني، كراهية أن يدخلوا الكسرة في هذه الياء كما تدخل الأسماء، فمنعوا أن يدخله كما منع الجر"⁽¹⁾.

ويقول "المبرد": "وتقول: غلامى، وهذا الضاربى، فيستويان فإذا قلت ضربني زيت نوناً على المخفوض ليسلم الفعل؛ لأن الفعل لا يدخله جر ولا كسر، وإنما زدت هذه النون ليسلم؛ لأن هذه الياء تكسر ما وقعت عليه"⁽²⁾، ومن ثم يلتبس الفعل بالاسم كما بينت.

ويؤكد "السهيلي" أن إقحام نون الوقاية يؤدي إلى منع التباس الفعل بالاسم حيث يقول في معرض حديثه عن "نون الوقاية" فإن قيل فما فائدة النون؟ ولما خصت بهذا الموطن دون سائر الحروف؟ فالجواب أنهم أرادوا فصل الفعل والحروف المضارعة له عن توهم الإضافة إلى "الياء" وكذا يُظن ببعض الكلم أنها أسماء مضافة، والإضافة فيها محال، فالحقوها علامة الانفصال، وعلامة الانفصال في أكثر الكلام هي النون الساكنة⁽³⁾ وقد تحركت النون لئلا يلتقى ساكنان إذ الياء بعدها ساكنة.

ثانياً: رفع اللبس بين ياء المخاطبة وياء المتكلم

قد تقحم نون الوقاية في بعض التراكيب لمنع التباس ياء المخاطبة بياء المتكلم كما يتبين من خلال المثالين: ياهندُ أكرمي زيدا، ويأزيدُ أكرمتي

(1) الكتاب ج 2 ص 369

(2) المقتضب للمبرد ج 1 ص 383 ونظر: الأشباه والنظائر للسيوطي ج 2 ص 291، 292

(3) نتائج الفكر في القحط لأبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلي ص 294 تحقيق د. محمد إبراهيم البنا دار الاعتصام.

فجملته "أكرمى" فى المثال الأول تتكون من فعل الأمر "أكرم" وفاعله ياء المخاطبة. وجملته "أكرمى" فى المثال الثانى تتكون من فعل الأمر "أكرم"، ونون الوقاية، وياء المتكلم الواقعة مفعولاً به، وفاعله مستتر. ولو حذف نون الوقاية فى المثال الثانى لجاء التركيب على هذا النحو : يا زيد أكرمى بكسر الميم لمناسبة الياء، وعندئذ تلتبس ياء المخاطبة الواقعة "فاعلاً" فى المثال الأول بياء المتكلم الواقعة مفعولاً به فى المثال الثانى ، ومن ثم يلتبس المذكر بالمؤنث ، ولذا ذكر "ابن مالك" أن "النون" فى مثل هذا التركيب "تقى من التباس أمر المذكر بأمر المؤنث" ^(١).

(ج) إتمام • لا • (النافية) (الزائدة بعد واو العطف)

لايجوز أكثر النحويين العطف بالواو على المنفى إلا بعد إقحام "لا"

الزائدة بعد واو العطف ^(٢) فلا يجوز : ما جاءنى زيد وعمرو

وإنما الجائز : ما جاءنى زيد ولا عمرو

وذلك لأن النفى فى : ما جاءنى زيد وعمرو، بدون "لا" المقحمة بعد "واو"

العطف يعتوره احتمالان :

الأول : أن يقصد به نفى المجئ عن المعطوفين أى نفى المجئين مطلقاً

والثانى : أن يقصد به نفى مجئهما معاً، وعليه فـ "الواو" بمعنى "مع" ومن ثم

فالنفى مقيد بصورة محددة، وهى اجتماعهما فى المجئ، ولذا ذهب "الرماعى

" فى شرح الأصول إلى أنك إذا قلت : ما جاءنى زيد وعمرو

احتمل أن تكون إنما نفيت أن يكون اجتماعاً فى المجئ ^(٣) وعليه فلا يمتنع

مجئ أحدهما على غير هذه الصورة ومن ثم فيقحام "لا" فى مثل هذه

(١) مع الهولم للسيوطى ج ١ ص 64

(٢) انظر : شرح الكافية ج 2 ص 364

(٣) شرح المعامل لابن يعيش ج 8 ص 137

الحالة ضرورى لرفع الإبهام وإزالة اللبس الناشئ عن تعدد الاحتمالات ، حيث تؤكد " لا " نفى الاحتمالات الثلاث ⁽¹⁾ . أعنى نفى مجيئهما معاً . ونفى مجئ أحدهما قبل الآخر . فهى نص على " أن اللعل منفى عن المعطوفين حالة اجتماعهما وافتراقهما ⁽²⁾ ومن قبيل ذلك قوله تعالى :

﴿ وما أموالكم ولا أولادكم بالتي تقرّبكم ﴾ ⁽³⁾

حيث أقحمت " لا " بعد واو العطف لمنع اللبس ، ويقول السيوطى : " لو لم تدخل " لا " لاحتمل أن المراد نفى التقريب عند الاجتماع دون الافتراق " ⁽⁴⁾

(و) إتمام - برئ - (الزائدة قبل التمييز

يتم إقحام " من " الزائدة قبل التمييز فى بعض التراكيب لمنع التباس التمييز بالحال نحو :

لله دره من فارس

ولو حذفّت " من " لأصبح التركيب : لله دره فارساً

وعندئذ تقع كلمة "فارساً" بين احتمالية كونها حالاً أو تمييزاً ، ولذا ذكر السيوطى "أن هذا الموضع ربما التبس فيه التمييز بالحال فاتوا بمن لتخلصه للتمييز" ⁽⁵⁾

خامساً : من الحذف

يجوز فى كثير من التراكيب العربية حذف بعض عناصرها أو أركانها تخفيفاً لدلالة السياق عليه ، حتى تقرر عند النحويين أن كل ما يعلم يجوز حذفه، ولذا قال ابن مالك :

(1) انظر : شرح الكافية للرضى ج 2 ص 365

(2) مع الهوامع للسيوطى ج 2 ص 129

(3) سورة سبا آية 37

(4) مع الهوامع ج 2 ص 129

(5) الأشباه والنظائر للسيوطى ج 1 ص 339

وحذف ما يُعلم جائز كما تقول زيد بعد من عندكما^(١)
فإن أدى الحذف إلى خلل في التركيب أو الدلالة، كأن يؤدي إلى لبس أو غموض
وجب عندئذ منعه صيانة للدلالة ومنعاً لللبس، ويمكن الإشارة فيما يلي إلى بعض
الأساليب التي استخدمت فيها العربية منع الحذف كوسيلة لمنع اللبس :

(أ) منع حذف حرف (النراء قبل اسم) (الإشارة عند البصريين) :

لا يجوز عند البصريين أن تقول : هذا أقبل - وأنت تريد : يا هذا أقبل^(٢)
وعلة المنع عندهم هي رفع اللبس، لأن هذا "يستخدم في الأصل للإشارة لغير
المخاطب. والنداء لا يكون إلا للمخاطب. ومن ثم فبين الإشارة، والنداء تنافر
ظاهر. ومعنى ذلك أن نداء اسم الإشارة يخرج عن أصله الذي وضع له،
ويجعله مخاطباً، ولذا لزم حذف النداء وامتنع حذفه؛ إذ هو القرينة للدالة
على هذا الاستعمال الخاص في هذه الحالة^(٣)، ولو حذف لأدى حذفه إلى
التباس " الإشارة المقترنة بقصد النداء بالإشارة العارية عن قصد النداء^(٤)
وجدير بالذكر أن الكوفيين يجيزون حذف حرف النداء مع اسم الإشارة
لورود السماع به^(٥)

(1) ألفية ابن مالك ، ط . مكتبة القاهرة ص 18

(2) انظر : الكتاب لسبويه ج 2 ص 230 ، والمتنصب للمبرد ج 4 ص 258 ، والمفصل للزمخشري
ص 44 ، واللمع لابن جني ص 171 ، وشرح المفصل لابن يعيش ج 2 ص 15 ، وسماع للهوامع
للسبوي ج 1 ص 173 ، وأوضح المسالك لابن هشام ج 4 ص 14 ، وشرح الألفية لابن النانم
ص 566 ، وشرح منحة الإعراب للحريز ص 180 ، والولاد الضبالية للجاسي ص 348 .

(3) انظر شرح الكافية للرضي ج 1 ص 159 ، 160

(4) الأشباه والنظائر في النحو للسبوي ج 1 ص 340 ، 341

(5) انظر : شرح المفصل لابن يعيش ج 2 ص 16 ، شرح الكافية للرضي ج 1 ص 16 ، وأوضح

المسالك لابن هشام ج 4 ص 14 ، وشرح الألفية لابن النانم ص 566 .

(ب) منع حذف حرف (النداء) في أسلوب الاستغاثة.

لايجوز النحويون أن تقول : لموسى لزيد. وأنت تريد : يا لموسى لزيد
لما يترتب على حذف حرف النداء من التباس لام الاستغاثة أى الداخلة على
المستغاث به بلام الابتداء، ومن ثم لزم حذف النداء، وامتنع حذفه دفعاً
للبس. وقد نصَّ على ذلك "سيبويه" في معرض حديثه عن الاستغاثة قائلاً :
" ولم يلزم فى هذا الباب إلا "يا"؛ لئلا تلتبس هذه اللام بلام التوكيد كقولك
لعمرو خير منك"⁽¹⁾ ويقول السيبوطي: "وإنما امتنع حذف حرف النداء مع
المستغاث به، لئلا يلتبس لأمه بلام الابتداء ، فإنها مفتوحة مثلها ، ولا يكفى
الاعراب فارقاً ، لوجود اللبس فى المقصور ، والمبنى فى حالة الوقف"⁽²⁾ .

(ج) منع حذف حرف (النفى) قبل (المضارع) المنفى بلا إزوا (أفراحرى) (النونين)

ذكر النحاة أن المضارع المنفى، إذا استقبل بالقسم، وجرد من نون
التوكيد جاز حذف نافية كقوله تعالى: ﴿ تَاللّٰهِ تَفْتَقُوْا تَذْكُرُ يُوْسُفَ ﴾⁽³⁾
والمراد لا تفتقو ، ومن ذلك أيضاً قول امرئ القيس :
فقلت يمين الله أبرح قاعداً ولوقطعوا رأسى لديك وأوصالى⁽⁴⁾
والمراد : لا أبرح قاعداً .. وبناء على ذلك فإن قلت : والله يقوم زيد
فالمراد : لا يقوم زيد⁽⁵⁾

(1) الكتاب ج 2 ص 218

(2) الأشباه والنظائر ج 1 ص 341

(3) سورة يوسف آية 85

(4) ديوان امرئ القيس تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم الطبعة الرابعة ، دار المعارف ص 32

(5) انظر : الأثمنونى وبهامشه إصباح ج 3 ص 216 .

وقد علل "ابن يعيش" إجازتهم حذف النافى فى مثل هذه التراكيب بأن حذفه "لا يوقع لبساً، إذ لو كان إجباراً لكان بحروفه اللزمة له، من اللام ونون التوكيد"⁽¹⁾. أى لو كان الإثبات مراداً لوجب تصدير الفعل باللام، وكسعه بالنون، ومن ثم فغيابهما دليل على عدم إرادة الإثبات، وإرادة عكسه، وهو النفى، وعليه فلا لبس فى المعنى.

بناء على ما سبق يتبين أن العلة المسوغة للحذف هى أمن اللبس، فإن أدى حذف النافى إلى وقوع اللبس وجب ذكره، وامتنع حذفه، كما هو الحال إذا نفى المضارع بلا، واستقبل بالقسم وأكد بإحدى التونين⁽²⁾ نحو: والله لا أردن سائلاً. وكقول الشاعر:

تالله لا يحمدن المرء مجتبأً فعل الكرام وإن فاق الورى حسبا⁽³⁾
إذ لا يجوز - فى مثل هذه التراكيب - حذف حرف النفى وإرادة معناه لما يترتب على ذلك من التباس المنفى بالمثبت⁽⁴⁾

المبحث السادس: العدول عن الأصل

تلجأ العربية - فى بعض التراكيب - إلى العدول عن الأصل لمنع وقوع اللبس، وسأقدم فيما يلى بعض صور العدول عن الأصل لدواعى أمن اللبس.

(1) شرح المفصل لابن يعيش ج 9 ص 97. ونظر: هج الوهم ج 2 ص 43.

(2) تأكيد المضارع المنفى بالتون من المسائل الخلافية حيث ذهب الجمهور إلى منع ذلك فى السعة، وأجازته ابن جنى وابن مالك والربضى وغيرهم استدلالاً لوجوده فى الشعر الذى خرج به الجمهور على الضرورة. وفى النشر كقولته تعالى: "واقفوا فئنة لا تصيرون الذين ظلموا منكم خاصة" الأنفال آية 25 وللجمهور عدة تأويلات لهذه الآية منها أن "لا" فيها ناهية لاتفاقية والجملة محكية بقول مخوف صفة لفئنة وقيل غير ذلك. انظر: الأثمنونى ج 3 ص 218، 219.

(3) استشهد به عدد من النحاة وام ينسبهم أحد منهم لنظر: ارتشاف الضرب ج 2 ص 488 والأثمنونى ج 3 ص 215، وشفاء العليل ج 2 ص 693.

(4) انظر: ارتشاف الضرب ج 2 ص 488. وهج الوهم ج 2 ص 43 وشفاء العليل ج 2 ص 693

(أ) بناء اسم المفعول من الثلاثي (المجرى على زنة) مفعول .

الأصل في اسم المفعول من الثلاثي المجرد أن يكون على وزن "مَفْعَل" بضم الميم وفتح العين، لأنه يُشْتَقُّ من المضارع المبني للمجهول بقلب حرف المضارعة ميماً، إلا أنهم عدلوا عن هذا الأصل؛ فلما يلتبس باسم المفعول من الثلاثي المزيد بالهمزة نحو "أكرم" إذ مضارعه المبني للمجهول هو "يُكْرَمُ"، ومن ثم فاسم مفعوله هو "مُكْرَمٌ" على وزن "مَفْعَلٌ" ولو جننا باسم مفعول من "يُضْرَبُ" على هذا الأصل لكان "مُضْرَبٌ" على وزن "مَفْعَلٌ" أيضاً، وعندئذٍ يلتبس اسم المفعول من الثلاثي المجرد باسم المفعول من الثلاثي المزيد بالهمزة، نظراً لاشتراكهما في صيغة "مَفْعَلٌ"؛ ومن ثم لجأ العرب إلى العدول عن الأصل تجنباً للبس، ولم يؤت باسم المفعول من الثلاثي المجرد على صيغة "مَفْعَلٌ" بل اختص بصيغة بديلة وهي صيغة "مَفْعُولٌ" غالباً وهي محوالة عن صيغة "مَفْعَلٌ" الأصلية. إذ يذكر الصرفيون أن اسم المفعول من الثلاثي المجرد نحو "ضرب" هو في الأصل "مُضْرَبٌ" بضم الميم وفتح الراء ثم فُتِحَ الميم حتى لا يلتبس مفعول الثلاثي المجرد بمفعول باب الأفعال نحو "مُكْرَمٌ" ... فصار "مُضْرَبٌ" يفتح الميم والراء، ثم ضُمَّ الراء حتى لا يلتبس المفعول بالموضع من الثلاثي المفتوح العين نحو "مُنْصَرٌ"، ولو كسر التيس بالموضع من الثلاثي المكسور العين نحو "مُضْرَبٌ"، ولو أَسْكِنَ التقي ساكنان، ففتحين الضم فصار "مُضْرَبٌ" بضم الراء، ثم أشبع الضم أي ضمة الراء لانهدام "مَفْعَلٌ" بضم العين في كلامهم^(١) ومن ثم أصبحت الكلمة بعد إشباع ضمة العين على وزن "مَفْعُولٌ". وهكذا يتضح أن العربية قد لجأت إلى العدول عن الأصل بل وإلى إحداث أكثر من تغيير في شكل الصيغة الأصلية لتجنب وقوع التداخل واللبس بين الصيغ .

(١) الفلاح شرح المراح لشمس الدين أحمد بن سليمان المشهور بابن كمال باشا ط . الحلبي ، ص 74 .

(ب) (النسب إلى عجز المركب الإضافي)

الأصل الذي عليه القياس في النسب إلى المركب الإضافي ، نحو :
عبد الدار وعبد القيس أن ينسب إلى الصدر دون العجز، أي أنهم يحذفون
المضاف إليه وينسبون إلى المضاف، فيقولون في النسبة إلى عبد الدار أو
عبد القيس : عبدى، إلا أنهم خالفوا هذا الأصل وعدلوا عنه إذا كان المضاف
إليه نكرة كما في قولك : عبد مناف، وعبد قيس فإنهم يحذفون الصدر أي
المضاف وينسبون إلى المضاف إليه في هذه التركيب فيقولون "منافى"،
و"قيسى"، وعلة العدول عن الأصل هنا هي تجنب اللبس، لأنهم لو نسبوا "عبد
مناف" وما شاكله على الأصل لقالوا: "عبدى"، وعندئذ يلتبس الأمر ولا يدري
أهو من قبيل المضاف إلى معرفة أم قبيل المضاف إلى نكرة ؟ ولذلك عدل
عن الأصل منعاً للبس .

يقول "سيبويه" : " وسألت الخليل عن قولهم في عبد مناف : " منافى " فقال : أما القياس فكما ذكرت لك ، إلا أنهم قالوا : " منافى " مخافة الالتباس ^(١) . ويقول الفارسي " قالوا : في عبد مناف : منافى، وكان القياس " عبدى " وكأنهم عدلوا عن القياس لإزالة اللبس ^(٢) .

(ج) بعض صور الإعلال والإبدال

تعدّ ظاهرة الإعلال والإبدال نمطاً من أنماط العدول عن الأصل؛ إذ يؤدي الإعلال والإبدال إلى ترك الأصل وإحلال غيره محله، وذلك باستبدال حرف بحرف، أو حركة بحركة، وقد يقع ذلك لعلّة صوتية، أو تركيبية، وقد يكون لعلّة دلالية كمنع اللبس كما هو الشأن مثلاً في بعض أساليب التندبة، إذ الأصل في المندوب أن يُكسَع بِمَدَّة يسمونها ألف التندبة، وهي فتحة طويلة يؤتى بها

(١) للكتاب لسبويه ج٣ ص 376 ولفظ: التسهيل لابن مالك ص 26 وشفاء العليل ج 3 ص 1017

(٢) كتاب للتكملة لأبي على الفارسي تحقيق د. كاظم بحر المرجان ص 254

لمطل الصوت وإطالته يقول " ابن يعيش " : " ولما كان يُسلك في الندبة والنوح مذهب التطريب زلوا الألف آخرًا للترنم كما يتون بها في القوافي المطلقة ، وخصوصها بالألف دون الواو والياء ؛ لأن المد فيها أمكن من اختيها ^(١) " ومن ثم فإذا نديت زيدياً قلت : وازيدا

وإذا نديت ما أضيف إلى كاف المخاطب المذكر نحو: أخاك قلت : وا أخاك جرياً على هذا الأصل فإذا نديت ما أضيف إلى كاف المخاطبة المؤنثة نحو أخاك لزم أن تقول : وا أخاك

بفتح الكاف؛ لمناسبة ألف الندبة، وعندئذ يقع المحذور، إذ تلتبس ندبة المضاف إلى ضمير المخاطبة المؤنثة بندبة المضاف إلى ضمير المخاطب المذكر، ولذلك عدل العرب عن هذا الأصل واستبدلوا ألف الندبة بياء بعد كاف المخاطبة المؤنثة لمنع اللبس قائلين: وا أخاكي ، أو وا أخاكيه بإضافة هاء السكت بعد الياء، يقول سيبويه "وتقول: وا غلامك إذا أضفت الغلام إلى مؤنث، وإما فعلوا ذلك ليفرقوا بينها وبين المذكر إذا قلت وا غلامكاه ^(٢)

وعلى كل فقد قرر النحاة أنه إذا خيف التباس المذكر بالمؤنث ، أو المفرد بالجمع في بعض تراكييب الندبة ، وجب طرح ألف الندبة ، وقبلها حرفاً من جنس حركة ما قبلها. منعاً للبس .

يقول سيبويه: "هذا باب تكون ألف الندبة فيه تابعة لما قبلها إن كان مكسوراً فهي ياء" ، وإن كان مضموماً فهي "واو" ، وإما جعلوها تابعة ليفرقوا بين المذكر والمؤنث، وبين الاثنين والجمع، وذلك قولهم : وا ظهرهوه

(١) شرح للمصل لابن يعيش ج ٢ ص ١٣

(٢) الكتاب سيبويه ج ٢ ص ٢٢٤ .

إذا أضفت الظهر إلى مذكر ، وإنما جعلتها واواً ، لتفرق بين المذكر والمؤنث إذا قلت وظهره (1) .
وهكذا يتبين من الأمثلة السابقة أن العدول عن الأصل يندرج ضمن الوسائل التي تستخدمها العربية لرفع اللبس .

المبحث السابع : الإلصاق : Affixation

وهو يعنى إضافة بعض المورفيمات Morphemes على الكلمة لتحقيق دلالة معينة ، فهناك فرق بين كلمتي "محمد" و"محمدي" ، وكذلك بين "محمد" و"محمدين" ، و"قام" و"قائمة" ، هو فرق ناشئ عن إضافة مورفيمات النسب ، والتثنية ، والتأنيث إلى الكلمة غير المعجمة Unmarked ، مما يؤدي إلى تغيير دلالتها بعد الإلصاق ، أى بعد دخول المورفيم عليها .
وقد أشار "ابن الحاجب" إلى هذه اللواصق ذاكراً أنها لا تعد كلمة بخلاف حروف المعاني كـ "اللام" و"إلى" و"من" وذلك لأن الكلمة لفظ وضع لمعنى مفرد ، وهذه اللواصق ليس لها معنى حال انفصالها ، وإنما يظهر معناها عند اتصالها ، يقول "ابن الحاجب" : "توّن الوقاية وأشباهاها مثل حروف المضارعة وشبهها ليست بكلمة ، وإنما هي كالألف في ضارب ، والميم في مخرج ، والألف في سكرى و غضبى ونحو ذلك ، وقد تخيل كون حرف المضارعة كلمة بعض المتأخرين وهو غلط ، والفرق بين هذه الحروف وأشباهاها مما ليس بكلمة ، وبين الحروف التي هي كلمات ، أن هذه لا تدل على المعنى الذى قصدت زيادتها له إلا بسبك ما انضم إليها معها حتى صارت كالجُزء منها ... وأما الحرف الذى هو كلمة فتجد ما ينضم إليه مستقلاً فى دلالته قبله ، وتجد أيضاً موضوعاً

(1) الكتاب لمسيبويه ج 2 ص 224

لذلك بمجرّده ، وإن اشترط في استعماله ذكر متعلقه⁽¹⁾

ويمكن تقسيم اللواصق التي تدخل على الكلمة باعتبار مكانها إلى ثلاثة أنواع⁽²⁾

1- لاصقة سابقة Prefix

وهي التي تقع في صدر الكلمة، ومن أمثلتها في العربية " أل " التعريفية ، وحروف المضارعة ، والحروف الدالة على الاستقبال كالسين وسوف .

2- لاصقة لاحقة Suffix

وهي تلحق عجز الكلمة ، ومن قبيل ذلك في لغتنا ياء النسب وعلامة التثنية والجمع ، والتأنيث ... الخ .

3- لاصقة يينية Infix

وهي التي تدخل في ثلثيا الكلمة ومن أمثلتها ياء التصغير، ونون الوقاية وغير ذلك .

وتختلف وظيفة " اللواصق " من لغة إلى أخرى ، فهي تستخدم في الإنجليزية مثلاً كوسيلة من وسائل الاشتقاق وتوليد الكلمات فمثلاً :

كلمة Generate تدخل عليها اللاحقة " Ion فتولد كلمة Generation وكذلك تدخل السابقة Un على كلمة Happy فتولد كلمة Unhappy .. الخ .

وتقوم اللواصق في اللغة العربية بتأدية مجموعة من الوظائف الدلالية، حيث تتحدد دلالات التثنية ، والجمع ، والنسب ، والتعريف ، والتأنيث من خلال اللواصق ، وتشير حروف " أنيت عند دخولها على الفعل إلى الزمن المضارع ولذا سميت " حروف المضارعة " وكذلك تشير سوف والسين إلى الاستقبال وتعد اللواصق إحدى الوسائل التي استُخدمت في العربية لمنع

(1) لأملى النحوية، لابن الحاجب تحقيق هادي ح، د. ط. مكتبة النهضة العربية الأولى 1985 ج4 من 106
(2) See : Matthews, P. H. (1991) Morphology, Second Edition Cambridge University Press . p . 131

وقوع اللبس والاختلاط يؤكد ذلك أن كلمة " قائم " وصف لمذكر ، فإن وصفت بها مؤنثاً قلت " قائمة " ولو سقطت علامة التأنيث من " قائمة " لأصبح لفظ " قائم " مشتركاً بين المذكر والمؤنث ، ومن ثم يقع اللبس والاختلاط بينهما ، ولذا ذكر ابن يعيش أن " الأصل في كل مؤنث أن تتحقة علامة التأنيث للفرق بين المذكر والمؤنث نحو : " قائم وقائمة ، وامرئ وامرأة وذلك لازالة الاشتراك بين المؤنث والمذكر ⁽¹⁾ .

ورغم ذلك فإن أمن اللبس جاز حذف علامة التأنيث ، كما هو الحال في بعض الصيغ ، نحو: فَعُول ، ومفعَل ، وفَعِيل بمعنى مفعول ، وهي صيغ يصفها النحويون بأنها مما يستوى فيه المذكر والمؤنث فيقولون :

رجُلٌ قَتِيلٌ وامرأة قَتِيلٌ . والأصل امرأة قَتِيلَةٌ ، وإنما ساغ ترك علامة التأنيث في قولهم " امرأة قَتِيلٌ " نظراً لوضوح المعنى وأمن اللبس ، لأن قولهم " امرأة " يصرف معنى التأنيث على وصفه " قَتِيلٌ " وعندئذ يكون " قَتِيلٌ " في مقام " قَتِيلَةٌ " ولكن إن أدى ترك لاصقة التأنيث إلى وقوع اللبس بين المذكر والمؤنث ، وجب عندئذ ذكرها كما هو الشأن في حالة عدم ذكر الموصوف نحو : رأيت قَتِيلَةَ العرب

إذ لا يجوز عندئذ أن تقول : رأيت قَتِيلَ العرب

وأنت تعني قَتِيلَةَ العرب؛ لما يترتب على ذلك من وقوع اللبس بين المذكر والمؤنث يقول ابن يعيش وقالوا: امرأة جريح وقَتِيلٌ، فهذه الأسماء إذا جرت على موصوفها لم يأتوا فيها بـ"الهاء" وإذا لم يذكروا الموصوف أثبتوا الهاء خوف اللبس نحو رأيت صبورة ومعطارة وقَتِيلَةَ بني فلان ⁽²⁾

(1) شرح المفصل لابن يعيش ج 5 ص 96

(2) شرح المفصل لابن يعيش ج 5 ص 102

وما ذكرناه عن لاصقة التأنيث ودورها في رفع اللبس ينطبق على غيرها من اللواصق ، فلوحذفت الناصقة " ال " من المعرف بها لأدى ذلك إلى التباس المعرفة عندئذ بالنكرة ، وكذلك يلتبس المفرد بالثنى والجمع ، ويلتبس المنسوب بغير المنسوب ، حالة حذف لواصق التثنية والجمع والنسب من كلماتها مما يؤكد أن لهذه اللواصق دوراً هاماً في تحديد دلالة الكلمة ومنع التباسها بغيرها .

ثامناً : التخصيص

عرّفه " ابن الحاجب " بأنه " قصر العام على بعض سمياته " (1) وعرفه غيره بأنه " إخراج بعض ما يتأوله الخطاب عنه " (2) وهو من الوسائل التي اعتمدت عليها العربية لرفع اللبس كما يتضح مما يلي :

1- تخصيص اللفظ العام :

يتم تخصيص اللفظ العام بمجموعة من الوسائل أو المخصصات، وتكمن أهمية التخصيص أحياناً في إزالته للإبهام ودفعه للبس، وسنقدم بعض الأمثلة التي توضح ذلك :

(أ- التخصيص بالنعت :

يتم تقييد اللفظ العام بالصفة لتحديد المقصود، ومنع التباسه بغيره، نحو:

صاح زيد صيحة واحدة

فـ " فصيحة " اسم عام مشترك يقع على " المصدر " ويقع على " اسم المرة " ومن ثم جاءت الصفة " واحدة " مقيدة لشيوخ الموصوف وناقضة

(1) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول ، لمحمد بن علي لشوكاني ، الطبعة الأولى ، طبعة مصطفى البابي الحلبي ص 142 .

(2) المحصول في علم أصول الفقه ، لفخر الدين محمد بن عمر الرزقي ، ط . دار الكتب العلمية ، الطبعة الأولى 1988 . جـ 1 ص 396 .

لاشتراكه وذلك بقصره على اسم «مرة» حالة وصفه ، ولو حذفت الصفة
لالتبس اسم المرة بالمصدر^(١) .

وقد أشار «سيبويه» إلى قيمة التخصيص بالوصف وأهميته لرفع اللبس
بقوله " وقد تقول كان زيد الطويل منطلقاً إذا خفت اللباس للزبدین^(٢)
(ب) (التخصيص بالتوكيد :

يعد التخصيص ودفع التوهم واللبس من أهم الوظائف الدلالية التي
يقوم بها التوكيد المعنوي ، فهناك فرق دلالي كبير بين التركيبين :

قتل الخليفة اللص

وقتل الخليفة نفسه للّص

إن دلالة المثال الأول يعتمدها احتمالان :

(الأول : أن المراد : قتل عامل الخليفة اللص ، إذ يستبعد أن يقوم الخليفة
نفسه بتنفيذ الأحكام ، وعليه فالفاعل في الأصل مركب إضافي هو " عامل
الخليفة " ثم حذفت المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه أي أن احتمالية
المجاز والتوسع في المثال قليلة واردة .

(الثاني : أن الخليفة هو الفاعل الحقيقي، وهو الذي نفذ الحكم بيده، ولا شك أن
تعدد الاحتمالات مدعاة للإبهام واللبس، وهنا تظهر قيمة التوكيد المعنوي في
المثال الثاني، لأنه نصّ على أن الخليفة مارس تنفيذ العقوبة بنفسه، ومن ثم
يكون التوكيد هنا مخصصاً ورافعاً لتوهم الإضافة وما يترتب على ذلك من
الوقوع في دائرة اللبس .

(١) شرح الشافية للرضي ج ١ ص ١٧٩

(٢) الكتاب لسبويه ج ١ ص ٤٨ .

(ج) (التخصيص بالبدل):

يؤدى البدل أيضاً وظيفة دلالية تتمثل فى التخصيص ورفع اللبس أحياناً . يؤكد ذلك أن تركيباً مثل :
جاعنى أخوك
قد يكون له عدة احتمالات دلالية :

(1) أن المراد : جاعنى كتابُ أخيك، ثم حذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه أى أن احتمالية المجاز قائمة .

(2) أن المراد جاعنى أخوك نفسه، وهذا المعنى يعتوره الابهام أيضاً ،
إذ ربما كان للمخاطب عدة أخوة ، ومن ثم يطرأ على ذهنه سؤال هو :
أى اخوتى يقصد المتكلم ؟ ولكن إذا خُصَّص الفاعل فى هذا التركيب
بواسطة البدل نحو : جاعنى أخوك زيد تحدد المعنى ، وارتفع اللبس ،
وزالت احتمالية المجاز ، ولذا قال " ابن يعيش " : " اعلم أنه قد اجتمع فى
البدل ما افترق فى الصفة والتأكيد ، لأن فيه إيضاحاً للمبدل ، ورفع لبس
كما كان ذلك فى الصفة " ، وفيه رفع المجاز وإبطال التوسع الذى كان يجوز
فى المبدل منه ^(١) .

2 - تخصيص الحكم النحوى

تلجأ العربية أحياناً إلى تخصيص الحكم النحوى وذلك بقصره على تراكيب
معينه أو كلمات محددة ؛ منعاً للبس كما يتضح من خلال النقاط التالية :

(أ) (اختصاص لفظى - أب - و - أم - بدخول التاء عليهما فى النداء ..

يخص النحويون لفظى أب وأم فى النداء بدخول التاء عليهما نحو :

يا أبت ، ويا أمت

(1) شرح المفصل لابن يعيش ج 3 ص 66

ولا يجيزون دخول التاء على غير هذين اللفظين نحو "عم" و "خال" فلا يجوز:
يا عمة أو ياخاله . وأنت تريد : ياعم ، وياخال ، لما يترتب على ذلك من
التباس المذكر بالمؤنث ، لأن للفظ " عم " و " خال " مؤنثاً من لفظه ، ولذا
امتنع دخول التاء عليه ، وقصّر ذلك على لفظي " أب " و " أم " ، نظراً
لأمن اللبس معهما ؛ إذ لا مؤنث لهما من لفظهما ، ومن ثم فسبب قصر
الحكم هنا على ألفاظ معينة دون غيرها يعود إلى منع وقوع اللبس ⁽¹⁾ .

(ب) ترخيم بعض الألفاظ (المؤنثة على لغة من ينتظر ليس غير)
ذكر النحاة أن للعرب في الترخيم مذهبين هما : لغة من ينتظر ، ولغة
من لا ينتظر . والترخيم على المذهبين جائز سافح ، فإذا رخمت " عامراً "
قلت : يا عام . بكسر الميم جرياً على لغة من ينتظر ويسمونها لغة النقص ،
ويجوز : يا عامُ . بالبناء على الضم ، جرياً على لغة من لا ينتظر ،
ويسمونها لغة التمام .

والترخيم على المذهبين جائز مقبول مالم يؤد إلى لبس ، فإن وقع اللبس
فقد هذا الجواز كما هو الشأن عند ترخيم بعض الأعلام المؤنثة المختومة
بتاء التأنيث فلو سُمِّيت امرأة شيخخة أو حارثة أو مسلمة وجب ترخيمها
على لغة من ينتظر ليس غير نحو : يا شيخ ، ويا حارث ، ويا مسلم
بحذف التاء وفتح الحرف الأخير ، ولا يجوز ترخيم تلك الأعلام المؤنثة في
هذه الحالة على لغة التمام ، أي لغة من لا ينتظر فلا يجوز : يا شيخ أو يا حارث
أو يا مسلم ؛ لما يترتب على ذلك من التباس المذكر غير المرخم بالمؤنث
المرخم على لغة التمام ، ومن ثم اختصت مثل هذه الكلمات بحكم نحوي
خاص وهو الترخيم على لغة من ينتظر ليس غير حيث تشير فتحة الحرف

(1) انظر : الأشباه والنظائر للسيوطي ج 1 ص 338 .

الأخير عندئذ إلى أن الكلمة مرخمة، وأن لها بقية محذوفة، ومن ثم يرتفع اللبس الواقع عند ترخيمها على لغة التمام .

يقول سيويو : " اعلم أنه لايجوز أن تحذف "الهاء" وتجعل البقية بمنزلة اسم ليست فيه " الهاء "، إذا لم يكن اسماً خاصاً غالباً من قبيل أنهم لو فعلوا ذلك التبس المؤنث بالمنكر، وذلك أنه لايجوز أن تقول للمرأة : ياخيبيث أقبلي. وإنما جاز في الغالب، لأنك لا تتكرمونثاً ولا تؤنث مذكراً ⁽¹⁾ يتضح مما سبق أن اللغة العربية قد تستعين بتخصيص الألفاظ العامة وبعض الأحكام النحوية لرفع اللبس وإزالة الإبهام في بعض التراكيب .

الخاتمة:

" اللبس " و " الغموض " مصطلحان يستخدمهما النحويون بمعنى واحد ، وهو الاشتباه والاختلاط ، وقد خص بعض اللغويين اللبس بالاختلاط الناشئ عن تعدد دلالة التركيب ، والغموض بالاختلاط الناشئ عن تعدد الدلالة المعجمية للألفاظ ، ومن ثم فاللبس خلل يؤدي إلى وقوع الاختلاط والتداخل في المعنى ، وعدم القدرة على تحديد المراد من الكلام ، ولذلك حرصت اللغة العربية على رفعه وإزالته حرصاً على الإبتاه والوضوح إلا في بعض المواطن التي يكون " اللبس " فيها مطلوباً لتحقيق غرض ما كما هو الشأن في بعض الأساليب والصور البلاغية .

للبس أسباب تفصيلية عديدة ترجع كلها بصفة عامة إلى سببين رئيسيين هما تعدد الدلالة المعجمية للألفاظ ، وتعدد دلالة التركيب ، ولذا قسم بعض اللغويين اللبس إلى نوعين هما :

اللبس المعجمي Lexical ambiguity واللبس النحوي Grammatical ambiguity

(1) الكتاب ج2 ص 251 .

اعتمدت العربية على مجموعة من الوسائل لرفع اللبس والغموض
وقد اهتم البحث بتتبع هذه الوسائل وتفصيلها حيث جاءت كما يلي :

أولاً : - العلامة الإعرابية

تقوم العلامات الإعرابية بتحديد الوظائف النحوية للألفاظ المغربية
المتحملة للحركة الإعرابية ، وعندئذ يتحدد غالباً الأنوار الدلالية التي تقوم
بها هذه الكلمات ، مما يؤدي إلى منع اللبس وانتظام المعنى ووضوحه .

ثانياً : - السياق

يقوم السياق بدور هام في تحديد دلالة كثير من التراكيب وذلك من
خلال تقديمه للمعلومات اللازمة التي تخرج عن دائرة منطوق النص ،
ولكنها تؤثر في دلالاته بحيث لا يتحدد المعنى المراد إلا في ضوءها ، حيث
يظهر بجلاء قيمة السياق في تحديد دلالة المشترك ، وتحديد الزائد ،
والمحذوف وما شاكل ذلك مما يعين على إيالة المعنى ورفع اللبس .

ثالثاً : - تقييد الترتيب

تلجأ العربية إلى فرض بعض القيود على ترتيب المكونات داخل
بعض التراكيب ؛ لأسباب دلالية أو تركيبية ، وذلك منعاً لوقوع اللبس ، كما
هو الشأن في تحديد ترتيب المكونات النحوية التي لا تتحمل الحركات
الإعرابية كالأسماء المقصورة أو المبنية ، ومن ثم لا يُعرف الفاعل من
المفعول إلا من خلال الترتيب ، وكما هو الشأن في تقييد الترتيب لمنع عود
الضمير على متأخر لفظاً ورتبةً وغير ذلك دفعاً للبس ورغبة في البيان .

رابعاً : - الإقحام

تستعين العربية بإقحام بعض العناصر مثل : "ضمير الفصل" ، "وتون الوقاية"
و"الانافية" و"من" الجارة وغير ذلك من العناصر التي يتم إقحامها داخل بعض
التراكيب منعاً للتداخل والالتباس كما هو موضح في ثنايا هذا البحث .

خاصاً : - منع الحذف

أحياناً تُوجب العربية الذَّكَرَ، وتفرض قيوداً على الحذف وتمنعه حرصاً على سلامة المعنى من اللبس والاختلاط عند الحذف، كما هو الشأن مثلاً في منع حذف حرف النداء في أسلوب الاستغاثة، لئلا تلتبس لام الاستغاثة بلام التوكيد، وهكذا يُمنَع الحذف في كل موقع يترتب على الحذف فيه لبس أو غموض .

ساوياً : - العدول عن الأصل

تستعين العربية لرفع اللبس أحياناً بترك الأصل والعدول عنه، كما يتضح في بعض صور الإعلال والإبدال، وصياغة بعض أنواع المشتقات وغير ذلك مما هو موضح في موضعه من هذا البحث .

سأبها : - الإلصاق

تستعمل العربية مجموعة من اللواصق السابقة أو اللاحقة للدلالة على مجموعة من المعاني مثل : لواصق التثنية، والجمع، والتأنيث، والتعريف، وغير ذلك حيث تقوم هذه اللواصق بدور فعال في تحديد المعنى، وتقليل الشبوح، ومنع الاشتراك واللبس .

ثامناً : - التخصيص

وهو من الوسائل الهامة التي تستعين بها العربية لمنع الاختلاط في المعاني، حيث تستخدم مجموعة من المخصّصات مثل النعت، والتوكيد، والبذل، لتخصيص العام وتحديده، أو لتقييد المطلق، وكذلك تلجأ العربية إلى تخصيص بعض الأحكام النحوية وقصرها على تراكيب معينة دفعا للبس وهكذا استعانت العربية بهذه الوسائل المختلفة لرفع اللبس والإبهام حرصاً على سلامة التراكيب ووضوح المعنى .

أنماط اللبس في التراكييب في ضوء التراث النحوى

التمسك	المثال	وسيلة رفع اللبس	الصفحة
اللتباس الفاعل بالمفعول	ضرب زيد بكر	العلامة الإعرابية	٢٥٦
اللتباس للتعجب بالنفى والاستفهام	ما أحسن زيد	العلامة الإعرابية	٢٥٦
الالتباس الناشئ نتيجة للتعدد	رأيت عيناً	السياق	٢٥١
الدلالى	تزوج هنداً لوأختها	السياق	٢٥٩
اللتباس الحال من الفاعل بالحال	ضربت محمداً راكباً	السياق	٢٥٢
من المفعول			
اللتباس الفاعل بالمفعول	أعجبني ضرب الضارب	السياق	٢٥٢
	زيداً عبد الله		
اللتباس اسم للمفعول باسم	ولقد جاءهم من	السياق	٢٦٠
الزمان والمكان والمصدر المسمى	الأبناء ماشيه مزجر		
اللتباس اسم الفاعل باسم للمفعول	مرتاد - مختار	السياق	٢٦٠
اللتباس المبنى للمعلوم بالمبنى	خيز زيد يقول	السياق	٢٦١
للمجهول			
اللتباس الموصوف بغير الموصوف	سيّر عليه ليل	السياق	٢٦٢
اللتباس الحرف الزائد بالأصلى	لئلا يعلم أهل الكتاب	السياق	٢٦٣
	مامنعك ألا تسجد	السياق	٢٦٤
اللتباس المبتدأ بالخبر	زيد أخوك	تقييد الترتيب	٢٦٦
اللتباس المبتدأ بالفاعل	زيد قلم وقلم زيد	تقييد الترتيب	٢٦٨
اللتباس الفاعل بالمفعول	ضرب موسى عيسى	تقييد الترتيب	٢٦٩
الالتباس الناشئ عن الإضمار	صاحبها فى الحديقة	تقييد الترتيب	٢٦٩
قبل الذكر			
اللتباس الخبر بالصفة	مأل لى	تقييد الترتيب	٢٧٠
اللتباس " أن " المفتوحة بـ "إن "	فى ظنى أنك صادق	تقييد الترتيب	٢٧١
المكسورة			
الالتباس نتيجة لعود الضمير	جزى ربه عني	تقييد الترتيب	٢٧٢
على متأخر لفظاً ورتبة	عدى ابن حاتم		
اللتباس الخبر بالصفة	زيد القلم	الإقحام	٢٧٤

الصفحة	وسيلة رفع اللبس	المثال	النمط
٢٧٥	الإحكام	ضربى - ضربنى	التباس الاسم بالفعل
٢٧٦	الإحكام	أكرمى - أكرمئى	التباس ياء المخاطبة بياء المتكلم
٢٧٧	الإحكام	ماجا عنى زيد وعسرو	التباس المنفى بالمثبت
٢٧٨	الإحكام	لله دره فارساً	التباس للتمييز بالحال
٢٧٩	منع الحذف	هذا أقبل	التباس اسم الإشارة المندى بغير المندى
٢٨٠	منع الحذف	لموسى ليزيد	التباس لام التوكيد بلام الاستغاثة
٢٨٠	منع الحذف	والله يقوم زيد	التباس المنفى بالمثبت
٢٨١		والله لألردن ساللاً	
٢٨٢	العدول عن الأصل	مكرم - مضرب	التباس اسم المفعول من الثلاثى المجرد باسم المفعول من الثلاثى المزيد بالهمزة
٢٨٣	العدول عن الأصل	عبدى عند النسب إلى عبد القيس وعبد مناف	التباس المضاف إلى معرفة بالمضاف إلى نكرة عند النسب
٢٨٤	العدول عن الأصل	وا لأخاكا	التباس المندوب المضاف إلى ضمير المخاطبة المؤنثة بالمندوب المضاف إلى ضمير المخاطب المذكر
٢٨٧	الإصاق	قتلتم - قتل - جريح	التباس المذكر بالمؤنث
٢٨٨	التخصيص	صاح زيد صيحة	التباس المصدر باسم المرة
٢٨٩	التخصيص	قتل الخليفة للصل	التباس الحقيقة بالمجاز
٢٩٠	التخصيص	جاعنى أخوك	
٢٩١	التخصيص	يخ - يامسلم	التباس المرخم المذكر بالمؤنث

- الأرسري خالد بن عبد الله . ت 905 هـ
- شرح التصريح على التوضيح ، المطبعة الأزهرية الطبعة الأولى 1313 هـ
- الأشموني نور الدين علي بن محمد بن عيسى . ت 929 هـ
- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك ط . عيسى الحلبي
- امرؤ القيس ديوان امرؤ القيس تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط . دار المعارف 1984 .
- الجبالي نور الدين عبد الرحمن ت 898 هـ .
- الفوائد الضيائية شرح كافية ابن الحاجب تحقيق د . أسامة الرفاعي ، ط . وزارة الأوقاف العراقية 1403 هـ 1983 م .
- الجرجاني عبد القاهر ت 471 هـ .
- المقتصد شرح الإيضاح تحقيق د . كاظم بحر المرجان ، منشورات وزارة الثقافة والاعلام العراقية 1982 م
- ابن جني أبو الفتح عثمان . ت 392 هـ
- الخصائص تحقيق محمد علي النجار ط . دار الهدى للطباعة والنشر بيروت الطبعة الثانية .
- المنصف شرح كتاب التصريف للمازني تحقيق إبراهيم مصطفى وعبد الله أمين ط . عيسى الحلبي الطبعة الأولى 1954 .
- اللمع في العربية تحقيق حامد المؤمن ط . عالم الكتب مكتبة النهضة القومية الطبعة الثانية 1985 .
- ابن الحاجب أبو عمر جمال الدين عثمان بن عمر بن يونس الكردى ت 646 هـ
- الأمالي للنحوية ، تحقيق هادي حسن حمودي ، ط . عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، الطبعة الأولى 1985
- حجازي د . محمود فهمي .
- علم اللغة العربية منخل تاريخي مقارن في ضوء التراث واللغات السامية نشر مكتبة غريب .
- الحريدي أبو محمد القاسم بن علي بن محمد بن عثمان ت 516 هـ .
- شرح ملحمة الإعراب، تحقيق د . أحمد محمد قاسم، الطبعة الأولى 1982 م
- أبو حيان محمد بن يوسف ت 754 هـ
- ارتشاف الضرب من لسان العرب تحقيق وتعليق مصطفى أحمد التماس الطبعة الأولى 1984 م .
- المرزوقي فخر الدين محمد بن عمر بن الحسين ت 606 هـ .
- المحصول في علم أصول الفقه، ط. دار الكتب العلمية-بيروت الطبعة الأولى 1988 م

- الرضى
رضى الدين محمد بن الحصن الإستراباذى 686 هـ .
- شرح كافية ابن الحالج ، ط . دار الكتب العلمية بيروت .
- شرح شافية ابن الحالج ط . دار الكتب العلمية بيروت
- السزجلى
أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق السزجلى . ت 337 هـ
- كتاب الجمل فى النحو تحفى د . على توفيق الحمد ، ط / دار الأمل
- تفسير رسالة أدب الكتاب تحقيق د . عبد الفتاح سليم ط . معهد المخطوطات العربية القاهرة 1993 .
- الزركشى
بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشى ت 794 هـ .
- البرهان فى علوم القرآن تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ط . مكتبة دار التراث - القاهرة (د . ت) .
- الزمخشري
أبو القاسم جار الله محمود بن عمر ت 538 هـ
- المفصل فى علم العربية ، ط . دار الجيل ، بيروت الطبعة الثانية .
- السلسلى
أبو عبد الله محمد بن عيسى السلسلى ت 770 هـ .
- شفاء العليل فى إيضاح التسهيل تحقيق د . الشريف عبد الله الحسينى
- البركاتى ، ط . المكتبة الفيصلية - مكة المكرمة الطبعة الأولى 1986 م .
- السهيلى
أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله السهيلى ت 581 هـ .
- نتائج الفكر فى النحو تحقيق د . محمد إبراهيم البنا ط . دار الاعتصام .
- سيوييه
أبو بشر عمرو بن عثمان بن ثنبر ت 180 هـ
- الكتاب ، تحقيق عبد السلام هارون ، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب 1979 الطبعة الثانية .
- المسيوطى
جلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر ت 911 هـ .
- الأنشاء والفتاوى فى النحو الطبعة الأولى 984 ، دار الكتب العلمية بيروت
- مع الهوامع شرح جمع الجوامع فى علم العربية ط . دار المعرفة بيروت .
- المزهر فى اللغة وأنواعها تحقيق محمد أحمد جاد المولى وعلى محمد البيجاولى ومحمد أبو الفضل إبراهيم ، ط . دار التراث .
- الشوكلى
محمد بن على محمد الشوكلى ت 1255 هـ .
- إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول طبعة مصطفى البابى الحلبي
- الصبيان
محمد بن على ت 1206
- حاشية للصبيان على الأسمونى ، ط . عيسى الحلبي .
- ابن عصفور
على بن مؤمن بن محمد الأثينلى ت 669 هـ .
- المقرب تحقيق أحمد عبد الستار الجوارى وعبد الله الجبورى مطبعة العاتى بغداد

- الضرائر تحقيق ابراهيم محمد نشر دار الأندلس بيروت الطبعة الثانية 1982
ابن عقيل
عبد الله بن عقيل العقيلي ت 769 هـ .
- شرح بن عقيل تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، الطبعة الثانية بيروت
العكبري .
أبو الهيثم عبد الله بن الحسين العكبري ت 616 هـ .
- الباب في علل البناء والإعراب ج 1 تحقيق غازی مختار طليعت ، و ج 2
تحقيق د . عبد الإله نيهان الطبعة الأولى 1995 م . دار الفكر دمشق .
- أبو علي الحسن بن أحمد ت 377 هـ .
الفارسي
- للتكملة تحقيق كاظم بحر ١٠٠٠ رجاء ، ط . العراق 1981 م .
- أبو القاسم سعيد بن سعيد الفارقي ت 391 هـ .
الفارقي
- تفسير المسائل المشككة في أول المقتضب تحقيق د . سمير أحمد مطوف ط .
معهد المخطوطات العربية بالقاهرة 1993 م .
- شمس الدين أحمد بن سليمان ت 940 .
ابن كمال باشا
- الفلاح شرح المراح . الطبعة الثالثة 1959 م مصطفى البهي الحبي .
- محمد بن عبد الله بن مالك الأنصاري ت 672 هـ .
ابن مالك
- عدة الحفاظ وعدة اللافظ تحقيق د . عبد المنعم هريدي . طبعة الأمانة الطبعة
الأولى 1975 .
- تسهيل الفوائد وتكميل المقاصد تحقيق محمد كامل بركات نشر دار الكتاب العربي
1378 هـ 1967 م .
- ألفية بن مالك في النحو والصرف طبعة مكتبة القاهرة
أبو العباس محمد بن يزيد ت 285 هـ .
- المقتضب تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة ط . المجلس الأعلى للشئون
الاسلامية 1979 .
- أبو الحسن علي بن فضال المجاشعي ت 479 هـ
المجاشعي
- شرح عيون الإعراب تحقيق د عبد الفتاح سليم ط . دار المعارف ، الطبعة الأولى
1988 .
- جمال الدين محمد بن مكرم الأنصاري ت 711 هـ .
ابن منظور
- لسان العرب طبعة مصورة عن طبعة بولاق .
- أبو عبد الله بدر الدين محمد بن جمال الدين بن مالك ت 686 هـ .
ابن الناطم
- شرح ألفية ابن مالك تحقيق عبد الحميد السيد عبد الحميد ط . دار الجبل بيروت
- محمد بن أحمد بن علي الفتوح العنبلني ت 972 هـ .
ابن النجار
- شرح الكوكب المنير المسمى بمختصر التحرير ، تحقيق د . محمد الترحيلي ، د .
نزيه حماد ، نشر مكتبة العبيكان بالرياض ، 1993 .

- ابن هشام أبو محمد بن جمال الدين بن يوسف الأصبهاني ت 761 هـ .
- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ط . دار الجيل للطباعة والخمس 1975 .
- مقى اللبيب عن كتب الأعاريب تحقيق محمد محيي الدين ط . بيروت .
- د . مأمون عبد الحليم .
- ظاهرة الفصل في الجملة العربية دراسة تحليلية بين التراث والدرس اللغوي الحديث رسالة دكتوراة بكلية دار العلوم .
- ابن يعيش موفق الدين يعيش بن علي بن محمد بن يعيش النحوي ت 643 هـ .
- شرح المفصل ط . عالم الكتب بيروت .

ثانياً :- المصادر والمراجع الأجنبية :

Akmajian	A , and .Heny,F (1975) An Introduction to the Principles of Transformational Syntax .MIT Press,Cambridge, Mass
Blake	B . J . (1994) Case , Cambridge University Press Great Britain .
Crystal	D. (1980) A Dictionary of Linguistics and Phonetics . Blakwell publishers , Cambridge , Mass .
Crystal	D. (1987) , The Cambridge Encyclopedia of Language , Cambridge University Press .
Empson	W. (1961) Seven Types of Ambiguity , Penguin Books Ltd England
Lyons	J. (1995) Linguistic Semantics An Introduction , Cambridge University Press .
Matthews	P . H . (1991) Morphology , Second edition . Cambridge University Press .

تصويبان ضروريان

١ - ترتب على اختصار اسم (ابن السيرافي) فى البحث الأخير من العدد الأول نوع من اللبس ، الاسم الكامل : أبو محمد يوسف بن أبى سعيد السيرافى ، وهو صاحب كتاب : شرح أبيات سيبويه ، تحقيق د. محمد على سلطانى - دار المأمون للتراث، دمشق - ١٩٧٩م.

مجدى إبراهيم يوسف

٢ - كتاب بروكلمان الكبير فى النحو المقارن للغات السامية عنوانه الألمانى :

C. Brockelmann, Grundriss der
Vergleichenden Grammatik der
Semitischen Sprachen

واختصار هذا العنوان :

Brockelmann, Grundriss

عمر صابر عبد الجليل

رقم الإيداع ٦٨١٥

دار غريب للطباعة

١٢ شارع نوبار (لافتة على) القاهرة

ص.ب (٥٨) النواوين تليفون ٣٥٤٢٠٧٩

